

# VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 4

Název veřejné zakázky:	Přístavba objektu Domova u Anežky - Luštěnice
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Předmět veřejné zakázky:	Stavební práce
Režim veřejné zakázky:	Podlimitní
Zadavatel:	Středočeský kraj
Sídlo zadavatele:	Zborovská 11, 150 21 Praha 5
IČO:	70891095
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:	Mgr. Martin Hrabánek, radní pro oblast sociálních služeb

V Praha dne 23. 9. 2024

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98, resp. § 54 odst. 5 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce.

## Dotaz č. 1:

Dovolujeme si zadavatele požádat o to, aby ze smlouvy o dílo, odst. 3.1 vypustil poslední větu, která zní, že jednotlivé položky oceněného výkazu výměr v sobě zahrnují i práce a dodávky tam výslovně nepojmenované, jejichž provedení či dodání je pro řádnou realizaci a dokončení dané položky oceněného výkazu výměr při odborné péči dodavatele nutno předvídat a v odborných kruzích jsou považovány za její součást.

Tímto ustanovením se dodavatel pokouší přenést svoji odpovědnost za správnost a úplnost zadávací dokumentace na dodavatele, proto pro rozpor se zákonem žádáme o jeho vypuštění. Odpověď:

Odpověď:

Toto je standardní ustanovení smlouvy o dílo a zadavatel na znění trvá.

## Dotaz č. 2:

Dovolujeme si zadavatele s ohledem na turbulentní stav trhu požádat o to, aby do smlouvy o dílo, článku 3, doplnil inflační doložku.

S ohledem na skutečnost, že aktuální vývoj ekonomického cyklu je v současnosti stále ještě nepredikovatelný a s ohledem na neustálý růst cen a inflaci je nezbytné do smlouvy toto ustanovení začlenit, neboť ve stávajícím znění zadavatel svým postupem přenáší nepředvídatelné a nekontrolovatelné riziko vývoje cen na zhotovitele. Tento fakt by dle našeho názoru působil neurčitost zadání, neporovnatelnost nabídek. Každý dodavatel by totiž ve své nabídce budoucí vývoj cen při vynaložení nejlepších věšteckých schopností ocenil jinak a jejich nabídky by tedy nemohly být porovnatelné. Při vyšší hodnotě nabídky bude navíc inflační riziko dosahovat řádů statisíců korun a způsob ocenění inflačního rizika může rozhodovat významnou měrou o pořadí nabídek. Navíc požadavek

zadavatele na převzetí inflačního rizika dodavateli může být pro mnohé dodavatele likvidační a obezřetnému dodavateli tak brání v podání nabídky, byť s jejím zpracováním již započal a věnoval jí určitou část energie a nákladů. Veřejná zakázka se soutěží ve velmi specifické fázi ekonomického cyklu, kdy dochází ke skokovému nárůstu ceny stavebních materiálů a předvídatelnost vývoje cen v budoucnu je v podstatě nulová. Tím, že zadavatel přenáší na dodavatele riziko vývoje cen, vytvořil netransparentní a nepřiměřenou zadávací podmínku, která je v rozporu se ZZVZ. Dodavatelé, kteří by se přes to rozhodli podat nabídku, by byli nuceni činit naprosté spekulace v oblasti naprosto nepředvídatelného vývoje cen, aby mohli podat své nabídky. O vítězi tendru nakonec zřejmě nebude rozhodovat jeho kvalita či schopnost nabídnout ekonomicky nejvýhodnější cenu, ale pouze jeho odvaha či spíše nezodpovědnost ohledně odhadu inflačních a cenových rizik. Uvedený postup zadavatele nemůže mít oporu v zákoně. O vítězi zakázky nemůže rozhodovat míra ochoty dodavatelů jednat hazardně a v podstatě náhodně tipovat vývoj budoucí inflace a cen jednotlivých zdrojů. Zadavatel tak by po dodavatelích žádal spekulaci, která výrazně přesahuje běžná podnikatelská rizika související s realizací staveb.

Vzhledem k výše uvedenému si dovoluujeme požádat zadavatele o doplnění smlouvy o dílo o inflační doložku.

Odpověď:

Zadavatel inflační doložku doplňovat nebude, jelikož současný stav trhu není natolik turbulentní. Vzhledem ke zkušenostem s realizací stavebních zakázek za poslední 2 roky pro zadavatele Středočeský kraj, nebyl žádný problém ze strany Dodavatelů stavebních prací s udržení zasmulvněné ceny i bez inflační doložky a realizací delší než 12 měsíců.

#### **Dotaz č. 3**

**Dovoluujeme si zadavatele požádat o to, aby snížil nepřiměřeně vysoké smluvní pokuty, stanovené pro případ porušení povinností zhotovitelem, uvedené v článku 13 smlouvy o dílo a aby doplnil jejich limitaci na 15 % z ceny díla bez DPH.**

Odpověď:

Toto je standardní ustanovení smlouvy o dílo a zadavatel na znění trvá.

#### **Dotaz č. 4**

**V textové části zadávací dokumentace, článek 4.5. Technická kvalifikace, písm. b) seznam techniků nebo technických útvarů – je uvedeno celkem 5 odrážek pro funkce hlavní stavbyvedoucí (a), zástupce stavbyvedoucího (b), osoba odpovědná za statiku (c), osoba odpovědná za požárně bezpečnostní řešení stavby (d), osoba odpovědná za VT(e)**

**Zadavatel přitom upozorňuje, že se musí jednat o šest osob. Žádáme zadavatele o vyjasnění funkce šesté osoby a jaké má tato osoba splňovat požadavky.**

Odpověď:

Jedná se o pět osob, nikoliv šest. Zadavatel tedy upravuje textaci:

„Zadavatel upozorňuje, že se musí jednat o **pět** osob. Zadavatel neumožňuje kumulaci funkcí.“

#### **Dotaz č. 5**

**V rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 2, ve které zadavatel odpovídal na dotaz, týkající se rozporu mezi popisem hodnocení zkušeností člena týmu v názvu kritéria a popisu viz následující text:**

**Díličí kritérium č. 2: Zkušenosti Hlavního stavbyvedoucího budovy pro sociální či zdravotní péči - díličí váha 30 %**

**Účastník v nabídce předloží seznam referenčních zakázek osoby na pozici hlavního stavbyvedoucího, kde prováděla tato osoba výkon hlavního stavbyvedoucího při rekonstrukci či novostavbě budov pro sociální péči, s hodnotou investičních nákladů stavby minimálně 40 000 000,00 Kč bez DPH za každou uvedenou referenční zakázku (zde není uvedena zdravotní péče) V textové**

**Zadavatel odpověděl tak, že**

Zadavatel potvrzuje, že pro účely hodnocení budou hodnoceny referenční zakázky osoby na pozici hlavního stavbyvedoucího, kde prováděla tato osoba výkon hlavního stavbyvedoucího při rekonstrukci či novostavbě budov pro sociální péči, s hodnotou investičních nákladů stavby minimálně 40 000 000,00 Kč bez DPH za každou uvedenou referenční zakázku.

Pro účely kvalifikace je pro každého člena týmu stanoven jednoznačný požadavek ve smyslu na počet dokončených staveb obsahově odpovídající předmětu veřejné zakázky tj stavební práce v oboru pozemní stavby každá s investičními náklady 40 mil. Kč bez DPH.

Dovolujeme si zadavatele požádat o vyjasnění, zda-li pro účely hodnocení mohou být použity zkušenosti hlavního stavbyvedoucího nikoliv jen s realizací budov pro sociální péči, ale rovněž pro zdravotní péči (typicky nemocnice). Pokud jen pro sociální péči, žádáme zadavatele o pečlivé definování tohoto pojmu.

Odpověď:

Zadavatel potvrzuje, že pro účely hodnocení v rámci dílčího kritéria č. 2: „Zkušenosti Hlavního stavbyvedoucího budovy pro sociální či zdravotní péči“ bude hodnocení provedeno výhradně na základě referenčních zakázek, kde daná osoba vykonávala funkci hlavního stavbyvedoucího při **rekonstrukci či novostavbě budov pro sociální péči**. Referenční zakázky týkající se realizace budov pro **zdravotní péči** (např. nemocnice) nebudou v rámci tohoto kritéria akceptovány.

Pojem "budovy pro sociální péči" se v tomto kontextu vztahuje na stavby, které slouží k poskytování péče a služeb osobám, jež potřebují pomoc z důvodu věku, zdravotního postižení nebo jiných sociálních potřeb, jako jsou domovy pro seniory, domovy pro osoby se zdravotním postižením, krizová centra či azylové domy. Tyto budovy neslouží primárně k poskytování zdravotní péče, což je hlavní rozdíl oproti budovám, jako jsou nemocnice a další zdravotnická zařízení.

Pro účely kvalifikace i hodnocení platí, že zadavatel bude akceptovat pouze zkušenosti s budovami pro sociální péči v souladu s výše uvedeným.

#### **Dotaz č. 6**

**"Položka č.42 „Odstranění bednění základových desek“ v rozpočtu SO2A k sobě nemá položky na zhotovení bednění, chybí také položky pro beton a výztuž. Stejná položka se ovšem nachází v rozpočtu SO1A, jedná se o položku č.12 se stejným kódem i výkazem výměr jako má položka č.42. Poprosím tedy buď o doplnění potřebných položek k položce č.42, nebo o potvrzení a smazání duplicity této položky.**

**Žádáme zadavatele o vysvětlení."**

Odpověď:

Ano jedná se o duplicitní položku. Žádáme dodavatele o ocenění nulovou jednotkovou cenu z důvodu duplicity položky.

#### **Dotaz č. 7**

**"Žádáme o bližší specifikaci vinylových podlah. Vinyl bude v dílcích nebo v metráži? Pokud mají být podlahy antistatické, jaké hodnoty mají splňovat? Mají být podlahy opravdu ze „sametového vinylu“, jak je psáno ve výkazu výměr? V projektové dokumentaci je psán pouze „vinyl“.**

**Žádáme zadavatele o vysvětlení."**

Odpověď:

Referenční výrobky pro vinyl, splňující námi požadované vlastnosti, jsou uvedeny v LEGENDĚ POVRCHŮ odkazující se na TABULKU MÍSTNOSTÍ ve výkresech půdorysů 1.NP a 2.NP ve stavební části dokumentace.

Vinyl navržen v metráži.

#### **Dotaz č. 8**

**V PD se uvádí, že oplocení bude provedeno pomocí ocelových sloupků o průměru 80 mm. Tento požadavek není běžný pro tyto potřeby a zbytečně prodražuje oplocení. Standardně se používá 48mm. Trvá zadavatel na uváděném provedení?**

Odpověď:

Ano, zadavatel trvá na požadavku.

#### **Dotaz č. 9**

**Dovoluujeme si zadavatele požádat o upřesnění požadavků na provedení výtahu z požárního hlediska. PBŘ je zpracováno dost nepřehledně a není možné vyčíst požadavky.**

Odpověď:

V dokumentu LUS DPS D.1.1 TEZ 01 dodatek vytah jsou uvedené specifikace a s nimi spojené všechny požadavky na výtah.

#### **Dotaz č. 10**

**Ve výpise vnitřních otvorů je požadováno, aby dveře měly atypickou výšku 2150 mm. Trvá zadavatel na tomto nestandardním rozměru nebo můžeme uvažovat s rozměrem 2200 mm, který se běžně dodává? U dveří D5 je zase netypický rozměr š. 1150 - lze použít 1200 mm?**

Odpověď:

Ano, zadavatel trvá na požadavku.

#### **Dotaz č. 11**

**V Knize standardů jsou uvedeny dva typy trubkových otopných těles - KLCM 1220.600 provedení bílé a nerez, ale ve výkazu výměr je pouze jedna položka pro toto trubkové těleso. Žádáme o vyjasnění.**

Odpověď:

"KLCM 1220.600 BÍLÁ - 1 ks

KLCM 1220.600 NEREZ - 13 ks"

#### **Dotaz č. 12**

**V Knize standardů není uvedeno trubkové otopné těleso KLCM 1820.750. Žádáme o doplnění.**

Odpověď:

Doplněno do Knihy standardů.

#### **Dotaz č. 13**

**Na výkresech jsme nedohledali uvedenou skladbu podlahy P.13. Ve VV jsou ale uvedeny i s výměry. Prosíme o prověření.**

Odpověď:

Skladba P.13 se nachází v půdoryse krovu, v místnosti 3.01.

**ZADAVATEL PRODLUŽUJE LHŮTU PRO PODÁNÍ NABÍDEK DO 5. 10. 2024 do 10:00 HODIN. OSTATNÍ INFORMACE ZŮSTÁVAJÍ NEZMĚNĚNY.**

**ZADAVATEL ROVNĚŽ INFORMUJE, ŽE STÁLE ŘEŠÍ JEŠTĚ DALŠÍ ŽÁDOSTI O VYSVĚTLENÍ, KTERÉ BUDOU V NEJBLIŽŠÍ DOBĚ UVEŘEJNĚNY A NÁSLEDNĚ PRODLOUŽENA LHŮTA PRO PODÁNÍ NABÍDEK.**

S pozdravem,

.....

Mgr. Martin Hrabánek, radní pro oblast sociálních služeb