

1. Dotaz č. 1: Součástí zadávací dokumentace na veřejnou zakázku je mimo jiné i příloha č. 5 - Vzor smlouvy. Dle nadpisu přílohy č. 5 jde o „Závazný vzor Rámcové smlouvy“. V čl. 7 zadávací dokumentace však zadavatel uvádí, že návrh Rámcové smlouvy má předložit dodavatel, přičemž zadavatel uvádí, které smluvní podmínky musí návrh Rámcové smlouvy obsahovat. S ohledem na shora uvedené tak není zřejmé, zda je dodavatel povinen využít vzoru Rámcové smlouvy uvedeného v příloze č. 5 zadávací dokumentace či zda může předložit vlastní vzor Rámcové smlouvy. Ze zadávací dokumentace rovněž nevyplývá, zda a případně které smluvní podmínky uvedené v příloze č. 5 považuje zadavatel za závazné a dodavatel se od nich tedy ve vlastním vzoru Rámcové smlouvy nesmí odchýlit. Uchazeč žádá o vysvětlení výše uvedeného, neboť v současné chvíli není s ohledem na výše uvedené nejasnosti v zadávací dokumentaci možné nabídku sestavit. Uchazeč zároveň žádá o prodloužení lhůty pro podání nabídek alespoň o 5 pracovních dnů tak, aby měli dodavatelé možnost na poskytnuté vysvětlení reagovat dotazy.

Odpověď: Ano, je povinen využít vzoru Rámcové smlouvy dle přílohy č.5, všechny smluvní podmínky dle přílohy č.5 jsou závazné, lhůta se neprodlužuje

2. Dotaz č. 2: Uchazeč žádá o vysvětlení ujednání v písm. a) Preambule vzoru Rámcové smlouvy, neboť není zřejmé, součástí jaké mezinárodní skupiny by měl dodavatel být. Uchazeč zároveň upozorňuje, že předmětem plnění dle zadávací dokumentace má být ze strany uchazeče zajištění softwarových licencí k produktům společnosti Microsoft pro zadavatele. Udělit licence k softwarovým produktům a zpřístupnit digitální obsah přitom může vždy jen a pouze oprávněný vlastník a provozovatel softwaru, kterým je v případě produktů společnosti Microsoft výhradně a pouze společnost Microsoft. Společnost Microsoft vlastnické právo ke svým softwarovým T-Mobile Czech Republic a.s. Adresa: Tomíčkova 2144/1, 148 00 Praha 4, Česká republika Identifikace: IČ: 649 49 681, DIČ: CZ649 49 681, akciová společnost zapsaná v OR vedeném u Městského soudu v Praze, oddíl B, vložka 3787 produktům na jiné subjekty nepřevádí. Jakýkoliv účastník zadávacího řízení odlišný od společnosti Microsoft tak může toliko (i) pro zadavatele zajistit poskytnutí licencí a zpřístupnění digitálního obsahu od společnosti Microsoft (v případě nových – originárních licencí) nebo na zadavatele postoupit licence od společnosti Microsoft již dříve nabyté (v případě druhotných licencí). Předmět plnění je v případě účastníka nadto odvozen od postavení uchazeče jakožto LSP (Licensing Solution Partners) společnosti Microsoft. Licence a digitální obsah nabývá zadavatel fakticky i právně přímo od společnosti Microsoft, která k předmětným softwarovým produktům poskytuje licenční i záruční podmínky dle svých ujednání, přičemž uchazeč správně plní roli LSP, tedy partnera společnosti Microsoft, který odpovídá za řádné zajištění licencí od Microsoft pro zadavatele a uhrazení odměny za licence a zpřístupnění software od zadavatele vůči Microsoft. Vzhledem k uvedenému tak nelze tvrdit, že uchazeč (nebo jakýkoliv jiný dodavatel kromě společnosti Microsoft) se zabývá prodejem softwarových produktů-licencí společnosti Microsoft), neboť takové tvrzení je v rozporu s podmínkami i faktickým mechanismem dodávky licencí.

Odpověď: Zajištěním (obstaráním) licencí se rozumí též zajištění poskytnutí licencí a zpřístupnění digitálního obsahu společnosti Microsoft nebo postoupení licencí společnosti Microsoft již dříve nabyté.

3. Dotaz č. 3: V souvislosti s ustanovením písm. b) Preambule vzoru Rámcové smlouvy uchazeč upozorňuje zadavatele, že předmětem plnění veřejné zakázky není a nemůže být nákup-prodej Software. Oprávněným vlastníkem software je v tomto případě výhradně společnost Microsoft, která vlastnické právo ke svým softwarovým produktům na třetí osoby nepřevádí (neprodává software). Předmětem plnění veřejné

zakázky je výhradně dodávka licencí k produktům Microsoft (tj. oprávnění k použití software ve vlastnictví společnosti Microsoft), přičemž licence je toliko oprávněním k užívání předmětu vlastnictví a jako taková není předmětem vlastnického práva. Upraví zadavatel vzor Rámcové smlouvy s ohledem na výše uvedené tak, aby text odpovídal předmětu veřejné zakázky?

Odpověď: ano, zadavatel bere připomínku na vědomí a v tomto duchu upraví finální čístopis Rámcové smlouvy.

4. Dotaz č. 4: V souvislosti s vymezením předmětu veřejné zakázky dle čl. 2 zadávací dokumentace je množství požadovaných licencí pouze indikativní a zadavatel si vyhrazuje odebírat a objednávat předmět plnění dle svých potřeb, přičemž se nezavazuje k žádnému minimálnímu odběru. Takovou zadávací podmínku považuje uchazeč za rozpornou se základními zásadami zadávání veřejných zakázek stanovených v § 6 ZZVZ, kterými je zadavatel povinen se řídit i v případě zakázky malého rozsahu. Uchazeč konkrétně uvádí, že tato podmínka je v rozporu se zásadou transparentnosti a přiměřenosti, když předmět plnění je s ohledem na tuto podmínku zadavatelem stanoven zcela neurčitě. Uchazeč dále uvádí, že takové neurčité stanovení množství poptávaného plnění znemožňuje uchazeči podat do zakázky relevantní nabídku. Jednotkové ceny poptávaného plnění jsou totiž stanovovány vždy s ohledem na množství jednotlivých položek poptávaného plnění. Jednotková cena, kterou může uchazeč v rámci nabídky nabídnout, tak bude jiná v případě odběru stovek kusů než v případě odběru jednotek či desítek kusů. Zároveň je zřejmé, že zadavatel již v okamžiku vypsání výběrového řízení na veřejnou zakázku disponuje informacemi o tom, jaké licence aktuálně využívá, kdy končí jejich platnost a které z nich bude třeba nahradit, popř. jaké licence bude chtít dodat navíc, a to minimálně pro první rok trvání rámcové smlouvy. S ohledem na uvedené tak zadávací podmínka stanovená zadavatelem v čl. 2 znemožňuje uchazeči provést řádnou kalkulaci nabídkové ceny, a zároveň z důvodu nepřiměřenosti a netransparentnosti této zadávací podmínky se zadavatel vystavuje riziku, že obdrží méně ekonomicky výhodné nabídky, než by tomu bylo v případě, kdy by rozsah předmětu plnění byl zadavatelem řádně a jasně stanoven, resp. kdyby zadavatel stanovil alespoň určitý minimální počet každého druhu licencí, který se zaváže v průběhu smluvního vztahu odebrat. S ohledem na shora uvedené se uchazeč táže, zda zadavatel upraví zadávací dokumentaci tak, aby bylo zřejmé, jaké je minimální množství jednotlivých druhů licencí, které zadavatel odebere.

Odpověď: zadavatel je přesvědčen, že tato zadávací podmínka není v rozporu se zásadami uvedenými v § 6 ZZVZ a není tedy povinen uvádět minimální počet licencí, které bude odebírat. Zadávací dokumentaci upravovat tedy nebude.

5. Dotaz č. 5: Uchazeč žádá o vysvětlení zadávací podmínky stanovené v čl. 6 zadávací dokumentace, kdy zadavatel uvádí, že: „Nabídková cena bude sestavena jako cena předpokládaná.“ Rozumí této podmínce uchazeč správně tak, že zadavatel připouští změny ceny licencí v průběhu trvání smluvního vztahu např. z důvodu inflace či změny cenové politiky poskytovatele a vendora licencí společnosti Microsoft?

Odpověď: ano, smlouva tuto změnu připouští

6. Dotaz č. 6: Dle zadávací dokumentace mají být softwarové licence dodány na adrese uvedené zadavatelem. Dodávka licencí uchazečem probíhá v rámci programu LSP, a to dodáním licencí v elektronické podobě do tenantu zadavatele. S ohledem na uvedené uchazeč žádá zadavatele o vysvětlení, zda dodáním licencí na místo plnění (sídlo zadavatele či jiné prostory užívané zadavatelem) zadavatel rozumí rovněž dodání licencí v elektronické podobě prostřednictvím tenantu.

Odpověď: ano, zadavatel připouští dodání licencí též v elektronické podobě prostřednictvím tenantu.

7. Dotaz č. 7: V souvislosti s ujednáním čl. 3.3 vzoru Rámcové smlouvy uchazeč upozorňuje zadavatele, že předmět plnění je uchazečem poskytován v rámci programu LSP, kdy licence uděluje přímo společnost Microsoft, přičemž realizace dodávky vyžaduje součinnosti společnosti Microsoft (třetí strany) i zadavatele. Vzhledem ke standardním dodacím lhůtám Microsoft se doba realizace dodávky pohybuje obvykle v rozmezí 15 dnů od zadání objednávky.

Odpověď: Zadavatel má zkušenosti z praxe, které hovoří o daleko kratší době realizace dodávky.

Vzhledem k úpravě Rámcové smlouvy bude prodloužena doba pro podání nabídek o 10 dnů.

Nová Příloha č. 5 – Rámcová smlouva bude vložena do EZAK.