



Spolufinancováno
Evropskou unií



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 6 ze dne 29. 7. 2024

ZADAVATEL: Zdravotnická záchranná služba Středočeského kraje, p.o.
Sídlem: Vančurova 1544, 272 01 Kladno
IČO: 75030926
Zastoupený: MUDr. Pavlem Rusým, ředitelem příspěvkové organizace

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: „Sanitní vozidla ZZS – typ C–2025 a 2026“

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), poskytuje níže uvedené doplňující informace k zadávací dokumentaci.

Zadavatel obdržel dne 13. 6. 2024 a 17. 6. 2024 níže uvedené dotazy na které poskytuje odpovědi.

Dotaz č. 1:

Zadavatel na dotaz dodavatele odpověděl níže uvedeným způsobem.

Odpověď zadavatele č. 3:

Zadavatel k předmětnému dotazu uvádí, že zadávací podmínky jsou stanoveny v souladu se základními zásadami zadávání veřejných zakázek a vyjadřují jeho odůvodněné potřeby související s předmětem veřejné zakázky. Z pozice zadavatele nemůže zadavatel, jakkoliv zasahovat do obchodních vztahů soukromých subjektů. Zadavatel bude akceptovat takové nabídky dodavatelů, které budou v souladu se stanovenými technickými podmínkami předmětu veřejné zakázky.

S vysvětlení zadavatele se bohužel nemůžeme ztotožnit. Vše výše uvedené by mělo relevanci v případě, kdy by se počet dodavatelů a počet možných variant dával dodavateli volbu. Bohužel tento případ zde opravdu není. Naopak máme za to, že zadavatel je povinen zajistit prostředí pro hospodářskou soutěž v případě, že tímto zcela zásadně omezil možnost dodavatele na výběr řešení poddodávky.

Identická situace se týká níže uvedených přístrojů:

Transportní ventilátor

Transportní odsávačka

Defibrilátor

Musíme však uvést, že dodavatel defibrilátoru nám korektně poskytl cenovou nabídku, která pravděpodobně dopovídá současné cenové hladině přístroje. Proto také nechápeme proč zadavatel odmítá zjistit rovné podmínky pro všechny potencionální dodavatele.

Jediný možný dodavatel ventilátoru a odsávačky nám však nabídku do dnešního dne neposkytl a na žádost o nabídku do dnešního dne nijak nereagoval.

Pokud lze možný počet variant dílčího plnění a zároveň možný počet reálných dodavatelů tohoto plnění kvantifikovat hodnotou 1, máme za to, že zadavatel má v tomto případě naopak povinnost zajistit rovné podmínky. Tím, že zadavatel omezil možnost dodávek pouze na jednoho dodavatele s jedním přístrojem, se stal zadavatel svou specifikací rozhodujícím faktorem pro jasnou definici předmětu poddodávky a tohoto si zadavatel musí být vzhledem ke své odbornosti plně vědom. Zajištění rovné hospodářské soutěže je tedy dle našeho názoru na jeho straně. Pokud by zadavatel takto explicitně neomezil možnost dodání přístrojů na jeden typ, bylo by jeho vyjádření o dodavatelsko - odběratelských vztazích zcela relevantní. Zadavatel svou technickou specifikací, ale omezil počet možných reálných dodavatelů pouze na jednoho konkrétního dodavatele u každého výše jmenovaného přístroje. Vzhledem k odbornosti zadavatele a zcela jasné specifikaci uvedených lékařských přístrojů, kdy tyto specifikace splňuje pro každý přístroj pouze jeden dodavatel a také pouze jeden konkrétní přístroj, máme za to, že jde o „unikátního dodavatele dílčího plnění“ a unikátní předmět dílčího plnění. Předmět tohoto plnění odpovídá více než 20% hodnoty veřejné zakázky, která je navíc spolufinancována z prostředků EU a měla by tato zakázka být i v souladu se standardy veřejných zakázek dle legislativy EU.



Spolufinancováno
Evropskou unií



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Nezpochybňujeme právo zadavatele požadovat kompatibilitu, ale pokud se jím požadovaná specifikace dílčího plnění dá splnit pouze jedním přístrojem dodávaným jedním dodavatelem v rámci ČR, máme za to, že by zadavatel měl zajistit rovné podmínky pro dodavatele v rámci celé EU. Zadavateli musí být dodavatelé dílčího plnění známi, vzhledem k tomu, že požaduje kompatibilitu se stávajícími technologiemi, kterou již v minulosti pořizoval a jsou mu známi dovozci a autorizované servisní týmy těchto přístrojů.

Myslíme si, že zajištění rovných podmínek např. formou čestného prohlášení dodavatele těchto technologií je žádoucí a standardní nástroj pro zajištění rovných podmínek ve veřejné zakázce a tento postup není ani v České Republice nijak neobvyklý.

Máme za to, že zadavatel je **naopak povinen**:

v rámci zadávacího řízení zajistit prostředí pro hospodářskou soutěž dodavatelů v rovných podmínkách bez toho, aby mohlo být vůči některým uchazečům postupováno **ze strany unikátního dodavatele dílčího plnění** diskriminačním způsobem a to i pro dodavatele v rámci EU mimo ČR.

Jako příklad **uvádíme z našeho pohledu naprosto vzorový přístup zadavatele z jiné zakázky** na dodávku sanitních vozidel, kde zadavatel tento požadavek beze zbytku splnil. Požadoval z důvodu kompatibility se stávajícím zařízením konkrétní technologii. V tomto případě zadavatel zcifikoval jasné a bez obalu uvedl jediného možného dodavatele a tento dodavatel deklaroval svým prohlášením stejné podmínky pro všechny uchazeče. (čerpáno z veřejných zdrojů – ezak)



Čestné prohlášení

Dodavatel: RADIUM s.r.o.

Se sídlem: nám. Chuchelských bojovníků 18/1, 159 00 Praha 5

IČ: 61247685

čestně prohlašuje, že v rámci zadávacího řízení „Sanitní vozidlo RLP“, které je vyhlášováno zadavatelem Zdravotnická záchranná služba Jihomoravského kraje, p.o. (se sídlem: Kamenice 798/1d, Brno, PSČ 625 00, IČ: 00346292), bude k potenciálním dodavatelům tohoto zadávacího řízení, kteří by požádali o subdodávky naší společnosti, postupovat zcela shodně. To znamená, že nabídne všem poptávajícím dodavatelům zcela identické nabídky, zejména cenové, dodací a záruční podmínky, jakožto i veškerá technická řešení (HW a SW), požadovanou instalaci a následný servis.

Jsme si také vědomi, že zadavatel Zdravotnická záchranná služba Jihomoravského kraje, p.o., je v rámci zadávacího řízení povinen zajistit prostředí pro hospodářskou soutěž dodavatelů v rovných podmínkách bez toho, aby mohlo být vůči některým uchazečům postupováno ze strany unikátního dodavatele dílčího plnění diskriminačním způsobem.

V Praze dne 28. 04. 2022

Zdeněk
Slaný

Digitalně podepsal
Zdeněk Slaný
Datum: 2022.04.28
09:24:17 +02'00'

Ing. Maroš Krnáč, jednatel
(v zastoupení Zdeněk Slaný)

Ing. Jiří
Kudrna

Digitalně podepsal
Ing. Jiří Kudrna
Datum: 2022.04.28
13:25:06 +02'00'

Ing. Jiří Kudrna, jednatel



Spolufinancováno
Evropskou unií



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Odpověď zadavatele č. 1 :

Zadavatel trvá na specifikaci předmětu veřejné zakázky u transportních ventilátorů, odsávaček a defibrilátorů z důvodu nezbytné a nutné kompatibility vybavení ZZS SK za účelem řádné zajištění poskytování zdravotnických služeb, a to zejména při řešení hromadných postižení osob, kdy v případě, že by ZZS SK měla rozličné zdravotnické vybavení, nelze v žádném případě proškolení bezmála tisíc zaměstnanců na několik různých variant přístrojů tak, aby všichni byli proškoleni dle zákona o zdravotnických prostředcích v kategorizaci IIa a IIb. V takovémto případě by pak mohlo dojít ke zhoršení poskytované péče v kraji a s tím spojené riziko poškození pacientů.

Zadavatel v žádném případě nemůže ovlivňovat jednání soukromých subjektů, ani se vměšovat do chodu jednotlivých soukromých dodavatelско-odběratelských vztahů, jak se tohoto postupu dovolává tazatel. Zároveň Zadavatel upozorňuje, že dotčené zdravotnické vybavení sanitních vozidel není v žádné případě unifikováno pro použití pouze na území České republiky, ale jedná se o totožné přístrojové vybavení používané napříč zeměmi EU s četnou distribucí, tedy Zadavatele nesouhlasí s domnělým tvrzením unikátnosti jediného dodavatele.

Dotaz č. 2:

Technické požadavky pro transportní ventilátor

- hmotnost max. 4 kg
- rozměry vlastního přístroje max. 220 x 140 x 140 mm,

Bude zadavatel akceptovat rozměr přístroje 94 x 188 x 179 mm ?

Bude zadavatel akceptovat hmotnost přístroje 5,8 kg ?

- variabilní nosné jednotky

Co je myšleno pojmem variabilní nosné jednotky ?

Jde o velmi široký pojem , který si každý dodavatel může vykládat rozdílným způsobem.

V čem má být nosná jednotka variabilní ?

Kolik nosných jednotek zadavatel poptává k jednomu přístroji (množné číslo) ?

Jedná se pouze o držák poptávaného přístroje Meduvent nebo chce zadavatel i bázi pro uchycení tlakové lahve ?

Odpověď zadavatele č. 2 :

Zadavatel trvá na původní technické specifikaci. Dodávky, které nebudou vyhovovat stanovené technické specifikaci, nesplní zadávací podmínky a požadavky na předmět veřejné zakázky.

K dotazu na pojem variabilní nosné jednotky zadavatel uvádí, že se jedná pouze o možnost připojení nosné jednotky pro kyslíkovou láhev. Zadavatel netrvá na bázi pro uchycení kyslíkové lahve.

Dotaz č. 3:

Zadavatel v čl. IV odst. 6 kupní smlouvy uvádí:

„Vady zboží dle odst. 6 tohoto článku a vady, které se projeví během záruční doby, budou prodávajícím odstraněny bezplatně v rámci záručního servisu.“ Účastníkovi není jasné, jaké vady zboží dle odst. 6 má zadavatel namysli. Žádáme proto o vysvětlení předmětného ustanovení smlouvy.



Odpověď zadavatele č. 3 :

Zadavatel k předmětnému dotazu uvádí, že při přípravě smlouvy došlo k administrativní nepřesnosti spočívající v nepřesném vnitřním odkazu, na který tazatel upozorňuje.

Aktuální nepřesné znění:

6. Vady zboží dle odst. 6 tohoto článku a vady, které se projeví během záruční doby, budou prodávajícím odstraněny bezplatně v rámci záručního servisu.

Opravené správné znění:

6. Vady zboží dle odst. 5 tohoto článku a vady, které se projeví během záruční doby, budou prodávajícím odstraněny bezplatně v rámci záručního servisu.

Zadavatel součástí vysvětlení zadávací dokumentace uveřejňuje aktualizované vzory návrhu kupní smlouvy pro část A a část B veřejné zakázky, přičemž žádá dodavatele, aby pro účely podání nabídky využili těchto aktualizovaných verzí.

Dotaz č. 4:

Zadavatel v čl. čl. V odst. 3 písm. a) a b) kupní smlouvy stanovil sankce za porušení smluvních povinností, přičemž dle našeho názoru se jedná o nepřiměřeně vysoké sankce, které bez zjevného důvodu velice přísně postihují prodlení. Není nám jasné, proč zadavatel neupravil sankce v jednotné výši a proč stanovil sankce až v takové výši, které jsou dle našeho názoru zcela nepřiměřené. Dovolujeme si upozornit, že v situaci, kdy by byl dodavatel v prodlení s dodáním pouze 1 ks sanitního vozidla, pak tyto sankce absolutně nereflektují tuto situaci a zadavateli tak vzniká riziko, že by byly tyto sankce vyhodnoceny jako neplatné právě z důvodu jejich nepřiměřenosti.

Dále upozorňujeme, že není patrné, za jakých objektivních příčin je možné se úhradě smluvní pokuty vyhnout.

S ohledem na výše uvedené bychom se chtěli dotázat zadavatele, zda odpovědně zvažil nutnost přítomnosti uvedeného ustanovení ve vzoru kupní smlouvy, když se jedná o ujednání, které je nepřiměřené, odporuje platnému právu a zbytečně zatěžuje smluvní vztah rizikem neplatnosti. Navrhujeme, aby toto ustanovení bylo upraveno tak, že smluvní pokuta dle čl. V odst. 3 kupní smlouvy činí 0,05 % kupní ceny nedodaného zboží denně. Není-li navrhovaná úprava možná, prosíme o vysvětlení objektivních důvodů, proč zadavatel na stávající výši sankcí trvá.

Jak je z výše uvedeného patrné, předmětné ustanovení Smlouvy odporuje požadavkům stanoveným v § 433 odst. 1 občanského zákoníku, neboť Zadavatel v daném případě zneužívá své hospodářské postavení k využití slabší strany a k dosažení zjevné nerovnováhy ve vzájemných právech a povinnostech. Právní jednání, které porušuje § 433 občanského zákoníku, je pak stiženo neplatností. Podle našeho názoru je v tomto případě vhodné hovořit nejen o neplatnosti relativní, ale i o neplatnosti absolutní, neboť předmětné ustanovení Smlouvy nejenže odporuje zákonu, ale i dobrým mravům.

Odpověď zadavatele č. 4 :

Zadavatel po zvážení předmětného dotazu trvá na současném znění smluvních podmínek, které považuje za adekvátní rozsahu a účelu realizace veřejné zakázky a nesdílí přesvědčení tazatele, že smluvní podmínky jsou nepřiměřené, odporující platnému právu a zatěžují smluvní vztah rizikem neplatnosti.

Smluvní pokuty za porušení smluvních povinností mají mít nejen charakter preventivní, ale také motivační a penalizační a v případě jejich nedodržení. Zejména dodržení termínu dodávek sanitních vozidel je pro zadavatele klíčové nejen z hlediska dotačních termínů pod rizikem ztráty dotace, ale hlavně s ohledem na zajištění kontinuity poskytování zdravotních služeb, ke kterému předmět a účel veřejné zakázky směřuje.



Spolufinancováno
Evropskou unií



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Pokud se tazatel dále dotazuje na smysl stanovení různé výše sankcí, snížená sankce dle čl. V odst. 3. písm. a) návrhu smlouvy představuje určitý „safe harbour“, kdy dodavatelům za prodlení s dodáním předmětu veřejné zakázky nehrozí sankce v plné výši. Při stanovení výše a adekvátnosti a přiměřenosti sankce vycházel zadavatel z předpokládané hodnoty veřejné zakázky, kdy hodnota části A překračuje 46 mil. Kč bez DPH a hodnota části B 67 mil. Kč bez DPH.

Vzhledem k povaze tohoto doplnění zadávací dokumentace zadavatel přistupuje k prodloužení lhůty pro podání nabídek v souladu s § 99 odst. 2. Lhůta pro podání nabídek uplyne dne 27. 8. 2024 v 10:00 hod.

Přílohy k dokumentu doplnění ZD č. 6:

1. Příloha č. 2A – Návrh kupní smlouvy pro část A
2. Příloha č. 2B – Návrh kupní smlouvy pro část B

v.r. MUDr. Pavel Rusý, ředitel ZZS SK