

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1-10 k veřejné zakázce II/229 Rakovník, připojení na II238 (obchvat města, trasa B3)

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto poskytuje níže uvedená vysvětlení zadávací dokumentace.

1.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Prosíme zadavatele o vysvětlení, v jakém rozsahu požaduje odbornou způsobilost v oboru zeměměřičské činnosti (§ 16f odst. 1 a), b), c), a/nebo d) zákona o zeměměřictví)
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel požaduje dle § 16f odst. 1 písm. a) a c)

2.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V souhrnné technické zprávě u SO 195 je uvedeno, že je součástí oplocení i vjezdová brána šířky 3,0 m. V soupisu prací není položka na osazení a dodání brány. Upraví zadavatel výkaz výměr o tuto položku?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Ano, v rámci oplocení SO 195 je nutné vybudovat i vjezdovou bránu. Položka na vjezdovou bránu byla do soupisu prací doplněna. Dále po kontrole zadavatel sděluje, že kompletně přepracoval soupis prací SO 195 dle metodiky použití položek OTSKP (byly doplněny položky pro sloupky a vzpěry, naopak byly odebrány položky zemních prací a základů, které jsou součástí položek sloupků a vzpěr). Dále bylo do soupisu prací doplněno kácení zeleně na dotčeném pozemku č. 2870/2, které není vykázáno v rámci SO 025.

3.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Dle technické zprávy k objektu SO 195 dojde k odstranění dřevěné kůlny. V soupisu prací není demolice kůlny. Upraví zadavatel soupis prací?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	K uvedenému dotazu zadavatel sděluje, že doplnil položky pro demolici dřevěné kůlny do soupisu prací SO 195.

4.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Ve výkazu výměr SO 211 Most na silnici II/229A (B3) v km 1.575 přes silnici II/237 (Pražská) je uvedena položka č. 37 421373 VÝZTUŽ MOST NOSNÉ DESK KONSTR PŘEDP Z LAN PRO VNITŘ PŘEDPJ T 4,172 vč. veškerého ochr. obalu a výplně, vč. nákladů na ověření funkčnosti kotevního systému viz příloha 16

	V té je uvedena výměra 4,172 t. Dle odkazu na přílohu 16 se však domníváme, že je uvedena chybně. Dle uvedené tabulky výkaz materiálu v příloze č.16 je uvedena hmotnost u kabelu K1.X 6256,76 kg a u K2.X 4171,18 kg. Dle součtu těchto hodnot by měla být celková hmotnost 10 427,94 kg. Opravit zadavatel tuto hodnotu ve výkazu výměr?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Ano, v tabulce je chyba, v soupisu prací byla výměra položky č. 37 upravena na 10,428 t. Opravená příloha je součástí tohoto vysvětlení zadávací dokumentace (příloha: SO211_016_Schema predpinaci vyztuze NK_opr1_vykaz pred.vyztuze-NK.pdf)

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	e výkazu výměr SO251 Zárubní zdi podél chodníku (Lišanská) je uvedena položka č.7 32811 OPĚRNÝ SYSTÉM S LÍCEM Z BETON TVAROVEK VÝŠ DO 2M M2 123,000 odměřeno z přílohy 002.1 Zde je uvedeno, že zárubní zeď bude provedena ze systémových vibrolisovaných betonových tvarovek. Nikde jsem však nedohledal rozměr těchto tvarovek. Doplní zadavatel rozměr těchto tvarovek.
5.	A dále zda zadavatel přiložit detail na způsob skládání těchto tvarovek
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zeď bude provedena podle systému určeného výrobcem, tak aby splňovala předpoklady projektu a statického výpočtu. Přesné rozměry lícových prvků ze štípaného betonu nejsou stanoveny, jelikož se můžou u různých výrobců lišit. Z projektu je ale patrné že se jedná o malorozměrové tvarovky s kotevním prvkem a minimální tl. zdi s kotevním prvkem je dle dokumentace 0,67m. V případě zvolení jiného systému opěrné zdi, je třeba doložit nový statický výpočet. Doplněním dalších požadovaných informací by zadavatel již popisoval jedno z možných řešení vybraného výrobce, a tím by nedovoleně zvýhodnil pouze jednoho z možných dodavatelů opěrného systému. Zadavatel upozorňuje, že je třeba zachovat požadovanou povrchovou úpravu tvarovek dle projektové dokumentace.

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Chtěli bychom Vás požádat o upřesnění týkající se svítidel v objektu SO 429. V textu PD není řečeno, zda jsou svítidla osazena zásuvkami Zhaga pro budoucí vzdálené řízení. Ve světelných výpočtech je dle spol. Schröder s těmito zásuvkami počítáno. Prosím tedy o upřesnění požadavku, protože chybějící zásuvku nelze do hotového svítidla dodatečně doplnit.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
6.	Zadavatel osazení svítidel zásuvkami Zhaga nepožaduje.

7.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Ve výkazu výměr VON Vedlejší a ostatní náklady jsou uvedeny položky č. 13 a 14
	ON04.MH1 A Měření hluku před stavbou KPL 1,000 rozsah měření dle podmínek stanovených Krajskou hygienickou stanicí
	Položka obsahuje náklady na potřebná měření, dle projektové dokumentace, včetně vyhotovení protokolů. ON04.MH2 B Měření hluku po stavbě KPL 1,000 obsahuje náklady na potřebná měření, dle projektové dokumentace, včetně vyhotovení protokolů.
	kde je uvedeno, že rozsah měření dle podmínek stanovených Krajskou hygienickou stanicí. Doplň zadavatel uvedené podmínky stanovené Krajskou hygienickou stanicí, v zadávací dokumentaci jsem je nikde nedohledal.
8.	Vysvětlení zadávací dokumentace
	V příloze tohoto vysvětlení je doplněno stanovisko Krajské hygienické stanice, které vymezuje, za jakých podmínek je nutné měření hluku provádět (příloha „1 stanovisko KHS.pdf“).
	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Ve výkazu výměr ve stavebních objektech SO 105; 106; 107; 125; 135; 136; 145 je uvedena položka ÚPRAVA PODLOŽÍ HYDRAULICKÝMI POJIVY DO 2% HL DO 0,5M "položka zahrnuje zafrézování předepsaného množství hydraulického pojiva do podloží do hloubky do 0,5m, zhutnění druh hydraulického pojiva stanoví zadávací dokumentace"
	Zde je napsáno, že druh hydraulického pojiva stanoví zadávací dokumentace. Nikde jsem však v zadávací dokumentaci nedohledal druh pojiva. Upřesní zadavatel, jaký druh pojiva má být použit?
9.	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Vhodné je použití pojiva +2% Geosol C70 nebo rovnocenného
	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
9.	Může zadavatel doplnit do výkazu výměr SO 175, pol. 915111 výměry vodorovného dopravního značení? Případně doplnit samostatnou přílohou. Pro správné ocenění bychom potřebovali jednotlivé výměry podle šířek čar, ploch a symbolů.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	V příloze tohoto vysvětlení je doplněn podrobný výkaz výměr definitivního vodorovného dopravního značení (příloha „2 DDZ vykaz vymer.pdf“).

10.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Ve výkazu výměr v SO 105; 106; 107; 125; 135; 136; 146 je uvedena skladba konstrukce z asfaltových vrstev SMA 11+ 40 mm; ACL 16+ 60 mm a ACP 16+ 50 mm. Ve vzorových řezech však je uvedena skladba SMA 11+ 40 mm; ACL 16+ 60 mm a ACL 16+ 50 mm.
	Sjednotí zadavatel sklady uvedené ve výkazu výměr se skladbou uvedenou ve vzorových řezech? Tak aby bylo jednoznačně určeno jaká směs má být použita do podkladní vrstvy.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Ve výkresech vzorových příčných řezů je nesprávně uvedena jako podkladová vrstva ACL 16+ 50 mm. Správná skladba tedy definitivně je SMA 11+ 40 mm; ACL 16+ 60 mm a ACP 16+ 50 mm.

Zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení přikládá následující:

- stanovisko Krajské hygienické stanice
- výkaz výměr definitivního dopravního značení
- SO211_016_Schema predpinaci vyztuže NK_opr1_vykaz pred.vyztuže-NK.pdf
- F001_Soupis-praci_Z01.xlsx
- F001_Soupis-praci_XC4_Z01.xml

Vzhledem k výše uvedenému mění předpokládanou cenu zakázky na 223.091.529,29 Kč bez DPH a dále mění lhůtu pro podání nabídek na 22. 07. 2024 v 9:00.