



Váš dopis zn. / ze dne

21. 06. 2024

Naše značka

1494/24/KSUS/R/TES

Vyřizuje / telefon

Bc. Josef Tesař

Praha

03.07.2024

doručeno prostřednictvím profilu zadavatele E-ZAK

ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH PROTI ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, IČO: 000 66 001, se sídlem Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5 Smíchov („**Zadavatel**“), realizuje zadávací řízení na veřejnou zakázku ve formě otevřeného řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („**ZZVZ**“) s názvem „**II/125 Kolín, most ev.č. 125-035 a 125-035.1 přes ŽDC a silnici II/322 - PD**“, reg. č. VZ-0274/00066001/2024 („**Veřejná zakázka**“).

(„**Stěžovatel**“), podal své námitky proti zadávacím podmínkám na Veřejnou zakázku ve smyslu § 241 ZZVZ („**Námitky**“). Námitky byly doručeny Zadavateli dne 24. 06. 2024 v 12:26:53 hodin, prostřednictvím profilu Zadavatele E-ZAK.

Zadavatel, poté co mu byly Námitky doručeny, tyto přezkoumal z formálního hlediska, tj. zda splňují náležitosti dle § 244 ZZVZ, k čemuž sděluje, že je z nich patrné, kdo je podává, čeho se domáhá, v čem spočívá údajné porušení zákona a údajná hrozící újma Stěžovatele. Rovněž s ohledem na lhůtu pro podání nabídek proti Rozhodnutí lze činit závěr, že se jedná o Námitky, které jsou dle § 242 odst. 2 ZZVZ včasné.

Zadavatel se proto s poukazem na výše uvedené skutečnosti zabíral Námitkami i po věčné stránce. Detailně přezkoumal veškerá tvrzení Stěžovatele obsažená v Námitkách a dospěl k závěru, že Námitky jsou opodstatněné, a proto v souladu s § 245 odst. 1 ZZVZ těmto Námitkám

v y h o v u j e,

přičemž své rozhodnutí blíže odůvodňuje v následujícím rozsahu.

I.

Shrnutí argumentace Stěžovatele

Těžištěm Stěžovatelovy argumentace je tvrzení, že požadavek zadavatele na technickou kvalifikaci hlavního inženýra projektu (HIP) je nepřiměřeně přísný a diskriminační. Stěžovatel namítá, že kombinace požadavků na autorizaci pro mosty a inženýrské konstrukce spolu s prokazatelnou praxí ve funkci HIP u dvou specifických zakázek je nadměrná a v rozporu se zásadou přiměřenosti a zákazu diskriminace dle zákona o zadávání veřejných zakázek. Stěžovatel argumentuje, že je běžnou praxí, aby projekty, obsahující mostní objekty, řídily osoby s autorizací pro dopravní stavby, přičemž specialista na mosty působí jako zodpovědný projektant. Dále poukazuje na skutečnost, že autorizovaný inženýr již musel prokázat minimálně tříletou odbornou praxi pro získání autorizace, což by mělo být dostačující. Požadavek na praxi ve funkci HIP u konkrétních typů zakázek s určenou minimální hodnotou považuje za nepřiměřený, vzhledem k charakteru veřejné zakázky. Stěžovatel se domnívá, že takto nastavené podmínky vedou k neopodstatněnému omezení okruhu potenciálních dodavatelů, kteří jsou jinak plně kvalifikováni k plnění zakázky. Ve své argumentaci se opírá o relevantní judikaturu a navrhuje úpravu zadávacích podmínek tak, aby místo praxe ve funkci HIP byla požadována praxe ve funkci zodpovědného projektanta. Tím by se podle jeho názoru odstranila nepřiměřená diskriminace a umožnila účast širšího okruhu kvalifikovaných dodavatelů v zadávacím řízení.

II.

Vyhodnocení námitek

Zadavatel pečlivě přezkoumal námitkovou argumentaci Stěžovatele, a to jak jednotlivě, tak i ve vzájemné souvislosti, přičemž dospěl k jednoznačnému závěru, **že revize jeho postupu spočívající ve změně Zadávací dokumentace, je na místě, neboť námitka je důvodná.** V podrobnostech k tomu pak Zadavatel uvádí následující.

Zadavatel uznává, že původní požadavky na kvalifikaci hlavního inženýra projektu (HIP) mohly být vnímány jako příliš restriktivní. Po důkladném zvážení argumentů Stěžovatele se Zadavatel rozhodl rozšířit kvalifikační kritéria následujícím způsobem: Za prvé, Zadavatel umožní, aby HIP disponoval autorizací pro obor mosty a inženýrské konstrukce, nebo autorizací pro obor dopravní stavby. Toto rozšíření reflektuje běžnou praxi v oboru, kdy projekty zahrnující mostní objekty často řídí osoby s autorizací pro dopravní stavby. Za druhé, Zadavatel rozšiřuje podmínku referencí tak, že kromě projektů novostavby mostů bude možné předložit i reference na projekty zahrnující novostavby a rekonstrukce mostů. Tato úprava umožní širšímu okruhu kvalifikovaných odborníků prokázat relevantní zkušenosti s projekty obdobné složitosti a rozsahu, ať již se jedná o novostavby či rekonstrukce mostních objektů v rámci komplexních dopravních staveb. Zadavatel je přesvědčen, že tyto změny přispějí k větší otevřenosti zadávacího řízení při zachování vysokých standardů odbornosti požadovaných pro úspěšnou realizaci zakázky.

III.

Závěr

S ohledem na skutečnost, že Zadavatel vyhověl Námitkám Stěžovatele, přičemž shledal za nezbytné upravit požadavky na kvalifikaci hlavního inženýra projektu a rozšířit možnosti pro

prokázání relevantních zkušeností, jsou dány právní důvody pro revizi jeho dosavadního postupu a vyhovění námitkám Stěžovatele, resp. pro přijetí nápravného opatření spočívajícího ve změně Zadávací dokumentace. Zadavatel tak učiní neprodleně a zveřejní upravené znění Zadávací dokumentace v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek. Tímto krokem Zadavatel usiluje o zajištění širší soutěže při zachování vysoké odborné úrovně potenciálních dodavatelů a naplnění zásad transparentnosti, přiměřenosti a zákazu diskriminace.

**Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje,
příspěvková organizace**

Mgr. Lukáš Nikl
náměstek úseku právního a veřejných zakázek

