

**VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE**  
**Č. 5 ZE DNE 2. 7. 2024**

**ZADAVATEL:** Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace

Sídlo: Zborovská 11, 150 21 Praha 5  
IČO: 000 66 001

**ZÁSTUPCE ZADAVATELE:** HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář

Sídlo: Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1  
IČO: 264 54 807

**VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:**

„Běžná a zimní údržba silnic Středočeského kraje – oblast Mnichovo Hradiště“, ev. č. VVZ: Z2024-022857

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“), poskytuje na žádost dodavatele následující vysvětlení zadávací dokumentace:

**Vysvětlení č. 1:**

**Dotaz:**

Ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 2, zveřejněném dne 21.6.2024, v rámci odpovědi na dotazy č. 93, 178, 179 a 265, zadavatel ve vztahu k položkám položkového rozpočtu (kódy: 032500, 032600 a 69999) uvádí, že předpokládá dokládání vynaloženého času na realizaci daných položek fakturou, objednávkou či nabídkou specializované firmy (pokud bude plnění zajištěno externě). **Dovolujeme si upozornit, že obsah uvedených dokumentů je předmětem obchodního tajemství dodavatele a jeho poddodavatelů.** Zadavatel by tak dané dokumenty požadovat neměl. Jednotliví poddodavatelé zároveň dané specifické služby standardně neposkytují v hodinových sazbách a zároveň uchazeči do jednotkových cen musí zahrnout i další náklady související s realizací činností, které jsou předmětem daných položek. Z nastíněných důvodů je tak nacenění položek s kódy 032500, 032600 a 69999 pro uchazeče problematické s důsledkem reálné hrozby nesrovnalosti nabídek. Navrhujeme proto, aby zadavatel tyto položky z položkového rozpočtu vyjmul, příp. aby je patřičně upravil (změnil měrnou jednotku příslušné položky z hod. na kus).

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel položky č. 032500, 032600 a 69999 již v rámci předchozích vysvětlení zadávací dokumentace z Položkového rozpočtu odstranil.

**Vysvětlení č. 2:**

**Dotaz:**

Ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 2, v odpovědi na dotaz č. 120, zadavatel ve vztahu k maximálním jednotkovým cenám uvádí, že „Stanovení maximálních jednotkových cen bylo zpracováno odbornou osobou z různých relevantních skutečností, zejména z aktuálních jednotkových cen stávajících dodavatelů, ze znalosti běžných cen obdobných služeb a z cenové databáze OTKSP.“ V odpovědi na dotaz č. 257, zadavatel také uvádí, že „Ceník OTSKP je jistým vodítkem, ale zadavatel tvoří

*svůj ceník, který je sestavený z cen, které vycházejí z letité praxe a z účtovaných vynaložených nákladů za práce údržbového charakteru a dle této vědomosti stanovil maximální jednotkové ceny.“*

Rovněž v dalších odpovědích zadavatel uvádí, že mu je z vlastní zkušenosti známo, že náklady na provedení těchto prací jsou nižší než jím stanovená maximální cena těchto položek, nebo, že dle jeho názoru se jím stanovená maximální cena neodlišuje od standardních cen obdobného plnění.

S ohledem na uvedené zdvořile žádáme zadavatele o poskytnutí konkrétních kalkulací takto stanovených maximálních jednotkových cen (tedy z vlastní zkušenosti zadavatele bez využití obecně uznávaných cenových soustav).

#### **Odpověď zadavatele:**

Zadavatel nebude poskytovat bližší podklady s konkrétní kalkulací stanovených maximálních cen.

#### **Vysvětlení č. 3:**

##### **Dotaz:**

Vzhledem k velmi vysokému počtu dotazů a k nim zadavatelem poskytnutých odpovědí v rámci jednotlivých vysvětlení zadávací dokumentace, včetně rozsahu zadavatelem poskytnutých dokumentů v rámci těchto vysvětlení, je dle našeho názoru nutné adekvátně prodloužit lhůtu pro podání nabídek do předmětného zadávacího řízení. Aktuální lhůta pro podání nabídek dne 11.7.2024 10:00 hod. nám nepřijde přiměřená, jelikož celkem bylo dosud zadavatelem zveřejněno vysvětlení k 331 dotazům a poskytnuty dokumenty o stovkách stran.

V této souvislosti upozorňujeme na § 99 odst. 2 ZZVZ, podle kterého platí, že *„Pokud to povaha doplnění nebo změny zadávací dokumentace vyžaduje, zadavatel současně přiměřeně prodlouží lhůtu pro podání žádostí o účast, předběžných nabídek nebo nabídek. V případě takové změny nebo doplnění zadávací dokumentace, která může rozšířit okruh možných účastníků zadávacího řízení, prodlouží zadavatel lhůtu tak, aby od odeslání změny nebo doplnění zadávací dokumentace činila nejméně celou svou původní délku“*. Při prodlužování lhůty pro podání nabídek dle tohoto ustanovení ZZVZ je zadavatel navíc povinen dodržovat i základní zásady zadávacího řízení zakotvené v § 6 ZZVZ, a to zejména zásadu přiměřenosti a zásadu nediskriminace. V rozhodnutí ÚOHS ze dne 23. 10. 2018, č. j. ÚOHS-S0354/2018/VZ-30895/2018/532/KSt, úřad podotýká, že zadavatel nesmí omezit soutěž o veřejnou zakázku a znevýhodnit potenciální dodavatele například tím, že jim neposkytne dostatek času na provedení a zapracování změn uvedených ve vysvětlení zadávací dokumentace do jejich nabídek.

Dle našeho názoru zadavatel v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 (zveřejněném dne 27.6.2024) navíc změnil zadávací dokumentaci takovým způsobem, který může rozšířit okruh možných účastníků předmětného zadávacího řízení. Zadavatel v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 poskytl nové znění přílohy č. 5 zadávací dokumentace, kterým zmínil řadu jeho původních požadavků na parametry pro jednotlivé technické vybavení určené k plnění dané zakázky. Podle komentářové literatury je takovou změnou zadávací dokumentace, která je s to rozšířit okruh možných dodavatelů i změna technických podmínek (tedy nejenom změna kvalifikačních předpokladů) (viz Šebesta, M., Novotný P., Machurek, T., Dvořák, D. a kol. Zákon o zadávání veřejných zakázek. Komentář. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2022, kde se výslovně uvádí, že, *„[pokud má však provedená úprava zadávací dokumentace potenciál rozšířit okruh možných dodavatelů (například zmírnění kritérií kvalifikace, zúžení rozsahu předmětu plnění, změna technických podmínek či jiný výraznější zásah do obchodních podmínek), je zadavatel povinen prodloužit dotčenou lhůtu tak, aby od odeslání změny nebo doplnění zadávací dokumentace činila celou původní délku prodlužované lhůty“*). Uvedené závěry komentářové literatury cituje i ÚOHS ve svém rozhodnutí ze dne 9.4.2024, sp. zn. ÚOHS-S0298/2024/VZ.

S ohledem na uvedené tak zadavatele žádáme, aby prodloužil lhůtu k podání nabídek do předmětného zadávacího řízení tak, aby od odeslání změny nebo doplnění zadávací dokumentace (tedy ode dne zveřejnění vysvětlení zadávací dokumentace č. 3) činila nejméně celou svou původní délku.

## **Odpověď zadavatele:**

Zadavatel uvádí, že na základě jednotlivých vysvětlení zadávací dokumentace přistoupil vždy k přiměřenému prodloužení lhůty pro podání nabídek ve vztahu k případně provedené změně zadávacích podmínek. Množství odpovědi zadavatele pouze kopíruje množství dotazů dodavatelů, které jsou navíc často obdobného znění, jen ve vztahu k jednotlivým položkám Položkového rozpočtu. Pokud tazatel tvrdí, že zadavatel spolu s vysvětleními poskytoval stovky stran dokumentů, pak zadavatel uvádí, že jednotlivými vysvětleními došlo v zásadě ke zveřejnění aktualizovaných příloh č. 2 (položkový rozpočet) a č. 5 (přehled nástrojů, pomůcek, provozních nebo technických zařízení), které byly upraveny v návaznosti na dotazy dodavatelů. Pokud má tazatel zmíněným rozsáhlým dokumentem na mysli znalecký posudek ke stanovení tržního nájemného za pronájem deponií zadavatele, který byl zveřejněn v rámci vysvětlení zadávací dokumentace sada č. 2 ze dne 21. 6. 2024, pak k tomu zadavatel uvádí, že tento dokument byl poskytnut čistě jako informativní dokument. Pronájem deponií není předmětem veřejné zakázky, zadavatel jej nabídl dodavatelům pouze jako možnost jejich využití (což v zadávací dokumentaci vůbec uvádět nemusel, neboť skutkový stav – možnost dodavatele jednat se zadavatelem o pronájmu těchto prostor – by to nezměnilo) a tyto informace tedy nejsou rozhodné pro přípravu nabídky.

Zadavatel zároveň uvádí, že rovněž na základě Vysvětlení zadávací dokumentace sada č. 3 ze dne 27. 6. 2024 přistoupil dle jeho názoru k takovému prodloužení lhůty pro podání nabídek (do 11. 7. 2024), které s ohledem na charakter poskytnutého vysvětlení považoval za přiměřené. Zadavatel uvádí, že ne každá úprava technických podmínek automaticky znamená, že taková změna mění okruh dodavatelů. Technická specifikace zařízení v příloze č. 5 zadávací dokumentace neslouží pro účely kvalifikace (pro kterou jsou vymezeny samostatné požadavky na technické vymezení zařízení, viz čl. 4.5.4 písm. c) zadávací dokumentace), a nepředstavují tak podmínky účasti ve veřejné zakázce. Naopak, doložení dispozice s některými z technických zařízení je požadováno v souladu s čl. 12.3 zadávací dokumentace až od vybraného dodavatele (zadavatel zdůrazňuje, že tento požadavek se týká pouze vymezené části technických zařízení a postačuje pouze dispozice, nikoli vlastnictví těchto zařízení), a ve zbytku pak až v určené lhůtě před samotným zahájením provádění činností dle rámcové dohody.

Zároveň tyto provedené změny nemohly ovlivnit okruh dodavatelů ani s ohledem na rozsah veřejné zakázky. Při takto významné veřejné zakázce a jejím rozsahu nelze reálně očekávat, že by provedená aktualizace přílohy č. 5 zadávací dokumentace reálně rozšířila okruh dodavatelů nad rámec těch, kteří byli zájemci o veřejnou zakázku ode dne jejího zahájení, resp. se kterými zadavatel vedl předběžné tržní konzultace.

Zadavatel navíc spolu s Vysvětlením zadávací dokumentace sada č. 4 ze dne 28. 6. 2024 opětovně prodloužil lhůtu pro podání nabídek, a to do 22. 7. 2024. Zadavatel je přesvědčen, že všechna provedená prodloužení lhůty pro podání nabídek respektovala pravidla stanovená v § 6 a v § 99 ZZVZ. Zadavatel tedy v návaznosti na tento dotaz nebude opětovně prodlužovat lhůtu pro podání nabídek.

S ohledem na skutečnost, že tímto vysvětlením zadávací dokumentace nedošlo ke změně zadávací dokumentace, nýbrž pouze k jejímu objasnění, zadavatel neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

*Přílohy:*

*1) Aktualizovaná Příloha č. 2 zadávací dokumentace – Položkový rozpočet*

S pozdravem

Mgr. Mária Kopecká, advokátka

HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář,

osoba zmocněná zastupovat zadavatele při výkonu zadavatelských činností