

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 6

dle § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Název zadavatele:	Sládečkovsko vlastivědné muzeum v Kladně, příspěvková organizace
Sídlo zadavatele:	Huťská 1375, Kladno 272 01
IČO zadavatele:	004 10 021
Název veřejné zakázky:	Cestou uhlí a železa – stavební a restaurátorské práce Hornický skanzen Mayrau ve Vinařicích

Zadavatel poskytuje s ohledem na dotazy dodavatele vysvětlení zadávací dokumentace ke shora uvedené veřejné zakázce. Přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace je upravený výkaz výměr pro část „A“ veřejné zakázky (VV_CESTOU_UHLI_A_ZEL_240611), který jsou dodavatelé povinni použít ve svých nabídkách.

Zadavatel upozorňuje, že obdržel další dotazy dodavatele týkající se projektové dokumentace a výkazu výměr, které nejsou zodpovězeny tímto vysvětlením zadávací dokumentace a u nichž nebude s ohledem na náročnost jejich zodpovězení dodržena zadavatelem lhůta 3 pracovních dnů pro zodpovězení. Zadavatel tedy aktuálně připravuje vysvětlení zadávací dokumentace č. 7, v rámci něhož bude dále prodloužena lhůta k podání nabídek dle § 98 odst. 4 ZZVZ a § 99 ZZVZ a zveřejněn upravený výkaz výměr.

Pro dotazy č. 1 až 5:

*Žádáme zadavatele o upřesnění rozporů ve výkazu výměr a PD na objektu 2A 3 - **Projekt celkové konzervace a zajištění těžní věže dolu Mayrau.***

Dotaz č. 1:

Pro provedení a očištění OK v prostoru mezi vzduchovou uzávěrou a střechou těžní věže bude potřeba postavit lešení. V PD není uvedena nosnost podlahy vzduchové uzávěry. Je známa statická únosnost podlahy pro montáž lešení. Nebude nutné provést dočasné vyztužení nebo podepření podlahy.

Odpověď na dotaz č. 1:

Plošná zatížitelnost konstrukce vzduchové uzávěry v PD uvedena je (str. 2 části D.2 Zatížitelnost). Nicméně s ohledem na to, že vzduchová uzávěra sloužila primárně k přenosu (pře)tlaku vzduchu a byla navržena spíše jako pochozí pro údržbu, doporučujeme lešení buď vysadit z věže nebo osadit na nosníky umístěné do oken. Návrh lešení je předmětem výrobní přípravy (viz str. 9 D.1 Tech. zprávy).

Nebude nutné provést dočasné vyztužení nebo podepření podlahy. Odpověď na tuto otázku není předmětem uvedené dokumentace. Návrh lešení je věcí výrobní přípravy.

Dotaz č. 2:

v D1 – Technická zpráva je uveden požadavek na očištění povrchu na stupeň St2 dle ČSN ISO 8501-1. Tento stupeň se ale používá pouze pro povrchy, které nebyly opatřeny žádným nátěrem.

V tomto případě a i podle provedených vzorků tanátování a opravy PKO OK v etapě I a II je zcela evidentní, že očištění bylo provedeno jako místní ruční a mechanizované očištění dříve natřených povrchů na stupeň P St2 dle ČSN ISO 8501-2 což je důkladné místní ruční a mechanizované čištění kdy na konstrukci zůstávají pevně přilnavé nátěry a ostatní povrchy musí být prosté olejů a mastnot a nečistot včetně nepřilnavých vrstev okují, rzi, nátěrů a cizích látek.

Žádáme proto o potvrzení zadání stupně čištění OK na stupeň P St2 dle ČSN ISO 8501-2 tak jak bylo dosud prováděno a jak jsou i provedené vzorky a nebo o sdělení, že trváte na stupni čištění na St2 dle ČSN ISO 8501-1.

Odpověď na dotaz č. 2:

V TZ jsme vycházeli z doporučení SVÚOM z r. 2010. Na stupni St2 netrváme, stupeň P St2 dle ČSN ISO 8501-2 je pro konstrukce ve skup. 2 a 4 popsanych v TZ dostačující. Pevně přilnavé nátěry jsou s ohledem na způsob památkové prezentace žádoucí.

Dotaz č. 3:

Na plošině (+367,88) nad vzdušnou uzávěrou jsou děravé pochozí plechy. V ZD ani v soupisu prací není specifikována jejich oprava nebo výměna. Je oprava pochozích plechů součástí opravy.

Odpověď na dotaz č. 3:

Má-li tazatel na mysli falcované střechy „podlahy“ na vzduchové uzávěře, tyto není třeba opravovat. Konstrukce je chráněna střechou opravenou v předchozích etapách, s ohledem na muzejní koncept posledního pracovního dne a nízký historický význam těchto plechů nepovažujeme opravu/úpravu za nutnou s výjimkou případu, kdy při očištění či pracích na vzduchové uzávěře bude zjištěno nějaké skryté závažnější poškození. To by muselo být řešeno dle zjištěných skutečností v rámci víceprací.

Dotaz č. 4:

Žádáme o vysvětlení rozporu ve výměře u položky 43 – konzervace povrchů tížného výtahu kde je v soupisu prací uvedena výměra 350 m2 a v souboru D5 –Specifikace rozsahu prací – 3.etapa je v položce 40+41 uvedena výměra očištění a konzervace povrchu tížného výtahu 210 m2?

Odpověď na dotaz č. 4:

Výměra 210 m2 je odhad plochy statikem na základě zaměření a prohlídky na místě. Plocha 350 m2 je odhad rozpočtáře na základě předaných dokumentací zohledňující členitost konstrukce, její výšku a problematickou aplikovatelnost běžných třídníkových položek na specifický případ památkové konstrukce komplikovaného tvaru a muzejní koncept posledního pracovního dne. Pro ocenění doporučujeme uvažovat 350 m2, byť jde o konzervativní předpoklad.

Dotaz č. 5:

V soupisu prací je v položce 47 uvedeno „ostatní natěračské práce“ uvedenou výkazem „soub“ (soubor, komplet). Co a jaký rozsah si máme pod touto položkou představit. Žádáme zadavatele o bližší specifikaci.

Odpověď na dotaz č. 5:

Položka „ostatní natěračské práce“ je odborný odhad rozpočtáře určený k pokrytí skutečností zjištěných během provádění a limitů aplikace běžných třídníkových položek na specifický případ památkové konstrukce komplikovaného tvaru a muzejní koncept posledního pracovního dne.

Dotaz č. 6:

V DI č.4 odpovědi na dotaz č.2 zadavatel odpovídá: Prvky budou vybrány u jiného výrobce, obdobného vzhledu. Pokud jsou to díly a prvky, které se nevyrábí v systému THPG, budou prvky jiného výrobce, které budou odpovídat elektrotechnické specifikaci v projektové dokumentaci, resp. ve výkazu. Odpověď je po prověření u dodavatelů nedostačující. Je nutno, aby architekt či projektant konkrétně specifikovali výrobce, nebo design který tyto typy vyrábí. Dovození vypínačů těchto desingů nejsou schopni v podobném desingu nacenit.

Odpověď na dotaz č. 6:

Prvky vybrat podle návrhu (zásuvky a vypínače – standard) obsažené v příloze tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Pokud nebudou jednotlivé typy zásuvek a vypínačů od výrobce k dispozici, nacení se dle standardu ABB, s černém provedení.

Dotaz č. 7:

V PD Rekonstrukce bývalé Kompresorovny a jámové budovy Mayrau je uvedeno ve skladbě SKL/1 Podlaha 1.NP použití dřevěných špalíků bukových. To samé je uvedeno v položce č. 15 oddílu Podlahy a podlahové konstrukce. Dle výrobců se dřevěné špalíky pro tento druh podlah dodávají pouze dubové. Žádáme zadavatel o upřesnění zda není v PD chyba v zadání materiálu.

Odpověď na dotaz č. 7:

Souhlasíme se záměnou - podlahy z dřevěných špalíků – **z bukové na dubové**. Upravený výkaz výměr je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 8:

Žádáme o převedení výkresu „00_ttl_vcd_sch.dwg“ ze složky projektové dokumentace Projekt A\3 Těžební věž Mayrau\D. Navrh nutných oprav a uprav\D.4 Vykresova část dokumentace do jiného formátu (pdf). Soubor se nám i přes opakované stažení nedaří otevřít.

Odpověď na dotaz č. 8:

Soubor "00_ttl_vcd_sch.dwg" je pouze titulním listem složky D.4schemata.pdf. V příloze tohoto vysvětlení zadávací dokumentace je uvedený soubor v pdf.

Zadavatel v souladu s § 99 ZZVZ přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to do 27. června 2024 do 10:00 hod.

Přílohy: Upravený výkaz výměr VV_CESTOU_UHLI_A_ZEL_240611
ZÁSUVKY A VYPÍNAČE – standard
00_ttl_vcd_sch.pdf

V Kladně dne dle el. podpisu

Sládečkovo vlastivědné muzeum v Kladně, příspěvková organizace
PhDr. Zdeněk Kuchyňka, ředitel