

PROTOKOL O POSOUZENÍ NABÍDEK

Hodnotící komise (dále jen „komise“) se dne 28.4.2016 v 14:00 hodin sešla na jednání k níže uvedené veřejné zakázce:

Specifikace veřejné zakázky	
Zadavatel:	Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace , IČ: 00066001, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 (dále jen „zadavatel“)
Název veřejné zakázky:	„II/275-010 Křinec, most ev.č. 275-010“ (dále jen „zakázka“)
Druh veřejné zakázky a typ zadávacího řízení:	veřejná zakázka na stavební práce zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení
Registrační číslo veřejné zakázky:	VZ-56/16

Pro účely tohoto protokolu se zákonem rozumí zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Komise se sešla v tomto složení:

Jméno a příjmení člena komise	Vztah člena komise k zadavateli
Bc. Adéla Novotná	zaměstnanec
Mgr. Sabina Kolocová	zaměstnanec
Miroslav Dostál	zaměstnanec
Václav Pavlík	zaměstnanec
Ing. Milan Jeřábek	zaměstnanec

Náplň jednání komise

Náplní jednání komise bylo posouzení nabídek v souladu s § 76 zákona z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona.

Komise také zkontrolovala nabídku v podrobnostech soupisu stavebních prací a výkazu výměr v souladu s § 76 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	1
Uchazeč:	FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s. se sídlem: Mlýnská 68, 602 00 Brno IČ: 253 17 628
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Netýká se

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 1 splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	2
Uchazeč:	MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o. se sídlem: Čepí 104, 533 32 Čepí IČ: 291 48 871
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Netýká se

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 2 splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	3
Uchazeč:	BM Construction spol.s.r.o. se sídlem: Nám. Osvoboditelů 1409/6, 153 00 Praha 5 IČ: 659 93 390
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Netýká se

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 3 splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	4
Uchazeč:	JHP spol s.r.o. se sídlem: Ústřední 423/62, 102 00 Praha 10 IČ: 457 98 290

Postup podle § 76 odst. 3 zákona

Vypracovaný harmonogram, který je součástí nabídky, neobsahuje jasné a přehledné informace, ze kterých bude zřejmý časový postup uchazeče (včetně nasazení rozhodujících zdrojů – materiálů či techniky) při realizaci stavby tak, jak požaduje zadavatel ve Výzvě k podání nabídky a zadávací dokumentaci, č.j.: 535/16/KSUS/R/NOV ze dne 4.4.2016. Nepostačuje rozlišení na jednotlivé SO.

Uchazeč bude vyzván, zda je schopný doložit závazný harmonogram provádění díla v souladu s výše uvedenými požadavky.

Písemné objasnění nabídky musí uchazeč doručit do 3 pracovních dnů ode dne doručení této žádosti.

Postup podle § 77 odst. 1 zákona

Komise se domnívá, že nabízená cena za níže uvedené položky je mimořádně nízká ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Komise bude po uchazeči požadovat písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny u těchto položek soupisu prací:

SO 001 Přípravné práce

Poř. č.pol.	Kód položky	Název položky
4	02710	POMOC PRÁCE ZŘÍZ NEBO ZAJIŠŤ OBJÍŽDKY A PŘÍSTUP CESTY Opravy poškození objízdných tras - čerpání jen se souhlasem investora
16	02943	OSTATNÍ POŽADAVKY - VYPRACOVÁNÍ RDS
21	029611a	OSTATNÍ POŽADAVKY - ODBORNÝ DOZOR Technická pomoc - projektanta RDS
25	03779	SNÍŽENÍ HLADINY TOKU snížení hladiny toku Mrliny cca o 1 m s pomocí vyhrazení blízkého jezu

SO 002 Most

Poř. č.pol.	Kód položky	Název položky
8	02939	OSTATNÍ POŽADAVKY - UMĚLECKÁ DÍLA restaurátorský zásah na odděleném pracovišti v rozsahu dle stanoviska odb. památkové péče MěÚ Nymburk včetně průzkumu, přepravy, sejmutí a zpětného osazení
35	422325	MOSTNÍ NOSNÉ TRÁMOVÉ KONSTRUKCE ZE ŽELEZOBETONU C30/37
90	96616	BOURÁNÍ KONSTRUKCÍ ZE ŽELEZOBETONU šetrné vybourání částí stávajícího mostu, odvoz na skládku, poplatek za skládku v položce 014102b

Písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny musí uchazeč doručit do 3 pracovních dnů ode dne doručení této žádosti.

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:





Nabídka uchazeče č. 4 zcela nesplňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Komise u této

nabídky shledala mimořádně nízkou nabídkovou cenu a rozhodla se uchazeče vyzvat k písemnému zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 77 odst. 1 zákona.

Komise při své činnosti nenavrhuje vyloučit nabídku č.1, 2, 3 ze zadávacího řízení ve smyslu § 77 odst. 6 zákona a tyto nabídky budou dále hodnoceny způsobem stanoveným zadavatelem v zadávacích podmínkách. Nabídka č. 4 bude předmětem dalšího posouzení.

Žádný z členů hodnotící komise nevyjádřil odlišný názor oproti názoru většiny.

V Říčanech dne 28.4.2016

Jméno a příjmení člena komise	Podpis
Bc. Adéla Novotná	
Mgr. Sabina Kolocová	
Miroslav Dostál	
Václav Pavlík	
Ing. Milan Jeřábek	