



## VYSVĚTLENÍ A ZMĚNY ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

<b>Zadavatel:</b>	<b>Středočeský kraj</b> se sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5 IČO: 70891095 zastoupen: MVDr. Josefem Řihákem, radním pro oblast investic a veřejných zakázek
<b>Zástupce zadavatele:</b>	<b>Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček &amp; spol., s.r.o.</b> IČO: 024 76 649 se sídlem: Vlastina 602/23, Severní Předměstí, 323 00 Plzeň společnost zapsaná v obchodním rejstříku Krajského soudu v Plzni pod sp. zn. C 29293
<b>Veřejná zakázka:</b>	<b>II/610 Brandýs nad Labem - Rekonstrukce křižovatky Pražská - Průmyslová a části komunikace v ul. Pražská</b>

Zadavatel obdržel níže uvedené dotazy dodavatelů, k nimž poskytuje následující vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace.

### Dotaz dodavatele č. 1:

Ve výkazu výměr jsou v objektu „SO 102 – Ul. Pražská - komunikace“ tyto položky:

38	K	997013831	Poplatek za uložení stavebního směsného odpadu na skládce (skládkovné)	t	4 001,138
	PP		Poplatek za uložení stavebního odpadu na skládce (skládkovné) směsného		
	VV		4432,358-431,22		4 001,138
39	K	997221551-1	Odvoz sutí na skládku a vybouraných hmot se složením - skládka dle dodavatele stavby	t	431,220
	PP		Odvoz sutí na skládku a vybouraných hmot se složením - skládka dle dodavatele stavby		
	VV		431,22		431,220
40	K	997221571-1	Odvoz vybouraných hmot na skládku a vybouraných hmot se složením - skládka dle dodavatele stavby	t	10,100
	PP		Odvoz vybouraných hmot na skládku a vybouraných hmot se složením - skládka dle dodavatele stavby		
	VV		4001,138+431,22-1138,548-3283,71		10,100
41	K	997221845	Poplatek za uložení odpadu z asfaltových povrchů na skládce (skládkovné)	t	1 138,548
	PP		Poplatek za uložení stavebního odpadu na skládce (skládkovné) z asfaltových povrchů		
	VV		"Živice - speciální skládka, recyklační středisko" 1138,548		1 138,548
42	K	997221855	Poplatek za uložení odpadu z kameniva na skládce (skládkovné)	t	3 283,710



PP

Poplatek za uložení stavebního odpadu na skládkce  
(skládkovné) z kameniva

VV

3283,71

3 283,710

Vzhledem k tomu, že skládkování vybouraných asfaltů je v položce č. 41 a skládkování podkladních vrstev v položce č. 42, k čemu je určena položka č. 38, když v daném stavebním objektu není bourání žádné jiné konstrukce?

Dle našeho názoru je u položky č. 39 chybně výměra, správně by doprava sutí měla obsahovat součet položek 38, 41 a 42. Opraví zadavatel výkaz výměr?

### **Odpověď zadavatele:**

Položka 38 má chybnou výměru. Správná výměra 10,1 t. Jedná se o rozebrání dlažeb a vytrhání obrubníků.

Položka č. 39 má chybnou výměru. Správná výměra má být **4422,258 t**.

**Zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení poskytuje upravený soupis prací s výkazem výměr.**

---

### **Dotaz dodavatele č. 2:**

Podle Smlouvy o dílo čl. I odst. 1.5 se po zhotoviteli požaduje následující: „zajištění a umožnění přístupu pracovníkům organizace, provádějící archeologický průzkum;“

Protože tuto povinnost má v celém rozsahu dle § 22 zákona o státní památkové péči v kompetenci stavebník (zadavatel), žádáme tímto o odstranění tohoto požadavku ze SoD. Pokud i přesto bude po zhotoviteli požadováno "zajištění archeologického průzkumu", prosíme tímto o přesnou specifikaci rozsahu (počet provedených sond, počet výjezdů archeologů, předpoklad prováděných prací v hodinách atp.) a doplnění do výkazu výměr, ve kterém nejsou žádné položky týkající se archeologického průzkumu.

### **Odpověď zadavatele:**

Účelem v čl. I. odst. 1.5 návrhu smlouvy o dílo uvedené smluvní povinnosti je toliko zajištění součinnosti dodavatele s organizací zajišťující archeologický výzkum. Zadavatel uzavřel vlastní rámcovou smlouvu se společností zajišťující archeologický výzkum. Citovaný článek návrhu smlouvy o dílo je zamýšlen pouze tak, že dodavatel má poskytnout potřebnou součinnost se společností zajišťující archeologický dohled, respektive výzkum.

---

### **Dotaz dodavatele č. 3:**

V bodě 9.5.3. Zadávací dokumentace pro výše uvedenou veřejnou zakázku zadavatel požaduje, v rámci prokázání technické kvalifikace dle ustanovení §79 odst. 2 písm. c) ZZVZ, doložit pro osoby realizačního týmu

a) Stavbyvedoucího (vedoucí prací)

-vysokoškolské vzdělání v magisterském studijním programu stavební inženýrství nebo ve srovnatelném programu a/nebo odborné středoškolské vzdělání stavební - obor dopravní stavby



-osvědčení podle zákona č. 360/1992 Sb. o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v oboru Dopravní stavby

b) Zástupce stavbyvedoucího (vedoucí prací)

-vysokoškolské vzdělání v magisterském studijním programu stavební inženýrství nebo ve srovnatelném programu a/nebo odborné středoškolské vzdělání stavební - obor dopravní stavby - osvědčení podle „zákona“, v oboru Mosty a inženýrské konstrukce

V souvislosti s tímto požadavkem bychom se chtěli dotázat, jaké programy bude zadavatel akceptovat v rámci vymezení pojmu „nebo ve srovnatelném programu“ a tudíž které další magisterské studijní programy uzná v rámci prokázání kvalifikace osoby stavbyvedoucího a zástupce stavbyvedoucího, a to vše s ohledem na znění „zákona“, který v § 7 předepisuje podmínky, jež musí osoba (uchazeč o udělení autorizace) splňovat před udělením vlastního osvědčení.

Tyto podmínky zní (jsou vypsány pouze body týkající se vzdělání uchazeče):

#### § 7 Udělení autorizace

1. Komora udělí autorizaci na podkladě písemné žádosti autorizaci tomu, kdo  
e. získal požadované vzdělání

#### § 8

3. Komora může ve zdůvodněných případech uznat za vzdělání podle §8 odstavec 2 též vzdělání příbuzného oboru nebo směru

4. Komora může ve výjimečných případech podložených zejména úspěšnou odbornou činností uchazeče povolit výjimku z předepsaného vzdělání

7. Předmětem zkoušky odborné způsobilosti je ověření znalostí potřebných pro výkon příslušných odborných činností, zejména

a. ověření odborných znalostí, pokud nejsou součástí uchazečova uznaného odborného vzdělání

Z výše uvedeného textu zákona vyplývá, že osoba, která získá osvědčení podle „zákona“ nemusí mít vždy vzdělání, které bezprostředně souvisí s oborem, pro který je jí toto osvědčení uděleno a z následného textu zákona dále vyplývá, že každý, kdo získal autorizaci v daném oboru, musel svou odbornost v rámci tohoto získávání prokázat, tudíž je uznán za odborně zdatného, proto se nám zdá požadavek na doložení vzdělání v rámci technické kvalifikace pro autorizované osoby nadbytečné.

#### **Odpověď zadavatele:**

Zadavatel netrvá na požadavku na konkrétní program a obor vzdělání člena týmu. Dodavatelé ve své nabídce předloží pouze kopie dokladů o nejvyšším dosaženém vzdělání každého člena týmu.

---

V návaznosti na výše uvedené odpovědi na dotazy dodavatelů došlo ke změně soupisu prací s výkazem výměr, tj. i ke změně výše předpokládané hodnoty následujícím způsobem:

***Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí 73.953.609,- Kč bez DPH.***



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

*Předpokládaná hodnota veřejné zakázky (73.953.609,- Kč bez DPH), je stanovena jako limitní hodnota a nejvýše přípustná nabídková cena. Nabídka s vyšší nabídkovou cenou bude vyřazena a účastník vyloučen ze zadávacího řízení.*

**V návaznosti na shora provedené změny zadávacích podmínek a poskytnutá vysvětlení, mění zadavatel lhůty v zadávacím řízení následujícím způsobem:**

- **Nabídky musí být podány nejpozději dne 31. 7. 2018 do 9:30 hodin.**
- **Otevírání obálek se uskuteční dne 31. 7. 2018 od 10:00 hodin**

Ostatní zadávací podmínky tímto zůstávají nedotčeny.

**Příloha: Upravený soupis prací s výkazem výměr**

V Praze dne 25. 6. 2018

**Za Zadavatele Středočeský kraj  
Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o.  
Mgr. Ing. Eva Rafajová, advokátka**