

profil zadavatele



V Říčanech dne 02. 05. 2024
 Reg. č.: VZ-0153/00066001/2024
 Č.j.: 886/24/KSUS/R/BAL
 Vyřizuje: Bc. Lukáš Balog

**Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3-39 k veřejné zakázce:
 III/10142 Žižice – I/16, III/24025 Zvoleněves – Osluchov, III/24019 Podlešín**

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto poskytuje níže uvedená vysvětlení zadávací dokumentace.

Žižice:

3.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace						
	V příloze výzvy „III-10142 Žižice, III-24025, III-24019 ZAD rozpočet“ na listu 10142 je uvedena následující položka:						
	2	113728	FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH, ODVOZ DO 20KM v tl. 50mm+ sanace v prům. tl. 20mm	m3	265,00	0,00 Kč	0,00 Kč
	Při kontrole výměry uchazeč našel chybu. $ACP*0,02+ACO*0,05$ =výměra -> $1600*0,02 + 4216*0,05 = \mathbf{242,8m3}$ Žádáme o vysvětlení, resp. úpravu zadávací dokumentace.						
Vysvětlení zadávací dokumentace							
Upraven rozpočet							
4.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace						
	V příloze výzvy „III-10142 Žižice, III-24025, III-24019 ZAD rozpočet“ na listu 10142 absentují některé chybějící položky pro úkony odbourání hran frézované plochy a odvoz tohoto vybouraného materiálu. Předpokládáme, že tento vybouraný materiál se nepovažuje za recyklát a z uvedeného důvodu tak v příloze chybí i položka pro skládkovné. Žádáme o vysvětlení, resp. úpravu zadávací dokumentace.						
	Vysvětlení zadávací dokumentace						
	Upraven rozpočet						
5.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace						
	V článku 7.13 návrhu smlouvy se uvádí, že „V případě pokládky asfaltových povrchů bude součástí závěrečné zprávy i zatřídění nových asfaltových vrstev akreditovanou laboratoří se stanovením třídy asfaltových směsí dle Vyhlášky č. 130/2019 Sb., s rozsahem polyaromatických uhlovodíků (PAU), kdy přípustná třída						

	<p>je pouze ZAS-T1 a ZAS-T2“.</p> <p>Upozorňujeme zadavatele, že vyhláška č. 130/2019 Sb. již byla zrušena a třídy asfaltových směsí (s rozsahem polycyklických aromatických uhlovodíků - PAU) musí splňovat parametry nové vyhlášky č. 283/2023 Sb. Z uvedeného důvodu tak i příloha „Přehled zatřídění 10142“ je neaktuální.</p> <p>Žádáme o úpravu zadávací dokumentace.</p>
	<p>Vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p>Vzhledem k tomu, že Zadavatel dle výsledku rozřídění asfaltových směsí dle vyhlášky 130/2019 Sb. nepředpokládá výskyt nebezpečného odpadu v zatřídění T4. Nebude zadavatel dále upřesňovat zatřídění dle nové vyhlášky 283/2023 Sb. Zatřídění přiloženo v příloze</p>

	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p>V příloze výzvy „III-10142 Žižice, III-24025, III-24019 ZAD rozpočet“ na listu 10142 je uvedena následující položka:</p> <table border="1"> <tr> <td>8</td> <td>5321</td> <td>SPOJOVACÍ POSTŘÍK ZE SIL. EMULZE DO 0,5KG/M2</td> <td>m2</td> <td>1 600,00</td> <td>0,00 Kč</td> <td>0,00 Kč</td> </tr> </table> <p>V položce není kalkulována výměra na lokální vyrovnávky.</p> <p>Žádáme o vysvětlení, resp. úpravu zadávací dokumentace.</p>	8	5321	SPOJOVACÍ POSTŘÍK ZE SIL. EMULZE DO 0,5KG/M2	m2	1 600,00	0,00 Kč	0,00 Kč
8	5321	SPOJOVACÍ POSTŘÍK ZE SIL. EMULZE DO 0,5KG/M2	m2	1 600,00	0,00 Kč	0,00 Kč		
6.	<p>Vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p>Upraven rozpočet</p>							

	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p>V příloze výzvy „III-10142 Žižice, III-24025, III-24019 ZAD rozpočet“ na listu 10142 chybí položka na infiltrační postřík pod vrstvu ACP 16+.</p> <p>Žádáme o vysvětlení, resp. úpravu zadávací dokumentace</p>
7.	<p>Vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p>Dle novelizovaných TKP 7- Hutněné asphalt. vrstvy není spojovací postřík na MZK vyžadován</p>

	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p>V příloze výzvy „III-10142 Žižice, III-24025, III-24019 ZAD rozpočet“ na listu 10142 je uvedena následující položka:</p> <table border="1"> <tr> <td>16</td> <td>014102.R</td> <td>ULOŽENÍ ODPADU ZE STAVBY NA SKLÁDKU s oprávněním k opětovnému využití - recyklační středisko</td> <td>t</td> <td>1 299,00</td> <td>0,00 Kč</td> <td>0,00 Kč</td> </tr> </table> <p>U uvedené položky není určen druh odpadu, který se bude ukládat na recyklační středisko. Bez upřesnění konkrétního druhu odpadu nelze danou položku správně ocenit, tudíž hrozí nesrovnatelnost nabídek.</p> <p>Žádáme tak zadavatele o požadované upřesnění druhu odpadu ve vztahu k dané položce</p>	16	014102.R	ULOŽENÍ ODPADU ZE STAVBY NA SKLÁDKU s oprávněním k opětovnému využití - recyklační středisko	t	1 299,00	0,00 Kč	0,00 Kč
16	014102.R	ULOŽENÍ ODPADU ZE STAVBY NA SKLÁDKU s oprávněním k opětovnému využití - recyklační středisko	t	1 299,00	0,00 Kč	0,00 Kč		
8.	<p>Vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p>Upraven rozpočet</p>							

	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p>V příloze výzvy „III-10142 Žižice, III-24025, III-24019 ZAD rozpočet“ na listu 10142 je uvedena následující položka:</p>
9.	

	15	56962	ZPEVNĚNÍ KRAJNIC Z RECYKLÁTU DO TL. 100MM	m2	150,00	0,00 Kč	0,00 Kč
	<p>Ve vztahu k dané položce není uvedeno z jakého „recyklátu“ se má krajnice vytvořit. Za účelem správného nacenění dané položky, a eliminace rizika nesrovnalosti nabídek, je tak nutné, aby zadavatel upřesnil, o jaký konkrétní materiál se v případě „recyklátu“ má jednat.</p>						
	Vysvětlení zadávací dokumentace						
	Upraven rozpočet						

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace						
	V příloze výzvy „III-10142 Žižice, III-24025, III-24019 ZAD rozpočet“ na listu 10142 je uvedena následující položka:						
	3	919111	ŘEZÁNÍ ASFALT. KRYTU	bm	715,00	0,00 Kč	0,00 Kč
10.	<p>Zadavatel uvádí v technologii obnovy cel plošnou opravu vozovky. Uchazeč se domnívá, že výměra 715bm není správná. Žádáme o vysvětlení, resp. úpravu zadávací dokumentace</p>						
	Vysvětlení zadávací dokumentace						
	Upraven rozpočet						

Zvoleněves:

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace						
	V příloze výzvy „III-10142 Žižice, III-24025, III-24019 ZAD rozpočet“ na listu 24025 je uvedena následující položka:						
	2	113728	FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH, ODVOZ DO 20KM v tl. 50mm + sanace v prům tl. 60mm	m3	241,00	0,00 Kč	0,00 Kč
11.	<p>Při kontrole výměry uchazeč našel chybu. $ACP*0,06+ACO*0,05$=výměra -> $1300*0,06+3273*0,05 = \mathbf{241,65m^3}$ Žádáme o vysvětlení, resp. úpravu zadávací dokumentace</p>						
	Vysvětlení zadávací dokumentace						
	Upraven rozpočet						

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace						
	V příloze výzvy „III-10142 Žižice, III-24025, III-24019 ZAD rozpočet“ na listu 24025 je uvedena následující položka:						
	4	919111	ŘEZÁNÍ ASFALT. KRYTU	bm	677,00	0,00 Kč	0,00 Kč
12.	<p>Zadavatel uvádí v technologii obnovy cel plošnou opravu vozovky. Uchazeč se domnívá, že výměra 715bm není správná. Žádáme o vysvětlení, resp. úpravu zadávací dokumentace</p>						
	Vysvětlení zadávací dokumentace						
	Upraven rozpočet						

13.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace						
	V příloze výzvy „III-10142 Žižice, III-24025, III-24019 ZAD rozpočet“ na listu 24025 absentují některé chybějící položky pro úkony odbourání hran frézované plochy a odvoz tohoto vybouraného materiálu. Předpokládáme, že tento vybouraný materiál se nepovažuje za recyklát a z uvedeného důvodu tak v příloze chybí i položka pro skládkovné. Žádáme o vysvětlení, resp. úpravu zadávací dokumentace.						
	Vysvětlení zadávací dokumentace						
	Upraven rozpočet						

14.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace						
	V příloze výzvy „III-10142 Žižice, III-24025, III-24019 ZAD rozpočet“ na listu 24025 je uvedena následující položka:						
	16	56962	ZPEVNĚNÍ KRAJNIC Z RECYKLÁTU DO TL. 100MM	m2	200,00	0,00 Kč	0,00 Kč
	Ve vztahu k dané položce není uvedeno z jakého „recyklátu“ se má krajnice vytvořit. Za účelem správného nacenění dané položky, a eliminace rizika nesrovnalosti nabídek, je tak nutné, aby zadavatel upřesnil, o jaký konkrétní materiál se v případě „recyklátu“ má jednat.						
Vysvětlení zadávací dokumentace							
Upraven rozpočet							

15.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace						
	V příloze výzvy „III-10142 Žižice, III-24025, III-24019 ZAD rozpočet“ na listu 24025 je uvedena následující položka:						
	17	014102.R	ULOŽENÍ ODPADU ZE STAVBY NA SKLÁDKU s oprávněním k opětovnému využití - recyklační středisko	t	961,00	0,00 Kč	0,00 Kč
	U uvedené položky není určen druh odpadu, který se bude ukládat na recyklační středisko. Bez upřesnění konkrétního druhu odpadu nelze danou položku správně ocenit, tudíž hrozí nesrovnalost nabídek. Žádáme tak zadavatele o požadované upřesnění druhu odpadu ve vztahu k dané položce.						
Vysvětlení zadávací dokumentace							
Upraven rozpočet							

16.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace						
	V příloze výzvy „III-10142 Žižice, III-24025, III-24019 ZAD rozpočet“ na listu 24025 je uvedena následující položka:						
	9	5321	SPOJOVACÍ POSTŘÍK ZE SIL. EMULZE DO 0,5KG/M2	m2	3 273,00	0,00 Kč	0,00 Kč
	V položce není kalkulována výměra na lokální vyrovnávky. Žádáme o vysvětlení, resp. úpravu zadávací dokumentace.						
Vysvětlení zadávací dokumentace							

	Upraven rozpočet
--	------------------

17.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V příloze výzvy „III-10142 Žižice, III-24025, III-24019 ZAD rozpočet“ na listu 24025 chybí položka na infiltrační postřík pod vrstvu ACP 16+. Žádáme o vysvětlení, resp. úpravu zadávací dokumentace
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Dle novelizovaných TKP 7- Hutněné asphalt. vrstvy není spojovací postřík na MZK vyžadován

18.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V článku 7.13 návrhu smlouvy se uvádí, že „V případě pokládky asphaltových povrchů bude součástí závěrečné zprávy i zatřídění nových asphaltových vrstev akreditovanou laboratoří se stanovením třídy asphaltových směsí dle Vyhlášky č. 130/2019 Sb., s rozsahem polyaromatických uhlovodíků (PAU), kdy přípustná třída je pouze ZAS-T1 a ZAS-T2“. Upozorňujeme zadavatele, že vyhláška č. 130/2019 Sb. již byla zrušena a třídy asphaltových směsí (s rozsahem polycyklických aromatických uhlovodíků - PAU) musí splňovat parametry nové vyhlášky č. 283/2023 Sb. Z uvedeného důvodu tak i příloha „Přehled zatřídění 11517“ je neaktuální. Žádáme o úpravu zadávací dokumentace
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Silnice III/11517 není součástí této veřejné zakázky – doplněn rozbor dle platné vyhlášky pro sil. III/24025 a upraven rozpočet

19.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace						
	V příloze výzvy „III-10142 Žižice, III-24025, III-24019 ZAD rozpočet“ na listu 24025 je uvedena následující položka:						
	<table border="1"> <tr> <td>21</td> <td>915111</td> <td>VDZ - 12,5 přechod pro chodce BARVOU, ZÁKLADNÍ</td> <td>m2</td> <td>1 190,00</td> <td>0,00 Kč</td> <td>0,00 Kč</td> </tr> </table> <p>Uchazeč se domnívá, že výměra vzhledem k rozsahu opravy není správná. Žádáme o vysvětlení, resp. úpravu zadávací dokumentace.</p>	21	915111	VDZ - 12,5 přechod pro chodce BARVOU, ZÁKLADNÍ	m2	1 190,00	0,00 Kč
21	915111	VDZ - 12,5 přechod pro chodce BARVOU, ZÁKLADNÍ	m2	1 190,00	0,00 Kč	0,00 Kč	
Vysvětlení zadávací dokumentace							
	Upraven rozpočet						

20.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace						
	V příloze výzvy „III-10142 Žižice, III-24025, III-24019 ZAD rozpočet“ na listu 24025 je uvedena následující položka:						
	<table border="1"> <tr> <td>22</td> <td>915221</td> <td>VODOR DOPRAV ZNAČ PLASTEM STRUKTURÁLNÍ NEHLUČNÉ - DOD A POKLÁDKA - vodící proužek 12,5; přechod pro chodce</td> <td>m2</td> <td>1 190,00</td> <td>0,00 Kč</td> <td>0,00 Kč</td> </tr> </table> <p>Uchazeč se domnívá, že výměra vzhledem k rozsahu opravy není správná.</p>	22	915221	VODOR DOPRAV ZNAČ PLASTEM STRUKTURÁLNÍ NEHLUČNÉ - DOD A POKLÁDKA - vodící proužek 12,5; přechod pro chodce	m2	1 190,00	0,00 Kč
22	915221	VODOR DOPRAV ZNAČ PLASTEM STRUKTURÁLNÍ NEHLUČNÉ - DOD A POKLÁDKA - vodící proužek 12,5; přechod pro chodce	m2	1 190,00	0,00 Kč	0,00 Kč	

	Žádáme o vysvětlení, resp. úpravu zadávací dokumentace.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Upraven rozpočet

Podlešín:

21.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace					
	V příloze výzvy „III-10142 Žižice, III-24025, III-24019 ZAD rozpočet“ na listu 24019 je uvedena následující položka:					
	2	113728	FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH, ODVOZ DO 20KM v tl. 50mm + sanace v prům tl. 60mm	m3	241,00	0,00 Kč
	Při kontrole výměry uchazeč našel chybu. $ACP*0,05+ACO*0,05$ =výměra -> $1290*0,05+3227*0,05 = \underline{225,85m3}$ Žádáme o vysvětlení, resp. úpravu zadávací dokumentace					
	Vysvětlení zadávací dokumentace					
	Upraven rozpočet					

22.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace					
	V příloze výzvy „III-10142 Žižice, III-24025, III-24019 ZAD rozpočet“ na listu 24019 je uvedena následující položka:					
	4	919111	ŘEZÁNÍ ASFALT. KRYTU	bm	584,00	0,00 Kč
	Zadavatel uvádí v technologii obnovy celoplošnou opravu vozovky. Uchazeč se domnívá, že výměra není správná. Žádáme o vysvětlení, resp. úpravu zadávací dokumentace					
	Vysvětlení zadávací dokumentace					
	Upraven rozpočet					

23.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace					
	V příloze výzvy „III-10142 Žižice, III-24025, III-24019 ZAD rozpočet“ na listu 24019 absentují některé chybějící položky pro úkony odbourání hran frézované plochy a odvoz tohoto vybouraného materiálu. Předpokládáme, že tento vybouraný materiál se nepovažuje za recyklát a z uvedeného důvodu tak v příloze chybí i položka pro skládkovné.					
	Žádáme o vysvětlení, resp. úpravu zadávací dokumentace.					
	Vysvětlení zadávací dokumentace					
	Upraven rozpočet					

24.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace					
	V příloze výzvy „III-10142 Žižice, III-24025, III-24019 ZAD rozpočet“ na listu 24019 je uvedena následující položka:					

	16	56962	ZPEVNĚNÍ KRAJNIC Z RECYKLÁTU DO TL. 100MM	m2	280,00	0,00 Kč	0,00 Kč
	<p>Ve vztahu k dané položce není uvedeno z jakého „recyklátu“ se má krajnice vytvořit.</p> <p>Za účelem správného nacenění dané položky, a eliminace rizika nesrovnalosti nabídek, je tak nutné, aby zadavatel upřesnil, o jaký konkrétní materiál se v případě „recyklátu“ má jednat.</p>						
	Vysvětlení zadávací dokumentace						
	Upraven rozpočet						

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace						
	V V příloze výzvy „III-10142 Žižice, III-24025, III-24019 ZAD rozpočet“ na listu 24019 je uvedena následující položka:						
	17	014102.R	ULOŽENÍ ODPADU ZE STAVBY NA SKLÁDKU s oprávněním k opětovnému využití - recyklační středisko	t	990,00	0,00 Kč	0,00 Kč
25.	<p>U uvedené položky není určen druh odpadu, který se bude ukládat na recyklační středisko. Bez upřesnění konkrétního druhu odpadu nelze danou položku správně ocenit, tudíž hrozí nesrovnatelnost nabídek.</p> <p>Žádáme tak zadavatele o požadované upřesnění druhu odpadu ve vztahu k dané položce.</p>						
	Vysvětlení zadávací dokumentace						
	Upraven rozpočet						

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace						
	V příloze výzvy „III-10142 Žižice, III-24025, III-24019 ZAD rozpočet“ na listu 24019 je uvedena následující položka:						
	9	5321	SPOJOVACÍ POSTŘÍK ZE SIL. EMULZE DO 0,5KG/M2	m2	3 227,00	0,00 Kč	0,00 Kč
26.	<p>V položce není kalkulována výměra na lokální vyrovnávky.</p> <p>Žádáme o vysvětlení, resp. úpravu zadávací dokumentace.</p>						
	Vysvětlení zadávací dokumentace						
	Upraven rozpočet						

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace						
	V příloze výzvy „III-10142 Žižice, III-24025, III-24019 ZAD rozpočet“ na listu 24019 chybí položka na infiltrační postřík pod vrstvu ACP 16+.						
27.	Žádáme o vysvětlení, resp. úpravu zadávací dokumentace						
	Vysvětlení zadávací dokumentace						
	Dle novelizovaných TKP 7- Hutněné asfalt. vrstvy není spojovací postřík na MZK vyžadován						

28.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace						
-----	--	--	--	--	--	--	--

	<p>V článku 7.13 návrhu smlouvy se uvádí, že „V případě pokládky asfaltových povrchů bude součástí závěrečné zprávy i zařídění nových asfaltových vrstev akreditovanou laboratoří se stanovením třídy asfaltových směsí dle Vyhlášky č. 130/2019 Sb., s rozsahem polyaromatických uhlovodíků (PAU), kdy přípustná třída je pouze ZAS-T1 a ZAS-T2“.</p> <p>Upozorňujeme zadavatele, že vyhláška č. 130/2019 Sb. již byla zrušena a třídy asfaltových směsí (s rozsahem polycyklických aromatických uhlovodíků - PAU) musí splňovat parametry nové vyhlášky č. 283/2023 Sb. Z uvedeného důvodu tak i příloha „Přehled zařídění 24019 (2)“ je neaktuální.</p> <p>Žádáme o úpravu zadávací dokumentace</p>
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	doplněn rozbor dle platné vyhlášky a upraven rozpočet

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace							
	V příloze výzvy „III-10142 Žižice, III-24025, III-24019 ZAD rozpočet“ na listu 24019 je uvedena následující položka:							
29.	<table border="1"> <tr> <td>22</td> <td>915111</td> <td>VDZ - 12,5 BARVOU, ZÁKLADNÍ</td> <td>m2</td> <td>1 025,00</td> <td>0,00 Kč</td> <td>0,00 Kč</td> </tr> </table> <p>Uchazeč se domnívá, že výměra vzhledem k rozsahu opravy není správná. Žádáme o vysvětlení, resp. úpravu zadávací dokumentace.</p>	22	915111	VDZ - 12,5 BARVOU, ZÁKLADNÍ	m2	1 025,00	0,00 Kč	0,00 Kč
22	915111	VDZ - 12,5 BARVOU, ZÁKLADNÍ	m2	1 025,00	0,00 Kč	0,00 Kč		
	Vysvětlení zadávací dokumentace							
	Upraven rozpočet							

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace							
	V příloze výzvy „III-10142 Žižice, III-24025, III-24019 ZAD rozpočet“ na listu 24019 je uvedena následující položka:							
30.	<table border="1"> <tr> <td>23</td> <td>915221</td> <td>VODOR DOPRAV ZNAČ PLASTEM STRUKTURÁLNÍ NEHLUČNÉ - DOD A POKLÁDKA - vodící proužek 12,5;</td> <td>m2</td> <td>1 025,00</td> <td>0,00 Kč</td> <td>0,00 Kč</td> </tr> </table> <p>Uchazeč se domnívá, že výměra vzhledem k rozsahu opravy není správná. Žádáme o vysvětlení, resp. úpravu zadávací dokumentace.</p>	23	915221	VODOR DOPRAV ZNAČ PLASTEM STRUKTURÁLNÍ NEHLUČNÉ - DOD A POKLÁDKA - vodící proužek 12,5;	m2	1 025,00	0,00 Kč	0,00 Kč
23	915221	VODOR DOPRAV ZNAČ PLASTEM STRUKTURÁLNÍ NEHLUČNÉ - DOD A POKLÁDKA - vodící proužek 12,5;	m2	1 025,00	0,00 Kč	0,00 Kč		
	Vysvětlení zadávací dokumentace							
	Upraven rozpočet							

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V článku 1.2 návrhu smlouvy o dílo se stanoví, že „Zhotovitel prohlašuje, že se před podpisem Smlouvy se Závaznou dokumentací seznámil, a tuto považuje pro plnění Díla za dostatečnou a vyhovující.“ Závaznou dokumentací pak podle tohoto článku tvoří dokumenty poskytnuté v zadávacím řízení na zadání dané veřejné zakázky.
31.	V této souvislosti si dovoluujeme upozornit, že podle § 36 odst. 3 věta druhá ZZVZ zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele. K tomu lze odkázat na rozhodnutí ÚOHS, sp. zn. S0465/2018/VZ-03317/2019/541/AHR, kde úřad uvádí, že:
	„za správnost a úplnost údajů obsažených v zadávacích podmínkách odpovídá výhradně zadavatel, přičemž této odpovědnosti se zadavatel nemůže žádným způsobem zprostit, a

	<p>tudíž chyby, či nepřesnosti v zadávacích podmínkách jsou vždy přičítány k tíži zadavatele, což platí i v případě, kdy zadavatel pověří zpracováním zadávacích podmínek externí subjekt“, jakož i na odborný komentář k § 92 ZZVZ (viz Dvořák, D., Machurek, T., Novotný, P., Šebesta, M. a kolektiv. Zákon o zadávání veřejných zakázek. Komentář. 1. Vydání. Praha: Nakladatelství C. H. Beck, 2017, str. 570), kde autoři vyjadřují názor, že „Zadavatel tedy není oprávněn přenášet na dodavatele odpovědnost například za nesoulad mezi projektovou dokumentací a soupisem prací v tom smyslu, že by vybraný dodavatel byl například povinen chybějící položky provést na své náklady, pokud je neodhalil před podáním nabídek či v určité lhůtě po uzavření smlouvy.“</p> <p>S ohledem na uvedené se tedy zadavatel odpovědnosti za správnost a úplnost zadávací dokumentace bez dalšího nezprostí tím, že stanoví dodavatelům povinnost dokumentaci přezkoumat. Žádáme proto zadavatele o odpovídající úpravu návrhu smlouvy o dílo, a to o výslovné reflektování § 36 odst. 3 ZZVZ v článku 1.2 ve smyslu, že za správnost a úplnost zadávací dokumentace odpovídá zadavatel.</p>
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel upravil text smlouvy

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
32.	Zadavatel zároveň v čl. 1.2 a dalších člancích smlouvy zmiňuje „projektovou dokumentaci“, která však není součástí zadávací dokumentace k dané ZD. Žádáme tak o odpovídající úpravu smlouvy ve smyslu odstranění odkazů na projektovou dokumentaci.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel upravil text smlouvy

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
33.	V článku 4.1 věta první návrhu smlouvy se uvádí, že „Zhotovitel je povinen zahájit jednání o DIO na příslušných úřadech do 5 pracovních dnů od účinnosti smlouvy a informovat Objednatele o vydání DIO do 3 dnů od této skutečnosti“. Žádáme zadavatele o prodloužení lhůty k informování Objednatele o vydání DIO, aby se také jednalo alespoň o pracovní dny.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel upravil text smlouvy

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
34.	Článek 5.2 dále upravuje 2 sekce týkající se recyklace nepotřebného materiálu, kdy každá sekce povinnost recyklace upravuje jinak – jedná se zjevně o chybu. Jedná se o tyto 2 sekce (domníváme se, že se má použít pouze jedna z nich): „Zhotovitel je povinen nepotřebný materiál neuvedený ve Směrnici R-Sm-16, zejm. přírodninu a demoliční a stavební materiál, recyklovat v recyklačním středisku v souladu s požadavky dotačního orgánu pro poskytnutí dotace na realizaci Díla, jsou- li tyto požadavky, a dále v souladu s rozpočtem (soupisem prací) Objednatele, a to na svou odpovědnost. Zhotovitel je povinen odevzdat Objednateli vážní lístky bez zbytečného odkladu po zvážení materiálu v recyklačním středisku. V případě, že se jedná o nebezpečný odpad, povinnost recyklace se neaplikuje a Zhotovitel je povinen postupovat v souladu s

	<p>obecně platnými právními předpisy upravující nakládání s nebezpečným odpadem“ Citovaná první sekce navíc obsahuje formulační chyby (resp. nedokončenou část věty) v rámci vytučněné části (není zřejmé, za jakých podmínek se tedy požadavky dotačního orgánu mají aplikovat. Zadavatel zároveň tyto požadavky dotačního orgánu neposkytl v rámci ZD). Druhá sekce k recyklaci odpadů zní takto: „Zhotovitel je povinen nepotřebný materiál neuvedený ve Směrnici R-Sm-16, zejm. přírodninu a demoliční a stavební materiál, recyklovat v souladu se Směrnicí R-Sm-42 a dále v souladu s rozpočtem (soupisem prací) Objednatele, a to na svou odpovědnost. Odpovědnost za nepotřebný materiál přechází na Zhotovitele v okamžiku započetí nakládání s tímto odpadem. Vlastnické právo k odpadu přechází na zhotovitele v okamžiku vytěžení/vybourání, neurčí-li Objednatel v konkrétním případě jinak. Zhotovitel je povinen odevzdat Objednateli doklad o uložení odpadu dle Směrnice R-Sm-42 pro potřeby Objednatele bez zbytečného odkladu. V případě, že se jedná o nebezpečný odpad, povinnost recyklace se neaplikuje, nestanoví-li projektová dokumentace jinak; v takovém případě je Zhotovitel povinen postupovat v souladu s obecně platnými právními předpisy upravujícími nakládání s nebezpečným odpadem“. Žádáme tak zadavatele o odpovídající opravu daného článku ve vztahu k recyklaci odpadů vzniklých v rámci plnění dané VZ.</p>
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel upravil text smlouvy

35.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Článek 5.3 návrhu smlouvy obsahuje úplně stejné znění, jako část článku 5.2. Žádáme tedy zadavatele o příslušnou opravu.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel upravil text smlouvy

36.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V článku 5.10 návrhu smlouvy se stanoví, že „Zhotovitel je povinen písemně vyzvat Objednatele ke kontrole a prověření stavebních prací a konstrukcí, které budou v dalším postupu zakryty nebo se stanou jinak nepřístupnými, a to nejméně 5 dny předem. Neučiní-li tak, je povinen na žádost Objednatele odkrýt práce a konstrukce, které byly zakryty nebo se staly jinak nepřístupnými, na svůj náklad“. V intencích spravedlivého rozložení práv a povinností stran ve smlouvě tímto žádáme o úpravu daného článku ve smyslu, že pokud se objednatel (i přes předchozí písemnou výzvu zhotovitele) nedostaví ke kontrole prací či konstrukcí, které mají být zakryty, je zhotovitel oprávněn práce zakrýt a pokud bude objednatel požadovat následné odkrytí, půjdou náklady související s odkrytím a následným opětovným zakrytím za objednatелеm.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zhotovitel má pouze povinnost oznámit danou věc Zadavateli

37.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
-----	--

	<p>V článku 6.7 písm. b) návrhu smlouvy se uvádí, že „při zvýšení rozsahu bude Cena Díla v nabídce Zhotovitele stanovena na základě cen uvedených v Nabídce v Oceněném soupisu prací. V případě, že není možné Cenu Díla stanovit tímto způsobem, bude Cena Díla stanovena na základě expertních cen uvedených např. v Oborovém třídíniku stavebních konstrukcí a prací staveb pozemních komunikací (OTSKP-SPK) platných pro dané období nebo v cenách nižších“.</p> <p>Nerozumíme, proč by měla být cena víceprací stanovena v cenách nižších než expertních, ani jak by se tyto „nižší ceny“ měly stanovit. Pokud nepůjde ceny víceprací stanovit na základě expertních cen, měla by se použít cena v místě a čase obvyklá, jak dále uvádí daný článek 6.7 písm. b) návrhu smlouvy. Žádáme tak zadavatele o odstranění slovního spojení „nebo v cenách nižších“ z článku 6.7 písm. b) návrhu smlouvy.</p>
	<p>Vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p>Zadavatel zde nevidí rozpor, naopak zde nechává zhotoviteli na výběr, zda-li nacení dle ceníku OTSKP nebo zvolí ceny nižší. Zadavatel nebude měnit text článku.</p>

	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p>V článku 7.11 návrhu smlouvy se uvádí, že Podmínkou pro předání Díla Objednateli je realizace všech nezbytných přejímacích zkoušek, s tím, že Zhotovitel je povinen Objednateli písemně navrhnout termín a místo každé takové přejímací zkoušky vždy alespoň 21 dní předem.</p> <p>Lhůta pro pozvánku k přejímací zkoušce 21 dnů předem je neadekvátní v situaci, kdy zadavatel ve smlouvě uvádí, že termín pro dokončení díla je 9 týdnů (tj. 63 dnů).</p> <p>Navrhujeme zkrácení dané lhůty, tak aby zohledňovala povahu díla a stanovenou dobu provádění díla.</p>
38.	<p>Vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p>Zadavatel upravil text smlouvy</p>

	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p>V článku 7.12 návrhu smlouvy se uvádí, že jestliže Dílo nebo jeho část úspěšně neprojde ani opakovanou přejímací zkouškou, je Objednatel oprávněn dle svého uvážení pod bodem (iii) zajistit dodávku zařízení, materiálů nebo provedení prací na Díle a zajistit realizaci potřebných přejímacích zkoušek jiným způsobem nebo prostřednictvím třetí osoby <u>na riziko</u> a náklady Zhotovitele.</p> <p>Dle našeho názoru by zhotovitel neměl nést riziko související s realizací prací třetí osobou.</p> <p>Navrhujeme úpravu.</p>
39.	<p>Vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p>Zadavatel na textaci článku trvá</p>

Zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení přikládá následující:

- ŠPZ.doc – smlouva o dílo vzor
- PAU.zip

- Zadávací dokumentace.pdf – zadavatel zasílá aktuální zadávací dokumentaci
- III-10142, III-24025, III-24019 REF rozpočet rev1.xlsx

Vzhledem k výše uvedenému mění předpokládanou cenu zakázky na 12.188.586,83 bez DPH a dále mění termín pro podání nabídek na 21. 05. 2024 v 9:00.