

Profil zadavatele

Reg. č.: vz-407/23
Vyřizuje: Bc. Josef Tesař

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 13 - 44 k veřejné zakázce „III/23642 Brandýsek - Pchery“

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace (dále jen „ZD“) k výše uvedené veřejné zakázce.

13.	Znění žádosti o vysvětlení ZD: V soupisu prací SO 101 je v položkách č.70 a č.71 uvažováno s obrusnou vrstvou v celkové ploše 29.713,980m ² . Celková délka rekonstrukce je 3248 m a průměrná šířka cca 6m. Jedná se o práce s uvažovanou úpravou č.2 spočívající ve výměně obrusné vrstvy, tj. položky č. 71 s výměrou 3.584,28 m ² , která řádově odpovídá. – délka 540m x 6m tj. 3.240m. Úprava č.1 tj. výměna plné konstrukce je řešena na položce č. 70 s plochou 26.129,697 m ² , která se skládá z výměr 6.010,071m ² + 20.119,626m ² =26 129,697m ² . Při uvažované délce úpravy č.1 tj cca 2700 m, která vychází ze situace a průměrné šířce komunikace 6m by se jednalo o plochu cca 16.200 m ² . Tyto plochy se řádově liší, z tohoto důvodu žádáme Zadavatele o prověření plochy obrusné vrstvy a dalších souvisejících položek.
	Vysvětlení ZD: V rozpočtu byly upraveny výměry, viz příloha.
14.	Znění žádosti o vysvětlení ZD: V soupisu prací SO 101 se nachází položka č. 56 VOZOVKOVÉ VRSTVY Z MATERIÁLŮ STABIL VÁPNEM, kde se uvádí Úprava č.1 extravilán s výměrami 31.430,659 m ² * 0,4 = 12.572,264 m ³ . Avšak se domníváme, že se jedná o chybný výpočet. Úprava č. 1 má staničení 0,000 – 2,680 KM, kterou rozdělujeme na extravilán v délce 1.800 m a intravilán 880 m. Pokud vezmeme délku extravilánu, kde se práce budou provádět, jedná se o 1.800 m * 7 m = 12.600 m ² , nikoliv uvedených z výkazu výměr 31.430 m ² . Tyto plochy se řádově liší, z tohoto důvodu žádáme Zadavatele o prověření ploch u úpravy č. 1.
	Vysvětlení ZD: V rozpočtu byly upraveny výměry, viz příloha.
15.	Znění žádosti o vysvětlení ZD: Dobrý den, tímto bych Vás chtěla požádat o dodatečnou informaci na akci III/23642 Brandýsek-Pchery. V dodatečných informacích č. 12 bylo vysvětleno, jak přistoupit k měření hluku, za což děkujeme. Prosím ještě o upřesnění, kolik měřících míst má uchazeč uvažovat?
	Vysvětlení ZD:

Bude provedeno hlukové měření před a po stavbě. Referenční místa budou zvolena tak, aby v případě vyžádání z odboru životního prostředí nebo krajské hygienické stanice bylo vše odsouhlaseno bez problémů.

16.	Znění žádosti o vysvětlení ZD:
	Jedná se o položky asfaltových směsí v SO 101 a SO 103.01-103.17. V soupisu prací je uvedeno, že asfaltové směsi budou modifikované, viz níže: ASFALTOVÝ BETON PRO OBRUSNÉ VRSTVY MODIFIK ACO 11+ TL. 40MM ASFALTOVÝ BETON PRO LOŽNÍ VRSTVY MODIFIK ACL 16+ TL. 60MM ASFALTOVÝ BETON PRO PODKLADNÍ VRSTVY MODIFIK ACP 16+ TL. 50MM
	V projektové dokumentaci není specifikováno, zda budou použity modifikované či nemodifikované směsi. Vzhledem k rozdílným cenám mezi modifikovaným a nemodifikovaným asfaltem se chceme zeptat, zda budou opravdu použity modifikované asfaltové směsi, jak je uvedeno v soupisu prací, nebo lze použít nemodifikované směsi.
	Vysvětlení ZD: Ve stavebních objektech SO101 a SO103 byly upraveny asfaltové betony.

17.	Znění žádosti o vysvětlení ZD:
	Zadavatel v bodě 8 zadávací dokumentace požaduje v rámci technické kvalifikace doložit realizaci nejméně 2 významných zakázek spočívajících v provedení stavebních prací v oblasti novostaveb nebo rekonstrukcí s investičními náklady minimálně 45 000 000,00 Kč bez DPH každá, z nichž alespoň jedna obsahovala (splnění níže uvedených podmínek lze prokázat různými referencemi): strojní pokládku hutněných vrstev finišerem a vibračním silničním válcem; opěrnou zeď; propustek; výstavbu inženýrských sítí - dešťové a splaškové kanalizace. Dle našeho názoru je uvedené kvalifikační kritérium nastaveno nepřiměřeně. Předně by měl být při vymezení kritéria technické kvalifikace zohledněn fakt, že daná zakázka je fakticky poskytována pro 3 objednatele (3 zadavatele), kdy: <ul style="list-style-type: none">- části „<i>strojní pokládka hutněných vrstev finišerem a vibračním silničním válcem</i>“ a „<i>propustek</i>“ budou realizovány pro Krajskou správu a údržbu silnic Středočeského kraje;- část „<i>opěrná zeď</i>“ bude realizována pro Obec Brandýsek a- část „<i>Výstavba inženýrských sítí – dešťové a splaškové kanalizace</i>“ bude realizována pro Obec Pchery. Z jakého důvodu proto požaduje zadavatel pro účely technické kvalifikace doložení jedině referenční zakázky, zahrnující všechny vyjmenované části činnosti? Neměl by zadavatel dané kritérium technické kvalifikace rozdělit na 3 samostatné významné služby v rozsahu, který bude odpovídat výstavbě pro příslušného zadavatele dle této zakázky?
	Vysvětlení ZD:
	Zadavatel nepožadoval v zadávací dokumentaci referenci, která by obsahovala všechny vyjmenované činnosti. Jednoznačně definoval, že splnění jednotlivých podmínek lze prokázat různými referencemi . Ze zadání vyplývá, že jedna reference bude muset splňovat minimálně dvě

z doplňujících kritérií. Částečně tak vyhovuje žádosti a upravuje zadávací podmínky tak, aby nedocházelo k agregaci jednotlivých požadavků, a to následovně:

Technická kvalifikace dle ustanovení § 79 zákona	
§ 79	Zadavatel požaduje:
odst. 2 a)	<p>seznam stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení těchto prací.</p> <p>Dodavatel realizoval:</p> <ol style="list-style-type: none">1) nejméně 2 významné zakázky spočívající v provedení stavebních prací v oblasti novostaveb nebo rekonstrukcí dopravních staveb s investičními náklady minimálně 37 000 000,00 Kč bez DPH každá, z nichž alespoň jedna obsahovala strojní pokládku hutněných vrstev finišerem a vibračním silničním válcem.2) zakázky spočívající v provedení stavebních prací týkající se:<ol style="list-style-type: none">a) opěrné zdi,b) propustku,c) výstavby inženýrských sítí - dešťové a splaškové kanalizace. <p>Požadavky v tomto bodu lze prokázat v rámci reference bodu 1) nebo samostatně.</p>
	<p><i>S ohledem na skutečnost, že zadavatel v souladu s § 105 odst. 2 zákona požaduje, aby vybraný Dodavatel realizoval vlastními kapacitami, tj. nikoliv prostřednictvím poddodavatelů, část veřejné zakázky "strojní pokládka hutněných vrstev finišerem a vibračním silničním válcem", nemůže být tato shora požadovaná významná zakázka (reference) prokazována prostřednictvím poddodavatele (příslušná část byla realizována vlastními kapacitami).</i></p> <p><i>V souladu s ustanovením § 6 zákona 134/2016 zadavatel před vyhlášením veřejné zakázky zvážil možné dopady do sociální a ekologické oblasti a v souladu s tím snížil požadované referenční zakázky k prokázání technické kvalifikace (z původně plánovaných referenčních zakázek o hodnotě min. 50 % předpokládané hodnoty na 40 % významné zakázky). Zadavatel má za to, že tím tak zlepšil přístup malým a středním podnikům k účasti na veřejné zakázce.</i></p>

Účastník splní kvalifikaci minimálně dvěma referenčními zakázkami, pokud již tyto dvě zakázky splňují požadavky bodů 1) a 2). Pokud součástí prvních dvou zakázek dle bodu 1) nebyla opěrná zeď, propustek a výstavba inženýrských sítí, prokáže zkušenost s těmito pracemi v rámci dalších přiložených referenčních listů, které již nemusí splňovat požadavky v bodě 1).

Příklad uznatelného seznamu stavebních prací:

1. zakázka – novostavba dopravní stavby s cenou 39 mil. Kč bez DPH s pokládkou
2. zakázka – rekonstrukce dopravní stavby s cenou 38 mil. Kč bez DPH
3. zakázka – obsahující rekonstrukci propustku a opěrné zdi
4. zakázka – obsahující výstavbu inženýrských sítí

18.	Znění žádosti o vysvětlení ZD:
	V článku 1.3 návrhu smlouvy o dílo se stanoví, že „Zhotovitel prohlašuje, že se před podpisem Smlouvy se Závaznou dokumentací seznámil, a tuto považuje pro plnění Díla za dostatečnou a vyhovující.“ Závaznou dokumentaci pak podle tohoto článku tvoří dokumenty poskytnuté v zadávacím řízení na zadání dané veřejné zakázky.
	V této souvislosti si dovoluujeme upozornit, že podle § 36 odst. 3 věta druhá ZZVZ zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele. K tomu lze odkázat na rozhodnutí ÚOHS, sp. zn. S0465/2018/VZ-03317/2019/541/AHR, kde úřad uvádí, že: „za správnost a úplnost údajů obsažených v zadávacích podmínkách odpovídá výhradně zadavatel, přičemž této odpovědnosti se zadavatel nemůže žádným způsobem zprostit, a tudíž chyby, či nepřesnosti v zadávacích podmínkách jsou vždy přičítány k tíži zadavatele, což platí i v případě, kdy zadavatel pověří zpracováním zadávacích podmínek externí subjekt“.
	S ohledem na uvedené se tedy zadavatel odpovědnosti za správnost a úplnost zadávací dokumentace bez dalšího nezprostit tím, že stanoví dodavatelům povinnost dokumentaci přezkoumat. Žádáme proto zadavatele o odpovídající úpravu návrhu smlouvy o dílo, a to o výslovné reflektování § 36 odst. 3 ZZVZ v článku 1.3 ve smyslu, že za správnost a úplnost zadávací dokumentace odpovídá zadavatel.
	Vysvětlení ZD:
	Text čl. upraven.
19.	Znění žádosti o vysvětlení ZD:
	V článku 1.5 věta třetí návrhu smlouvy se uvádí, že „Vznikne-li v průběhu provádění Díla potřeba doplnit Smlouvu o další materiály, práce postupy a technologie, nese toto navýšení Zhotovitel“.
	Zhotovitel navíc nemůže kontrolovat správnost součtů výkazu výměr, jedná se o povinnost zadavatele, který je autorem výkazu výměr, pokud se jedná o vymezení položek a uvedení jednotek.
	Žádáme zadavatele o vypuštění dané věty z článku 1.5 neboť odporuje mechanismu oceňování víceprací stanoveném v článku 6.7. návrhu smlouvy o dílo.
	Vysvětlení ZD:
	Zadavatel trvá na textaci článku. Zadavatel jen upřesňuje, že se jedná o změny, které vzniknou na straně zhotovitele nikoli objednatele. Změny, které nastanou v průběhu realizace stavby a které budou na straně objednatele, se budou řídit § 222 ZZVZ.
20.	Znění žádosti o vysvětlení ZD:
	Žádáme zadavatele o vysvětlení, jak máme spočítat všechny položkové rozpočty, když není k dispozici elektronická rekapitulace rozpočtů – 1x ASPE, 2 x KROS?

	Žádáme zadavatele o úpravu položkových rozpočtů tak, aby zahrnovaly elektronickou rekapitulaci všech tabulek – položkových rozpočtů
	Vysvětlení ZD:
	Zadavatel neposkytuje elektronickou rekapitulaci všech tabulek.

21.	Znění žádosti o vysvětlení ZD:
	V článku 3.3 návrhu smlouvy se uvádí, že nejpozději při předání Staveniště budou Objednatelům předána Zhotoviteli pravomocná rozhodnutí orgánů státní správy a odsouhlasená projektová dokumentace. Dle našeho názoru by min. projektová dokumentace měla být předána zhotoviteli dříve než při předání staveniště, aby se zhotovitel mohl s aktuální verzí dokumentace v dostatečném časovém předstihu náležitě seznámit i s ohledem na závazné lhůty k zahájení realizace díla. Žádáme o odpovídající úpravu daného ustanovení.
	Vysvětlení ZD:
	Projektová dokumentace je součástí uveřejněné zadávací dokumentace.

22.	Znění žádosti o vysvětlení ZD:
	V článku 4.4 věta druhá návrhu smlouvy se uvádí, že „Po dobu zimní technologické přestávky je Zhotovitel <u>oprávněn/povinen</u> přerušit provádění Díla“. Je tedy zhotovitel po dobu zimní technologické přestávky povinen nebo oprávněn přerušit provádění díla?
	Vysvětlení ZD:
	Text článku upraven, ponecháno slovo <i>povinen</i> .

23.	Znění žádosti o vysvětlení ZD:
	V článku 4.7 návrhu smlouvy se uvádí, že „V případě, kdy jsou prováděné práce prováděny na základě stavebního povolení, případně ohlášení stavby, bude provoz po zprovoznění části povolen oprávněnými orgány státní správy dle platné legislativy na náklady zhotovitele“. Z uvedené formulace není úplně zřejmé, jaké konkrétní náklady mají jít v daném případě za zhotovitelem. Jedná se o náklady související s obstaráním povolení k opětovnému zprovoznění komunikací dotčených stavbou? Zadavatel by každopádně měl uvedený článek v tomto smyslu reformulovat za účelem odstranění uvedených výkladových nejasností.
	Vysvětlení ZD:
	Zadavatel nebude článek upravovat. Ano, jedná se o náklady související s obstaráním povolení k opětovnému zprovoznění komunikací dotčených stavbou.

24.	Znění žádosti o vysvětlení ZD:
	Podle čl. 4.8 návrhu smlouvy zajistí Zhotovitel po dobu realizace díla <u>údržbu</u> stavbou dotčené části <u>komunikace</u> a objízdných tras, dle platné legislativy. Budou náklady/výkony za provádění zimní údržby fakturovány zvlášť?
	Vysvětlení ZD: Text čl. upraven – údržba objízdných tras vypuštěna.

25.	Znění žádosti o vysvětlení ZD:
	V článku 4.10 návrhu smlouvy se uvádí, že „ <i>Podrobné podmínky prodloužení termínu provádění Díla dle odst. 4.2. a/nebo 4.4. této Smlouvy jsou uvedeny v resortních normách dostupných na www.pjpk.cz</i> “. Zadavatel by měl specifikovat konkrétní resortní normy, které se mají aplikovat na předmětnou veřejnou zakázku; na webu www.pjpk.cz jsou uveřejněny desítky různých norem.
	Vysvětlení ZD: Zadavatel nebude upřesňovat konkrétní normy. Odkazy na články smlouvy byly opraveny.

26.	Znění žádosti o vysvětlení ZD:
	V návrhu smlouvy v článku 5.2 věta čtvrtá se uvádí, že „ <i>Zhotovitel nese rovněž veškeré náklady na přírodní materiály získané mimo Staveniště</i> “. Z uvedené formulace opět není zřejmé, o jaké konkrétní náklady se má jednat. Žádáme o přesnou specifikaci daných nákladů, pokud mají jít za zhotovitelem.
	Vysvětlení ZD: Text čl. upraven.

27.	Znění žádosti o vysvětlení ZD:
	V návrhu smlouvy v článku 5.2 věta pátá se dále uvádí, že „ <i>Odkup nadbytečného materiálu vytěženého na Staveništi se řídí interními předpisy Objednatele (aktuálně platným předpisem je Směrnice R-Sm-16-02)</i> “. Zadavatel by měl tuto směrnici učinit součástí zadávací dokumentace k předmětné zakázce, nebo alespoň poskytnout relevantní odkaz na tuto směrnici na webu zadavatele.
	Vysvětlení ZD: Text čl. upraven.

Znění žádosti o vysvětlení ZD:

28.	V zájmu přiměřenosti navrhuje vypustit slovo „ <i>neprodleně</i> “ z druhé věty čl. 5.9 návrhu smlouvy.
	Vysvětlení ZD:
	Zadavatel nebude měnit textaci článku.

29.	Znění žádosti o vysvětlení ZD:
	V článku 5.16 návrhu smlouvy se stanoví, že „ <i>Zhotovitel je povinen písemně vyzvat Objednatele ke kontrole a prověření stavebních prací a konstrukcí, které budou v dalším postupu zakryty nebo se stanou jinak nepřístupnými, a to nejméně 5 dnů předem. Neučiní-li tak, je povinen na žádost Objednatele odkrýt práce a konstrukce, které byly zakryty nebo se staly jinak nepřístupnými, na svůj náklad</i> “.
	V intencích spravedlivého rozložení práv a povinností stran ve smlouvě tímto žádáme o úpravu daného článku ve smyslu, že pokud se objednatel (i přes předchozí písemnou výzvu zhotovitele) nedostaví ke kontrole prací či konstrukcí, které mají být zakryty, je zhotovitel oprávněn práce zakrýt a pokud bude objednatel požadovat následné odkrytí, půjdou náklady související s odkrytím a následným opětovným zakrytím za objednatelem.
	Vysvětlení ZD:
	Zhotovitel má pouze povinnost oznámit danou věc Objednateli. Zadavatel nebude měnit textaci článku.

30.	Znění žádosti o vysvětlení ZD:
	V článku 5.18 věta třetí návrhu smlouvy se uvádí, že „ <i>Objednatel má právo zejména při neplnění povinností personálu Zhotovitele, při nespokojenosti s kvalitou Díla nebo při porušování povinností ze strany Zhotovitele, požadovat výměnu kteréhokoli pracovníka Zhotovitele</i> “. Dle našeho názoru by objednatel měl mít právo požadovat výměnu pracovníka pouze v těchto případech.
	Žádáme tak o odstranění slova „ <i>zejména</i> “ z citované věty daného článku 5.18 návrhu smlouvy.
	Vysvětlení ZD:
	Text čl. upraven

31.	Znění žádosti o vysvětlení ZD:
	V článku 6.7 písm. b) návrhu smlouvy se uvádí, že „ <i>při zvýšení rozsahu bude Cena Díla v nabídce Zhotovitele stanovena na základě cen uvedených v Nabídce v Oceněném soupisu prací. V případě, že není možné Cenu Díla stanovit tímto způsobem, bude Cena Díla stanovena na základě expertních cen uvedených např. v Oborovém třídíniku stavebních konstrukcí a prací staveb pozemních komunikací (OTSKP-SPK) platných pro dané období nebo v cenách nižších</i> “.

	<p>Nerozumíme, proč by měla být cena víceprací stanovena v cenách nižších než expertních, ani jak by se tyto „nižší ceny“ měly stanovit. Pokud nepůjde ceny víceprací stanovit na základě expertních cen, měla by se použít cena v místě a čase obvyklá, jak dále uvádí daný článek 6.7 písm. b) návrhu smlouvy.</p> <p>Žádáme tak zadavatele o odstranění slovního spojení „nebo v cenách nižších“ z článku 6.7 písm. b) návrhu smlouvy.</p>
	Vysvětlení ZD:
	Zadavatel zde nevidí rozpor, naopak zde nechává zhotoviteli na výběr, zda-li nacení dle ceníku OTSKP nebo zvolí ceny nižší. Zadavatel nebude měnit text článku.

32.	<p>Znění žádosti o vysvětlení ZD:</p> <p>V článku 7.3 se uvádí, že Objednatel není povinen převzít Dílo v případě vad a nedodělků, přičemž nedohodnou-li se smluvní strany na termínech odstranění vad a nedodělků, určí je přiměřeně Objednatel.</p> <p>Dle našeho názoru by tyto (přiměřené) lhůty pro odstranění daných vad a nedodělků měly být stanoveny již v návrhu smlouvy ať mohou uchazeči zvážit jejich reálnou možnost plnění ještě před podáním nabídky do předmětného zadávacího řízení.</p>
	Vysvětlení ZD:
	Zadavatel nebude měnit text článku. Typů vad mohou být stovky a nelze takto taxativně stanovit případné lhůty na odstranění vad.

33.	<p>Znění žádosti o vysvětlení ZD:</p> <p>V článku 7.4 se uvádí, že dílo se považuje za úplně dokončené až úspěšným vykonáním měření, zkoušek či převjímacích zkoušek, budou-li požadovány, a podpisem zápisu o odstranění poslední vady či nedodělku oběma smluvními stranami.</p> <p>Dle našeho názoru by zadavatel měl v souvislosti s daným ustanovením reflektovat podpůrnou právní úpravu zákona, tzn. aby drobné vady nebyly překážkou pro konstatování provedení díla.</p> <p>Přistoupí zadavatel k odpovídající úpravě návrhu smlouvy?</p>
	Vysvětlení ZD:
	Text čl. upraven.

34.	<p>Znění žádosti o vysvětlení ZD:</p> <p>Článek 7.7 věta druhá návrhu smlouvy stanoví, že „<i>O průběhu a výsledku každé zkoušky Zhotovitel vyhotoví zápis a předá jej do 2 dnů od konání zkoušky Objednateli</i>“.</p> <p>Uvedená lhůta je nepřiměřeně krátká. Dovolujeme si požádat o prodloužení dané lhůty, a to alespoň tak, aby se jednalo o pracovní dny.</p>
------------	---

	Vysvětlení ZD:
	Text čl. upraven.

35.	Znění žádosti o vysvětlení ZD:
	V článku 7.12 návrhu smlouvy se uvádí, že jestliže Dílo nebo jeho část úspěšně neprojde ani opakovanou přijímací zkouškou, je Objednatel oprávněn dle svého uvážení pod bodem (iii) zajistit dodávku zařízení, materiálů nebo provedení prací na Díle a zajistit realizaci potřebných přijímacích zkoušek jiným způsobem nebo prostřednictvím třetí osoby <u>na riziko</u> a náklady Zhotovitele. Dle našeho názoru by zhotovitel neměl nést riziko související s realizací prací třetí osobou. Navrhujeme odpovídající úpravu daného ustanovení.
	Vysvětlení ZD:
	Zadavatel na textaci článku trvá.

36.	Znění žádosti o vysvětlení ZD:
	Ustanovení čl. 9.5 návrhu smlouvy uvádí: „Cena Díla bude uhrazena na základě faktury vystavené Zhotovitelem. Zhotovitel bere na vědomí, že Objednatel má právo uhradit Cenu Díla nebo kteroukoli její část několika platbami, a to z rozdílných účtů Objednatele. Za tímto účelem může Objednatel požadovat, aby Zhotovitel rozložil Cenu Díla či její část do několika samostatných faktur. Bližší pokyny k fakturaci poskytne Objednatel Zhotoviteli nejpozději do 3 pracovních dnů od uzavření Smlouvy. Tím nejsou dotčena níže uvedená ustanovení Smlouvy.“ Uvedené ustanovení je vágní. Žádáme zadavatele o bližší upřesnění fakturačního režimu. Znamená to, že zadavatel si může zvolit pro každý měsíc jiný způsob fakturace?
	Vysvětlení ZD:
	Fakturace je stanovena jako měsíční v článku 9.1. Článek 9.5. pouze specifikuje možnost Objednatele nechat si vystavit v rámci stejného období NAPŘ. dvě faktury na poloviční částku namísto jedné na celou částku tak, aby mohl hradit faktury z více účtů / zdrojů. Nejde o rozložení faktur v čase.

37.	Znění žádosti o vysvětlení ZD:
	Podle článku 9.10 návrhu smlouvy platí: „Objednatel je oprávněn pozastavit úhradu kterékoliv platby, jestliže je Zhotovitel v prodlení s dokončením Díla nebo jeho částí oproti sjednaným termínům, popřípadě pokud je Zhotovitel v prodlení s odstraněním zjištěných vad a nedodělků nebo jestliže je Zhotovitel v prodlení s plněním peněžitého závazku vůči Objednateli podle této Smlouvy“. Uvedené ustanovení umožňuje zadavateli pozastavit celé platby i v případě drobných vad plnění.

	<p>Navrhujeme dané ustanovení doplnit tak, aby bylo výslovně uvedeno, že pozastavit lze jenom <u>přiměřenou část</u> fakturace odpovídající povaze reklamované vady (resp. délce prodlení), nikoli celou částku.</p>
	<p>Vysvětlení ZD:</p> <p>Zadavatel trvá na textaci článku. Zadavatel upozorňuje, že fakturace je na základě měsíčních faktur.</p>
38.	<p>Znění žádosti o vysvětlení ZD:</p> <p>Podle čl. 10.4 návrhu smlouvy je zhotovitel povinen <u>zahájit</u> odstranění reklamované vady vždy nejpozději ve lhůtě 3 dnů od obdržení písemné reklamace Objednatele, resp. do 24 hodin od obdržení reklamace v případě naléhavých záležitostí, resp. havárie.</p> <p>Jedná se o nepřiměřeně krátké lhůty. Žádáme o jejich přiměřené prodloužení.</p>
	<p>Vysvětlení ZD:</p> <p>Zadavatel částečně vyhovuje žádosti. Text čl. upraven.</p>
39.	<p>Znění žádosti o vysvětlení ZD:</p> <p>Podle čl. 10.5 návrhu smlouvy je lhůta pro odstranění reklamovaných vad 15 dnů od obdržení písemné reklamace.</p> <p>To může být podle okolností nepřiměřeně krátká lhůta. Žádáme o její přiměřené prodloužení, alespoň na 21 dnů.</p>
	<p>Vysvětlení ZD:</p> <p>Zadavatel na textaci článku trvá.</p>
40.	<p>Znění žádosti o vysvětlení ZD:</p> <p>Podle čl. 12.6 návrhu smlouvy není Objednatel povinen Zhotoviteli hradit úrok z prodlení, jestliže Objednatel pozastaví platbu Zhotoviteli podle odst. 9.9. Smlouvy.</p> <p>Nemělo by dané ustanovení správně odkazovat na odst. 9.10 návrhu smlouvy?</p>
	<p>Vysvětlení ZD:</p> <p>Text čl. upraven.</p>
41.	<p>Znění žádosti o vysvětlení ZD:</p> <p>Podle čl. 15.5 návrhu smlouvy jsou zhotovitelé (členové sdružení) vůči Objednateli rovněž oprávněni společně a nerozdílně.</p> <p>ZZVZ takové pravidlo nezná. Žádáme o vypuštění.</p>
	<p>Vysvětlení ZD:</p> <p>Věta odstraněna.</p>

Znění žádosti o vysvětlení ZD:

V soupisu prací „2021-055 - Obnova splaškové kanalizace v ul. Maršála Rybalka, Pchery Theodor [zadání]“ jsou uvedeny následující položky.

50	K	2021-055-K001	Práce na přepojení nového potrubí kanalizační přípojky na stávající přípojku, odpojení z původního potrubí stoky, předpokládaná dimenze DN 150	kpl	36,000
54	K	2021-055-K003	Provizorní balonování kanalizačních stok a přečerpávání splašků dle etapizace a harmonogramu zhotovitele	kpl	1,000
55	K	2021-055-K004	Příplatek za osazení šachty na stávající potrubí vč. vyříznutí potrubí, dodávka a montáž potřebné délky nového potrubí, převlečných manžet na propojení se stávajícím potrubím	kpl	7,000
63	K	452311141-X1	Podkladní deska pod kanalizační šachty z betonu prostého tř. C 16/20 (XC1), tl. 100 mm, vč. zřízení a dodávky materiálu	kpl	26,000
95	K	2021-055-K005	Stavební úpravy na nového potrubí na ČOV do žlabu před česlem	kpl	1,000

42.

Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) a zejména vyhláška č. 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“) stanoví, jakým způsobem má být sestaven výkaz výměr pro účely zadávacích řízení.

Ust. § 4 a § 5 vyhlášky výslovně určují pravidla, na základě kterých musí být zadavatelem jednotlivé práce a materiály přesně definovány, přičemž je vyloučeno jakékoliv oceňování pomocí kompletů. Vzhledem k tomu, že výše uvedená položka je kompletová, jedná se o sloučenou položku, kterou ZZVZ a vyhláška nepřipouští. Z výše uvedeného vyplývá, že zadavatel nepostupoval při sestavení výkazu výměr v souladu s těmito předpisy. Zadavatel svým postupem přenáší svou odpovědnost za správnost výkazu výměr, a tedy i zadávacích podmínek na dodavatele. Zadávací podmínky nejsou v tomto směru jednoznačné, jelikož není zřejmé, jakým způsobem mají dodavatelé předmětnou položku ocenit.

Žádáme zadavatele o úpravu soupisu prací.

Vysvětlení ZD:

Popis položek považujeme v souladu s § 5 vyhlášky za jednoznačně vymezujících obsah požadovaných stavebních prací, dodávek či služeb.

Přesto tedy uvádíme k vybraným položkám doplňující popis. Do tabulky viz dotaz je tento popis doplněn a pro lepší orientaci je podbarvený žlutě.

50	K	2021-055-K001	Práce na přepojení nového potrubí kanalizační přípojky na stávající přípojku, odpojení z původního potrubí stoky, předpokládaná dimenze DN 150 Bude odpojeno a zrušeno potrubí stávající přípojky, po uložení nového potrubí přípojky bude toto potrubí přepojeno na stávající. Rozsah pokládky nové potrubí a místo napojení na stávající potrubí viz projektová	kpl	36,000
----	---	---------------	--	-----	--------

			dokumentace. Propojení bude provedeno pomocí přechodové spojky, předpokládaná dimenze stávající přípojky je DN 150.		
54	K	2021-055-K003	Provizorní balonování kanalizačních stok a přečerpávání splašků dle etapizace a harmonogramu zhotovitele Po nastudování projektové dokumentace si účastník v rámci své odbornosti na základě vlastní etapizace stavby ocení položku pro provizorní balonování stok.	kpl	1,000
55	K	2021-055-K004	Příplatek za osazení šachty na stávající potrubí vč. vyříznutí potrubí, dodávka a montáž potřebné délky nového potrubí, převlečných manžet na propojení se stávajícím potrubím. Popis položky považujeme za dostatečný a jednoznačný k ocenění účastníkem.	kpl	7,000
63	K	452311141-X1	Podkladní deska pod kanalizační šachty z betonu prostého tř. C 16/20 (XC1), tl. 100 mm, vč. zřízení a dodávky materiálu Popis položky považujeme za dostatečný a jednoznačný k ocenění účastníkem.	kpl	26,000
95	K	2021-055-K005	Stavební úpravy na nového potrubí na ČOV do žlabu před česlem Podrobně řešeno viz technická zpráva.	kpl	1,000

Znění žádosti o vysvětlení ZD:					
V soupisu prací „2021-056 - Obnova dešťové kanalizace a rekonstrukce šachet v ul. Maršála Rybalka, Pchery Theodor [zadání]“ jsou uvedeny následující položky.					
41	K	2021-056-K001X	Napojení potrubí přípojek na potrubí stok kolmou navrtávkou do plastového potrubí, vč. dodávky a osazením univerzálního navrtávacího sedla	kpl	5,000
42	K	2021-056-K002X	Napojení potrubí přípojek na potrubí stok kolmou navrtávkou do betonového potrubí, vč. dodávky a osazením univerzálního navrtávacího sedla	kpl	8,000
43	K	2021-056-K003X	Napojení na stávající potrubí přípojky DN 200 mm, vč. dodávky spojky	kpl	1,000
50	K	2021-056-K003	Provizorní balonování kanalizačních stok a přečerpávání splašků dle etapizace a harmonogramu zhotovitele	kpl	1,000
51	K	2021-056-K004	Příplatek za osazení šachty na stávající potrubí vč. vyříznutí potrubí, dodávka a montáž potřebné délky nového potrubí, převlečných manžet na propojení se stávajícím potrubím	kpl	7,000
43.	<p>Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) a zejména vyhláška č. 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“) stanoví, jakým způsobem má být sestaven výkaz výměr pro účely zadávacích řízení.</p> <p>Ust. § 4 a § 5 vyhlášky výslovně určují pravidla, na základě kterých musí být zadavatelem jednotlivé práce a materiály přesně definovány, přičemž je vyloučeno jakékoliv oceňování pomocí kompletů. Vzhledem k tomu, že výše uvedená položka je kompletová, jedná se o sloučenou položku, kterou ZZVZ a vyhláška nepřipouští. Z výše uvedeného vyplývá, že</p>				

zadavatel nepostupoval při sestavení výkazu výměr v souladu s těmito předpisy. Zadavatel svým postupem přenáší svou odpovědnost za správnost výkazu výměr, a tedy i zadávacích podmínek na dodavatele. Zadávací podmínky nejsou v tomto směru jednoznačné, jelikož není zřejmé, jakým způsobem mají dodavatelé předmětnou položku ocenit.

Žádáme zadavatele o úpravu soupisu prací.

Vysvětlení ZD:

Popis položek považujeme v souladu s § 5 vyhlášky za jednoznačně vymezujících obsah požadovaných stavebních prací, dodávek či služeb.

Přesto tedy uvádíme k vybraným položkám doplňují popis. Do tabulky viz dotaz je tento popis doplněn a pro lepší orientaci je podbarvený žlutě.

41	K	2021-056-K001X	Napojení potrubí přípojek na potrubí stok kolmou navrtávkou do plastového potrubí, vč. dodávky a osazením univerzálního navrtávacího sedla Bude provedena kolmá navrtávka do plastového potrubí, na navrtávku bude osazeno univerzální navrtávací sedlo pro napojení kanalizační přípojky.	kpl	5,000
42	K	2021-056-K002X	Napojení potrubí přípojek na potrubí stok kolmou navrtávkou do betonového potrubí, vč. dodávky a osazením univerzálního navrtávacího sedla Bude provedena kolmá navrtávka do stávajícího betonového potrubí, na navrtávku bude osazeno univerzální navrtávací sedlo pro napojení kanalizační přípojky.	kpl	8,000
43	K	2021-056-K003X	Napojení na stávající potrubí přípojky DN 200 mm, vč. dodávky spojky Bude provedeno propojení nového potrubí přípojky DN 200 mm a stávajícího potrubí přípojky DN 200 mm.	kpl	1,000
50	K	2021-056-K003	Provizorní balonování kanalizačních stok a přečerpávání splašků dle etapizace a harmonogramu zhotovitele Po nastudování projektové dokumentace si účastník v rámci své odbornosti na základě vlastní etapizace stavby ocení položku pro provizorní balonování stok.	kpl	1,000
51	K	2021-056-K004	Příplatek za osazení šachty na stávající potrubí vč. vyříznutí potrubí, dodávka a montáž potřebné délky nového potrubí, převlečných manžet na propojení se stávajícím potrubím Popis položky považujeme za dostatečný a jednoznačný k ocenění účastníkem.	kpl	7,000

Znění žádosti o vysvětlení ZD:

V soupisu prací „2020688 – III/23642 BRANDÝSEK – PCHERY (PDPS)“ je uvedena následující položka k úpravě zemin.

44.

56	56220	VOZOVKOVÉ VRSTVY Z MATERIÁLŮ STABIL VÁPNEM	M3	12 572,264
		SANACE PODLOŽÍ (EXTRAVILÁN) - Zemina zlepšená hydraulickými pojivy na místě tl. 400mm		

V projektové dokumentaci chybí přesná receptura ke stabilizaci zemin – konkrétní druh pojiva včetně uvedení jeho množství v procentech, objemová hmotnost zeminy.

Stanoví zadavatel jasnou definici receptury k ocenění předmětné položky tak, aby každý z účastníků výběrového řízení ocenil stejnou a porovnatelnou konstantu ?

Vysvětlení ZD:

Přesná receptura bude stanovena a odsouhlasena při stavbě po odkrytí zemní pláně na základě zkoušek přítomné zeminy nacházející se v aktivní zóně. Součástí PD je diagnostika vozovky, včetně kopaných sond s rozborem zemin. Zde si může zhotovitel udělat představu.

V souvislosti s vysvětlením a zpracováním dotazů k zadávací dokumentaci dále zadavatel¹:

prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do **24.05.2024** do 09:00 hod

mění předpokládanou hodnotu zakázky na **92 688 143,44** Kč bez DPH

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky (celkem za objekty všech Zadavatelů), stanovená zadavatelem v souladu s ustanovením § 16 a násl. zákona činí 92 688 143,44 Kč bez DPH a z toho předpokládaná hodnota části stavby Zadavatele č. 2 činí 19 706 489,07 Kč bez DPH a současně předpokládaná hodnota části stavby Zadavatele č. 3 činí 5 573 703,08 Kč bez DPH.

uveřejňuje v příloze:

Soupis prací akt v44

Vzor_smlouvy akt v44

¹ Zadavatel úkon

realizoval

nerealizoval