

PROTOKOL O POSOUZENÍ NABÍDEK

Hodnotící komise (dále jen „komise“) se dne 20.4.2016 v 9:00 hodin sešla na jednání k níže uvedené veřejné zakázce:

Specifikace veřejné zakázky	
Zadavatel:	Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace , IČ: 00066001, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 (dále jen „zadavatel“)
Název veřejné zakázky:	„Oprava mostu ev.č. 10225-1 most v obci Vestec přes Vošický potok“ (dále jen „zakázka“)
Druh veřejné zakázky a typ zadávacího řízení:	veřejná zakázka na stavební práce zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení
Registrační číslo veřejné zakázky:	VZ-35/16

Pro účely tohoto protokolu se zákonem rozumí zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Komise se sešla v tomto složení:

Jméno a příjmení člena komise	Vztah člena komise k zadavateli
Bc. Adéla Novotná	zaměstnanec
Mgr. Sabina Kolocová	zaměstnanec
Ing. Božena Chámová	zaměstnanec
Václav Pavlík	zaměstnanec
Miroslav Dostál	zaměstnanec

Náplň jednání komise

Náplní jednání komise bylo posouzení nabídek v souladu s § 76 zákona z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona.

Komise také zkontrolovala nabídku v podrobnostech soupisu stavebních prací a výkazu výměr v souladu s § 76 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	1
Sdružení uchazečů:	Oprava mostu ev.č. 10225-1 most v obci Vestec přes Vošický potok
Vedoucí účastník společnosti:	HABAU CZ s.r.o. se sídlem: Žižkova tř. 1321/1, 370 01 České Budějovice IČ: 260 68 338

Účastník společnosti:	SaM silnice a mosty a.s. se sídlem: Máchova 1129, 470 01 Česká Lípa IČ: 250 18 094
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	
<p>V soupisu prací je rozdílná cena oproti ceně uvedené v návrhu smlouvy na plnění veřejné zakázky. Vzhledem k tomu, že tato nesrovnalost nemá vliv na celkové pořadí nabídek, výsledný součet cen v soupise prací je správný a rozdílná cena mezi soupisem prací a návrhem smlouvy vznikla zřejmě pouhým zaokrouhlením na celé koruny, vyzve komise uchazeče k písemnému vysvětlení nabídky v souladu s ustanovením § 76 odst. 3 zákona.</p> <p>Písemné objasnění nabídky musí uchazeč doručit do 3 pracovních dnů ode dne doručení této žádosti.</p>	
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Netýká se

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 1 zcela nesplňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	2
Uchazeč:	N+N – Konstrukce a dopravní stavby Litoměřice, s.r.o. se sídlem: Nerudova 2215, 412 01 Litoměřice IČ: 445 64 287
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Netýká se

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 2 splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	3
Uchazeč:	JHP spol s.r.o. se sídlem: Ústřední 423/62, 102 00 Praha 10 IČ: 457 98 290
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Netýká se




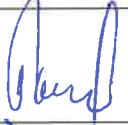
Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 3 splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Komise přerušuje své jednání. Znovu se sejde až obdrží písemné vysvětlení nabídky od uchazeče č.1, nebo po uplynutí lhůty pro doručení vysvětlení.

Žádný z členů hodnotící komise nevyjádřil odlišný názor oproti názoru většiny.

V Říčanech dne 20.4.2016

Jméno a příjmení člena komise	Podpis
Bc. Adéla Novotná	
Mgr. Sabina Kolocová	
Ing. Božena Chámová	
Václav Pavlík	
Miroslav Dostál	