



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“)

k nadlimitní veřejné zakázce na služby, zadávané v jednacím řízení s uveřejněním dle ZZVZ, na veřejnou zakázku:

REALIZACE AKCE EPC II – ENERGETICKÉ ÚSPORY STŘEDOČESKÉHO KRAJE – SOUBOR OBJEKTŮ Č. 8

Veřejný zadavatel:

Název: Středočeský kraj
Adresa: Zborovská 81/11, 150 00 Praha 5
IČO: 70891095



1. Identifikace zadavatele a asistence zadavateli

Název zadavatele:	Středočeský kraj
Právní forma:	vyšší územně správní celek
Sídlo zadavatele:	Zborovská 81/11, 150 00 Praha 5
Zastoupený:	Libor Lesák, radní pro oblast investic, majetku a veřejných zakázek
IČO:	70891095

Asistence zadavateli:

Společnost:	ENVIROS, s.r.o.
Právní forma:	společnost ručením omezeným
Sídlo společnosti:	Dykova 53/10, Vinohrady, 101 00 Praha 10
Odpovědné osoby:	Ing. Jaroslav Vích, jednatel, Mgr. Jan Hanuš, jednatel
IČO:	61503240
Kontaktní osoba:	Ing. Josef Pikálek, obchodní ředitel
Telefon:	+420 724 313 856
E-mail:	josef.pikalek@enviros.cz
Její poddodavatel:	DS Energy Consulting s.r.o.
Sídlo poddodavatele:	Mezibranská 579/7, Nové Město, 110 00 Praha 1
Odpovědné osoby:	Ing. Radim Kohoutek, jednatel
IČO:	06157955

2. Identifikace veřejné zakázky a sjednaná cena

Název veřejné zakázky:	Realizace akce EPC II – energetické úspory Středočeského kraje – soubor objektů č. 8
Druh veřejné zakázky:	Veřejná zakázka na služby
Předmět veřejné zakázky:	Jedná se o komplexní veřejnou zakázku zahrnující přípravu, realizaci a následné dlouhodobé sledování a vyhodnocování výsledků realizovaných energeticky úsporných opatření (po dobu nejméně 12 let), přičemž dodavatel, se kterým bude uzavřena smlouva, poskytne zadavateli smluvní záruky za dosažení smluvně stanovených úspor energie a za dosažení očekávaných ekonomických přínosů akce. Dodavatel sám navrhne konkrétní energeticky úsporná opatření a zahrne je do akce EPC, který následně v objektech zrealizuje. Navržená energeticky úsporná opatření zahrnou dle předpokladů zadavatele oblast vytápění, chlazení, větrání, osvětlení, spotřebu teple i studené vody apod. Dodavatel nese příslušné riziko neúspěchu při dosažení úspor realizací jím navržených a realizovaných opatření.
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího řízení:	Jednací řízení s uveřejněním
Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku	91 556 805,- Kč včetně DPH



3. Účastníci zadávacího řízení

Žádost o účast v zadávacím řízení podalo 6 účastníků, kteří splnili požadavky na kvalifikaci a byli vyzváni k podání předběžných nabídek.

Pořadové číslo žádosti o účast	Obchodní firma	Sídlo/Adresa účastníka	IČO
001	Amper Savings, a.s.	Vídeňská 134/102, 619 00 Brno – Dolní Heršpice	01428357
002	ENETIQA a.s.	Kačírkova 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5	49685490
003	ENESA a.s.	Českomoravská 2532/19b, Libeň, 190 00 Praha 9	27382052
004	Veolia Energie ČR, a.s.	28. října 3337/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava	45193410
005	FRONTIER TECHNOLOGIES, s.r.o.	Na hroudě 2149/19, Strašnice, 100 00 Praha 10	27234835
006	D-energy s.r.o.	Sokolovská 682, 516 01 Rychnov nad Kněžnou	28808495

4. Vyloučení účastníci zadávacího řízení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný z účastníků zadávacího řízení.

Dodavatelům Veolia Energie ČR, a.s., FRONTIER TECHNOLOGIES, s.r.o. a Amper Savings, a.s. zanikla účast v zadávacím řízení postupem dle ust. § 47 odst. 4 písm. b) ZZVZ v důsledku nepodání předběžné nabídky, dodavateli ENETIQA a.s. zanikla účast v zadávacím řízení rovněž postupem dle ust. § 47 odst. 4 písm. b) ZZVZ, a to v důsledku uplynutí lhůty k podání upravené předběžné nabídky.

(Konečná) nabídka byla tedy podána dvěma dodavateli - ENESA a.s. a D-energy s.r.o.

5. Dodavatel, s nímž byla uzavřena smlouva

Dodavatelem, se kterým byla uzavřena smlouva, je **D-energy s.r.o., se sídlem Sokolovská 682, 516 01 Rychnov nad Kněžnou, IČO 28808495**, jehož nabídka byla podle stanovených hodnotících kritérií vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Hodnocení nabídek bylo provedeno podle kritérií zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, za podmínek stanovených v základním dokumentu zadávací dokumentace.

6. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele

Součástí nabídky vybraného dodavatele byl následující seznam poddodavatelů s podílem více než 10% na realizaci veřejné zakázky:

- LAMA lighting technologies s.r.o., Objízdna 1777, 765 02 Otrokovice, IČO: 28622740
- ALUFRONT, s.r.o., Náchodská 2101, 549 01 Nové Město nad Metují, IČO: 60912910
- DOT CONTROLS a.s., Velehradská 593, 686 03 Staré Město, IČO: 28318561
- K Mont Choceň, s.r.o., Vraclavská 285, 566 01 Vysoké Mýto, IČO: 25916483

7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním

Důvodem pro použití jednacího řízení s uveřejněním v nadlimitním režimu je přihlédnutí k ustanovení § 60 odst. 1 písm. c) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Jedná se o veřejnou zakázku a plnění, které je složitého charakteru – typickým rysem EPC projektů je skutečnost, že úspor je možno



dosáhnout pomocí technicky odlišných řešení, resp. odlišně strukturovaného portfolia služeb. Právě s ohledem na odlišná technická řešení nelze a není ani žádoucí předem plně specifikovat požadavky zadavatele na technické provedení, které dodavatelé navrhnou samostatně.

8. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů

U žádné z osob zadavatele ani přizvaných odborníků nebyl zjištěn střet zájmů.

9. Důvod, pro který nebyla zakázka rozdělena na části

Zadavatel nerozdělil předmět veřejné zakázky na části a zakázka je realizována na souboru objektů v majetku zadavatele z důvodů ekonomické výhodnosti pro zadavatele, kterými jsou zejména:

- Garance za úspory je dodavatelem poskytována za objekty celkem, splatnost také, i když jsou úspory dokladovány a vyhodnocovány samostatně po objektech. Každý uvedený objekt nabízí jiný potenciál úspor s různou dobou návratnosti. Sloučení objektů umožní realizovat více energeticky úsporných opatření, protože objekt, ve kterém jsou opatření rychleji návratná, může pomoci objektu, ve kterém je návratnost opatření delší. Tím je dosaženo celkově vyšších úspor provozních nákladů než v případě rozdělení zakázky na části – naplnění cíle projektu (dosažení co nejvyšších úspor nákladů) je tak mnohem lepší.
- V případě rozdělení zakázky je zcela vyloučeno, že by jakýkoliv subjekt byl ochoten převzít tak rozsáhlá rizika a poskytovat garance, jak činí poskytovatel energetických služeb (zejména riziko toho, že pokud provozní náklady nebudou uspořeny v garantované výši, poskytovatel nezíská nikdy zpět jím vynaložené náklady na provedení investičních opatření a úhradu finančních nákladů s tím spojených).
- Přebírání takto vysokých rizik, pokud jsou jednotlivé činnosti spojené s prováděním investičních opatření realizovány jinými subjekty, které jsou mimo vliv či kontrolu poskytovatele energetických služeb, je vyloučeno.

V Praze

Libor Lesák,

radní pro oblast investic, majetku a veřejných zakázek