

profil zadavatele



V Říčanech dne 02. 04. 2024
Reg. č.: VZ-0149/00066001/2024
Č.j.: 570/24/KSUS/R/BAL
Vyřizuje: Bc. Lukáš Balog

**Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1-41 k veřejné zakázce:
II/115 Skřípel, III/11517 Zadní Třebaň, III/11525 Liteň, III/11536 Všeradice**

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto poskytuje níže uvedená vysvětlení zadávací dokumentace.

Skřípel – Osov:

1.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace					
	Místo realizace se nachází v památkové Skřípelské aleji. Má zadavatel splněnou povinnost stanovenou § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., podle kterého si k zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologickostabilizační funkce, musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody?					
	Uchazeč má za to, že především zemními pracemi spočívajícími v odkopávkách v kořenové zóně by mohlo dojít k poškození zmíněného krajinného prvku a je nutné opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody.					
	Vysvětlení zadávací dokumentace					
	Zadavatel nepředpokládá na základě zásahů do konstrukce vozovky prováděných v rámci běžné údržby v předchozích letech zásah do kořenového systému silniční vegetace.					

2.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace					
	V příloze „II-115,III-11517,III-11525,III-11536 ZAD“ na listu 115 je uvedena následující položka:					
	2	113728	FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH, ODVOZ DO 20KM v tl. 50mm	m3	192,00	0,00 Kč
	Uvedená položka při přepočtu na m2 započítává pouze opravu vrstvy ACO 11+ bez vrstvy ACP 16+ u lokálních oprav v místech poruch. V rozpočtu se nenachází ani položka pro bourání vrstvy ACP 16+ včetně jejího odvozu.					
	Žádáme o vysvětlení, resp. úpravu zadávací dokumentace.					
	Vysvětlení zadávací dokumentace					
	Upraven rozpočet.					

3.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace					
----	--	--	--	--	--	--

	V příloze výzvy „II-115,III-11517,III-11525,III-11536 ZAD“ na listu 115 absentují některé chybějící položky pro úkony odbourání hran frézované plochy a odvoz tohoto vybouraného materiálu. Předpokládáme, že tento vybouraný materiál se nepovažuje za recyklát a z uvedeného důvodu tak v příloze chybí i položka pro skládkovné. Žádáme o vysvětlení, resp. úpravu zadávací dokumentace.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Upraven rozpočet

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
4.	V článku 7.13 návrhu smlouvy se uvádí, že „V případě pokládky asfaltových povrchů bude součástí závěrečné zprávy i zařazení nových asfaltových vrstev akreditovanou laboratoří se stanovením třídy asfaltových směsí dle Vyhlášky č. 130/2019 Sb., s rozsahem polyaromatických uhlovodíků (PAU), kdy přípustná třída je pouze ZAS-T1 a ZAS-T2“. Upozorňujeme zadavatele, že vyhláška č. 130/2019 Sb. již byla zrušena a třídy asfaltových směsí (s rozsahem polycyklických aromatických uhlovodíků - PAU) musí splňovat parametry nové vyhlášky č. 283/2023 Sb. Z uvedeného důvodu tak i příloha „Přehled zařazení 115“ je neaktuální. Žádáme o úpravu zadávací dokumentace.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Vzhledem k tomu, že Zadavatel dle výsledku rozřazení asfaltových směsí dle vyhlášky 130/2019 Sb. nepředpokládá výskyt nebezpečného odpadu v zařazení T4. Nebude zadavatel dále upřesňovat zařazení dle nové vyhlášky 283/2023 Sb. Dle čl. 5 Práva a povinnosti Zhotovitele odst. 5.2 návrhu Smlouvy, má zhotovitel povinnost odkoupit nadbytečný materiál dle směrnice Objednatele R-SM 16-02, a dále dle směrnice R-Sm-42 je povinen takový materiál recyklovat. Zadavatel tedy v tomto případě nemusí dále upřesňovat zařazení asfaltových směsí, jelikož nevznikne žádný odpad.

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace													
	V příloze „II-115,III-11517,III-11525,III-11536 ZAD“ na listu 115 je uvedena následující položka:													
	<table><tr><td>5</td><td>122738</td><td>ODKOP PRO SPOD STAVBU SILNIC A ŽELEZNIC TŘ. I, ODVOZ DO 20KM, vzdálenost uvedena orientačně, vč. odvozu na skládku, odstranění stávající zeminy (případně konstrukce podkladních vrstev) v tl. 420mm</td><td>m3</td><td>672,00</td><td>0,00 Kč</td><td>0,00 Kč</td></tr></table>		5	122738	ODKOP PRO SPOD STAVBU SILNIC A ŽELEZNIC TŘ. I, ODVOZ DO 20KM, vzdálenost uvedena orientačně, vč. odvozu na skládku, odstranění stávající zeminy (případně konstrukce podkladních vrstev) v tl. 420mm	m3	672,00	0,00 Kč	0,00 Kč					
5	122738	ODKOP PRO SPOD STAVBU SILNIC A ŽELEZNIC TŘ. I, ODVOZ DO 20KM, vzdálenost uvedena orientačně, vč. odvozu na skládku, odstranění stávající zeminy (případně konstrukce podkladních vrstev) v tl. 420mm	m3	672,00	0,00 Kč	0,00 Kč								
5.	Uchazeč upozorňuje na chybnou položku. Pokud zadavatel zamýšlel touto položkou odkopávky pro spodní stavbu této zakázky, mělo by se jednat o položku s tloušťkou 350mm (ŠDa tl. 200mm + MZK tl. 150mm) . V této položce je zřejmě chybně započteno bourání, či případně frézování vrstvy ACP16+ na kterou naopak tato položka chybí.													
	Žádáme o vysvětlení, resp. úpravu zadávací dokumentace													
	Vysvětlení zadávací dokumentace													
	Upraven rozpočet.													

6.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V příloze „II-115,III-11517,III-11525,III-11536 ZAD“ na listu 115 je uvedena

Středoevropská kraj						
následující položka:						
8	572213	SPOJOVACÍ POSTŘÍK Z EMULZE DO 0,5KG/M2	m2	3 840,00	0,00 Kč	0,00 Kč
V položce není kalkulována výměra na lokální vyrovnávky. Žádáme o vysvětlení, resp. úpravu zadávací dokumentace.						
Vysvětlení zadávací dokumentace						
Upraven rozpočet.						

7.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V příloze „II-115,III-11517,III-11525,III-11536 ZAD“ na listu 115 chybí položka na infiltrační postřík pod vrstvu ACP 16+.
	Žádáme o vysvětlení, resp. úpravu zadávací dokumentace
	Vysvětlení zadávací dokumentace Dle novelizovaných TKP 7- Hutněné asfalt. vrstvy není spojovací postřík na MZK vyžadován

8.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace						
	V příloze „II-115,III-11517,III-11525,III-11536 ZAD“ na listu 115 je uvedena následující položka:						
	17	014102.R	ULOŽENÍ ODPADU ZE STAVBY NA SKLÁDKU s oprávněním k opětovnému využití - recyklační středisko	t	1 425,30	0,00 Kč	0,00 Kč
	U uvedené položky není určen druh odpadu, který se bude ukládat na recyklační středisko. Bez upřesnění konkrétního druhu odpadu nelze danou položku správně ocenit, tudíž hrozí nesrovnatelnost nabídek.						
	Žádáme tak zadavatele o požadované upřesnění druhu odpadu ve vztahu k dané položce.						
Vysvětlení zadávací dokumentace							
Druh odpadu - zemina a kamení kód odpadu 17 05 04							

9.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace						
	V příloze „II-115,III-11517,III-11525,III-11536 ZAD“ na listu 115 je uvedena následující položka:						
	16	56962	ZPEVNĚNÍ KRAJNIC Z RECYKLÁTU DO TL. 100MM	m2	645,00	0,00 Kč	0,00 Kč
	Ve vztahu k dané položce není uvedeno z jakého „recyklátu“ se má krajnice vytvořit.						
	Za účelem správného nacenění dané položky, a eliminace rizika nesrovnalosti nabídek, je tak nutné, aby zadavatel upřesnil, o jaký konkrétní materiál se v případě „recyklátu“ má jednat.						
Vysvětlení zadávací dokumentace							
R-materiál frakce 0-22							

Zadní Třebáň:

10.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V příloze „II-115,III-11517,III-11525,III-11536 ZAD“ na listu 11517 je uvedena

13.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace						
	V příloze „II-115,III-11517,III-11525,III-11536 ZAD“ na listu 11517 je uvedena následující položka:						
	16	014102.R	ULOŽENÍ ODPADU ZE STAVBY NA SKLÁDKU s oprávněním k opětovnému využití - recyklační středisko	t	767,00	0,00 Kč	0,00 Kč
	U uvedené položky není určen druh odpadu, který se bude ukládat na recyklační středisko. Bez upřesnění konkrétního druhu odpadu nelze danou položku správně ocenit, tudíž hrozí nesrovnatelnost nabídek.						
	Žádáme tak zadavatele o požadované upřesnění druhu odpadu ve vztahu k dané položce.						
Vysvětlení zadávací dokumentace							
Upraven rozpočet							

17.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace V příloze „II-115,III-11517,III-11525,III-11536 ZAD“ na listu 11525 je uvedena následující položka:
-----	--

20.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace						
	V příloze „II-115,III-11517,III-11525,III-11536 ZAD“ na listu 11525 je uvedena následující položka:						
	16	014102.R	ULOŽENÍ ODPADU ZE STAVBY NA SKLÁDKU s oprávněním k opětovnému využití - recyklační středisko	t	590,00	0,00 Kč	0,00 Kč

	Žádáme tak zadavatele o požadované upřesnění druhu odpadu ve vztahu k dané položce.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Upraven rozpočet

21.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V příloze „II-115,III-11517,III-11525,III-11536 ZAD“ na listu 11525 chybí položka na infiltrační postřik pod vrstvu ACP 16+.
	Žádáme o vysvětlení, resp. úpravu zadávací dokumentace
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Upraven rozpočet

22.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V článku 7.13 návrhu smlouvy se uvádí, že „V případě pokládky asfaltových povrchů bude součástí závěrečné zprávy i zařídění nových asfaltových vrstev akreditovanou laboratoří se stanovením třídy asfaltových směsí dle Vyhlášky č. 130/2019 Sb., s rozsahem polyaromatických uhlovodíků (PAU), kdy přípustná třída je pouze ZAS-T1 a ZAS-T2“.
	Upozorňujeme zadavatele, že vyhláška č. 130/2019 Sb. již byla zrušena a třídy asfaltových směsí (s rozsahem polycyklických aromatických uhlovodíků - PAU) musí splňovat parametry nové vyhlášky č. 283/2023 Sb. Z uvedeného důvodu tak i příloha „Přehled zařídění 11525“ je neaktuální.
	Žádáme o úpravu zadávací dokumentace
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Vzhledem k tomu, že Zadavatel dle výsledku roztřídění asfaltových směsí dle vyhlášky 130/2019 Sb. nepředpokládá výskyt nebezpečného odpadu v zařídění T4. Nebude zadavatel dále upřesňovat zařídění dle nové vyhlášky 283/2023 Sb. Dle čl. 5 Práva a povinnosti Zhotovitele odst. 5.2 návrhu Smlouvy, má zhotovitel povinnost odkoupit nadbytečný materiál dle směrnice Objednatele R-SM 16-02, a dále dle směrnice R-Sm-42 je povinen takový materiál recyklovat. Zadavatel tedy v tomto případě nemusí dále upřesňovat zařídění asfaltových směsí, jelikož nevznikne žádný odpad.

Všeradice:

23.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V příloze výzvy „II-115,III-11517,III-11525,III-11536 ZAD“ na listu 11536 absentují některé chybějící položky pro úkony odbourání hran frézované plochy a odvoz tohoto vybouraného materiálu. Předpokládáme, že tento vybouraný materiál se nepovažuje za recyklát a z uvedeného důvodu tak v příloze chybí i položka pro skládkovné.
	Žádáme o vysvětlení, resp. úpravu zadávací dokumentace
	Vysvětlení zadávací dokumentace

	Upraven rozpočet
--	------------------

24.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace					
	V příloze „II-115,III-11517,III-11525,III-11536 ZAD“ na listu 11536 je uvedena následující položka:					
	15	56962	ZPEVNĚNÍ KRAJNIC Z RECYKLÁTU DO TL. 100MM	m2	1250,00	0,00 Kč
	Ve vztahu k dané položce není uvedeno z jakého „recyklátu“ se má krajnice vytvořit. Za účelem správného nacenění dané položky, a eliminace rizika nesrovnalosti nabídek, je tak nutné, aby zadavatel upřesnil, o jaký konkrétní materiál se v případě „recyklátu“ má jednat.					
	Vysvětlení zadávací dokumentace					
	Upraven rozpočet					

25.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace					
	V příloze „II-115,III-11517,III-11525,III-11536 ZAD“ na listu 11536 je uvedena následující položka:					
	16	014102.R	ULOŽENÍ ODPADU ZE STAVBY NA SKLÁDKU s oprávněním k opětovnému využití - recyklační středisko	t	508,00	0,00 Kč
	U uvedené položky není určen druh odpadu, který se bude ukládat na recyklační středisko. Bez upřesnění konkrétního druhu odpadu nelze danou položku správně ocenit, tudíž hrozí nesrovnatelnost nabídek. Žádáme tak zadavatele o požadované upřesnění druhu odpadu ve vztahu k dané položce.					
	Vysvětlení zadávací dokumentace					
	Upraven rozpočet					

26.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace					
	V příloze „II-115,III-11517,III-11525,III-11536 ZAD“ na listu 11536 je uvedena následující položka:					
	8	572213	SPOJOVACÍ POSTŘÍK Z EMULZE DO 0,5KG/M2	m2	7 300,00	0,00 Kč
	V položce není kalkulována výměra na lokální vyrovnávky. Žádáme o vysvětlení, resp. úpravu zadávací dokumentace.					
	Vysvětlení zadávací dokumentace					
	Upraven rozpočet					

27.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace					
	V příloze „II-115,III-11517,III-11525,III-11536 ZAD“ na listu 11517 chybí položka na infiltrační postřík pod vrstvu ACP 16+. Žádáme o vysvětlení, resp. úpravu zadávací dokumentace					

	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Dle novelizovaných TKP 7- Hutněné asphalt. vrstvy není spojovací postřík na MZK vyžadován

28.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V článku 7.13 návrhu smlouvy se uvádí, že „V případě pokládky asphaltových povrchů bude součástí závěrečné zprávy i zařídění nových asphaltových vrstev akreditovanou laboratoří se stanovením třídy asphaltových směsí dle Vyhlášky č. 130/2019 Sb., s rozsahem polyaromatických uhlovodíků (PAU), kdy přípustná třída je pouze ZAS-T1 a ZAS-T2“.
	Upozorňujeme zadavatele, že vyhláška č. 130/2019 Sb. již byla zrušena a třídy asphaltových směsí (s rozsahem polycyklických aromatických uhlovodíků - PAU) musí splňovat parametry nové vyhlášky č. 283/2023 Sb. Z uvedeného důvodu tak i příloha „Přehled zařídění 11536“ je neaktuální. Žádáme o úpravu zadávací dokumentace
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Vzhledem k tomu, že Zadavatel dle výsledku rozřídění asphaltových směsí dle vyhlášky 130/2019 Sb. nepředpokládá výskyt nebezpečného odpadu v zařídění T4. Nebude zadavatel dále upřesňovat zařídění dle nové vyhlášky 283/2023 Sb. Dle čl. 5 Práva a povinnosti Zhotovitele odst. 5.2 návrhu Smlouvy, má zhotovitel povinnost odkoupit nadbytečný materiál dle směrnice Objednatele R-SM 16-02, a dále dle směrnice R-Sm-42 je povinen takový materiál recyklovat. Zadavatel tedy v tomto případě nemusí dále upřesňovat zařídění asphaltových směsí, jelikož nevznikne žádný odpad.

29.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V příloze č. 2 ZD (soupis prací) na listu „Rekapitulace“, buňka F 22 (DN celkem), je výpočtový vzorec nefunkční. Žádáme o opravu.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Upraven rozpočet

30.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V článku 1.2 návrhu smlouvy o dílo se stanoví, že „Zhotovitel prohlašuje, že se před podpisem Smlouvy se Závaznou dokumentací seznámil, a tuto považuje pro plnění Díla za dostatečnou a vyhovující.“ Závaznou dokumentací pak podle tohoto článku tvoří dokumenty poskytnuté v zadávacím řízení na zadání dané veřejné zakázky. V této souvislosti si dovoluujeme upozornit, že podle § 36 odst. 3 věta druhá ZZVZ zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele. K tomu lze odkázat na rozhodnutí ÚOHS, sp. zn. S0465/2018/VZ-03317/2019/541/AHR, kde úřad uvádí, že: „za správnost a úplnost údajů obsažených v zadávacích podmínkách odpovídá výhradně zadavatel, přičemž této odpovědnosti se zadavatel nemůže žádným způsobem zprostit, a tudíž chyby, či nepřesnosti v zadávacích podmínkách jsou vždy přičítány k tíži zadavatele, což platí i v případě, kdy zadavatel pověří zpracováním zadávacích podmínek externí subjekt“, jakož i na odborný komentář k § 92 ZZVZ (viz Dvořák, D., Machurek, T., Novotný, P., Šebesta, M. a kolektiv. Zákon o zadávání veřejných zakázek. Komentář. 1.

	Vydání. Praha: Nakladatelství C. H. Beck, 2017, str. 570), kde autoři vyjadřují názor, že „Zadavatel tedy není oprávněn přenášet na dodavatele odpovědnost například za nesoulad mezi projektovou dokumentací a soupisem prací v tom smyslu, že by vybraný dodavatel byl například povinen chybějící položky provést na své náklady, pokud je neodhalil před podáním nabídek či v určité lhůtě po uzavření smlouvy.“ S ohledem na uvedené se tedy zadavatel odpovědnosti za správnost a úplnost zadávací dokumentace bez dalšího nezproští tím, že stanoví dodavatelům povinnost dokumentaci přezkoumat. Žádáme proto zadavatele o odpovídající úpravu návrhu smlouvy o dílo, a to o výslovné reflektování § 36 odst. 3 ZZVZ v článku 1.2 ve smyslu, že za správnost a úplnost zadávací dokumentace odpovídá zadavatel.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel upravil text smlouvy

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
31.	Zadavatel zároveň v čl. 1.2 a dalších člancích smlouvy zmiňuje „projektovou dokumentaci“, která však není součástí zadávací dokumentace k dané ZD. Žádáme tak o odpovídající úpravu smlouvy ve smyslu odstranění odkazů na projektovou dokumentaci.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel upravil text smlouvy

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
32.	V článku 4.1 věta první návrhu smlouvy se uvádí, že „Zhotovitel je povinen zahájit jednání o DIO na příslušných úřadech do 5 pracovních dnů od účinnosti smlouvy a informovat Objednatele o vydání DIO do 3 dnů od této skutečnosti“. Žádáme zadavatele o prodloužení lhůty k informování Objednatele o vydání DIO, aby se také jednalo alespoň o pracovní dny.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel upravil text smlouvy

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
33.	Článek 5.2 dále upravuje 2 sekce týkající se recyklace nepotřebného materiálu, kdy každá sekce povinnost recyklace upravuje jinak – jedná se zjevně o chybu. Jedná se o tyto 2 sekce (domníváme se, že se má použít pouze jedna z nich): „Zhotovitel je povinen nepotřebný materiál neuvedený ve Směrnici R-Sm-16, zejm. přírodninu a demoliční a stavební materiál, recyklovat v recyklačním středisku v souladu s požadavky dotačního orgánu pro poskytnutí dotace na realizaci Díla, jsou- li tyto požadavky, a dále v souladu s rozpočtem (soupisem prací) Objednatele, a to na svou odpovědnost. Zhotovitel je povinen odevzdat Objednateli vážní lístky bez zbytečného odkladu po zvážení materiálu v recyklačním středisku. V případě, že se jedná o nebezpečný odpad, povinnost recyklace se neaplikuje a Zhotovitel je povinen postupovat v souladu s obecně platnými právními předpisy upravující nakládání s nebezpečným odpadem“ Citovaná první sekce navíc obsahuje formulační chyby (resp. nedokončenou

	část věty) v rámci vytyčnění části (není zřejmé, za jakých podmínek se tedy požadavky dotačního orgánu mají aplikovat. Zadavatel zároveň tyto požadavky dotačního orgánu neposkytl v rámci ZD). Druhá sekce k recyklaci odpadů zní takto: „Zhotovitel je povinen nepotřebný materiál neuvedený ve Směrnici R-Sm-16, zejm. přírodninu a demoliční a stavební materiál, recyklovat v souladu se Směrnicí R-Sm-42 a dále v souladu s rozpočtem (soupisem prací) Objednatele, a to na svou odpovědnost. Odpovědnost za nepotřebný materiál přechází na Zhotovitele v okamžiku započetí nakládání s tímto odpadem. Vlastnické právo k odpadu přechází na zhotovitele v okamžiku vytěžení/vybourání, neurčí-li Objednatel v konkrétním případě jinak. Zhotovitel je povinen odevzdat Objednateli doklad o uložení odpadu dle Směrnice R-Sm-42 pro potřeby Objednatele bez zbytečného odkladu. V případě, že se jedná o nebezpečný odpad, povinnost recyklace se neaplikuje, nestanoví-li projektová dokumentace jinak; v takovém případě je Zhotovitel povinen postupovat v souladu s obecně platnými právními předpisy upravujícími nakládání s nebezpečným odpadem“. Žádáme tak zadavatele o odpovídající opravu daného článku ve vztahu k recyklaci odpadů vzniklých v rámci plnění dané VZ.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel upravil text smlouvy

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
34.	Článek 5.3 návrhu smlouvy obsahuje úplně stejné znění, jako část článku 5.2. Žádáme tedy zadavatele o příslušnou opravu.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel upravil text smlouvy

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
35.	V článku 5.10 návrhu smlouvy se stanoví, že „Zhotovitel je povinen písemně vyzvat Objednatele ke kontrole a prověření stavebních prací a konstrukcí, které budou v dalším postupu zakryty nebo se stanou jinak nepřístupnými, a to nejméně 5 dny předem. Neučiní-li tak, je povinen na žádost Objednatele odkrýt práce a konstrukce, které byly zakryty nebo se staly jinak nepřístupnými, na svůj náklad“. V intencích spravedlivého rozložení práv a povinností stran ve smlouvě tímto žádáme o úpravu daného článku ve smyslu, že pokud se objednatel (i přes předchozí písemnou výzvu zhotovitele) nedostaví ke kontrole prací či konstrukcí, které mají být zakryty, je zhotovitel oprávněn práce zakrýt a pokud bude objednatel požadovat následné odkrytí, půjdou náklady související s odkrytím a následným opětovným zakrytím za objednatелеm.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zhotovitel má pouze povinnost oznámit danou věc Zadavateli

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
36.	V článku 6.7 písm. b) návrhu smlouvy se uvádí, že „při zvýšení rozsahu bude Cena Díla v nabídce

	Zhotovitele stanovena na základě cen uvedených v Nabídce v Oceněném soupisu prací. V případě, že není možné Cenu Díla stanovit tímto způsobem, bude Cena Díla stanovena na základě expertních cen uvedených např. v Oborovém třídíku stavebních konstrukcí a prací staveb pozemních komunikací (OTSKP-SPK) platných pro dané období nebo v cenách nižších“. Nerozumíme, proč by měla být cena víceprací stanovena v cenách nižších než expertních, ani jak by se tyto „nižší ceny“ měly stanovit. Pokud nepůjde ceny víceprací stanovit na základě expertních cen, měla by se použít cena v místě a čase obvyklá, jak dále uvádí daný článek 6.7 písm. b) návrhu smlouvy. Žádáme tak zadavatele o odstranění slovního spojení „nebo v cenách nižších“ z článku 6.7 písm. b) návrhu smlouvy.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel zde nevidí rozpor, naopak zde nechává zhotoviteli na výběr, zda-li nacení dle ceníku OTSKP nebo zvolí ceny nižší. Zadavatel nebude měnit text článku.

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
37.	V článku 7.11 návrhu smlouvy se uvádí, že Podmínkou pro předání Díla Objednateli je realizace všech nezbytných přejímacích zkoušek, s tím, že Zhotovitel je povinen Objednateli písemně navrhnout termín a místo každé takové přejímací zkoušky vždy alespoň 21 dní předem. Lhůta pro pozvánku k přejímací zkoušce 21 dnů předem je neadekvátní v situaci, kdy zadavatel ve smlouvě uvádí, že termín pro dokončení díla je 9 týdnů (tj. 63 dnů). Navrhujeme zkrácení dané lhůty, tak aby zohledňovala povahu díla a stanovenou dobu provádění díla.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel upravil text smlouvy

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
38.	V článku 7.12 návrhu smlouvy se uvádí, že jestliže Dílo nebo jeho část úspěšně neprojde ani opakovanou přejímací zkouškou, je Objednatel oprávněn dle svého uvážení pod bodem (iii) zajistit dodávku zařízení, materiálů nebo provedení prací na Díle a zajistit realizaci potřebných přejímacích zkoušek jiným způsobem nebo prostřednictvím třetí osoby <u>na riziko</u> a náklady Zhotovitele. Dle našeho názoru by zhotovitel neměl nést riziko související s realizací prací třetí osobou. Navrhujeme úpravu.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel na textaci článku trvá

Skřípel – Osov:

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
39.	V rámci realizace 3. etapy komunikace III/11525 je v soupisu prací uvažováno celoplošné frézování v tl. 30mm. Oprava má vést i v intravilánu obce Leč, kde by

	nedostatečným frézováním došlo k navýšení nivelety o 8 cm tj. mělo by vliv na vjezdy sjezdy atd.
	Žádáme Zadavatele o prověření položky frézování a prověření zadání.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Upraven rozpočet

40.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V rámci realizace komunikací je uvažováno stržení krajnice v tloušťce 130 mm dle tech. specifikace avšak položka je koncipována na stržení krajnice do 100mm.
	Žádáme Zadavatele o dání do souladu Technickou specifikaci a soupis prací.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Nezpevněná krajnice je snížena o cca 0,03m vůči zpevněné krajnici, aby od počátku nedocházelo k převýšení – viz vzorové listy

41.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace				
	V etapě č. 2 Zadní Třebáň – Řevnice je uvažováno s uložením těchto odpadů v položkách v celkovém množství 1393,4 tuny. Uložení obalovaného kameniva v položce č. 17 je neadekvátní množství, které má být odfrézováno a vychází ze zaslaných rozborů s patřičným zatříděním. Ani při uvažování celkového frézovaného množství při uvažování standardní objemové hmotnosti naddimenzované.				
	16	014102.R	ULOŽENÍ ODPADU ZE STAVBY NA SKLÁDKU s oprávněním k opětovnému využití - recyklační středisko	t	
	17	014132.R	ULOŽENÍ ODPADU NA OBALOVNU - s oprávněním k opětovnému využití vybourané obalovaného kameniva kontaminovaného dehtem (ZAS-T3)- objem stanoven odhadem	t	
	Žádáme Zadavatele o kontrolu a úpravu množství na položkách č. 16 a č. 17.				
Vysvětlení zadávací dokumentace					
Upraven rozpočet					

Zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení přikládá následující:

- Smlouva o dílo – vzor.docx
- II-115,III-11517,III-11525,III-11536 ZAD rozpočet rev1.xlsx
- II-115,III-11517, III-11525, III-11536-TS rev1.pdf

Vzhledem k výše uvedenému mění předpokládanou cenu zakázky na 24.645.569,77 bez DPH a dále mění termín pro podání nabídek na 19. 04. 2023 v 9:00.