

profil zadavatele

E-ZAK

V Říčanech dne 28.03.2024
Reg. č.: VZ-0150/00066001/2024
Č.j.: 538/24/KSUS/PVZ/DRO
Vyřizuje: Dagmar Drozenová

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1–13 k veřejné zakázce „III/11417 Suchodol“

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto poskytuje níže uvedená vysvětlení zadávací dokumentace.

1.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace						
	V příloze výzvy „Rozpočet neoceněný OTSKP“ na listu rozpočet je uvedena následující položka:						
	11	89921	VÝŠKOVÁ ÚPRAVA ŠACHTY, VPUSTI	KUS	8,00		0,00
	Z popisu uvedené položky není zřejmé, zda se má jednat pouze o výškovou úpravu poklopu nebo má dojít k úpravě celých dotčených objektů (např. přidáním nebo odebráním skruží a vyrovnávacích prstenců). Za účelem správného ocenění dané položky soupisu prací je zapotřebí, aby zadavatel uvedl její přesný popis, jinak hrozí, že zadavatel obdrží nesrovnatelné nabídky. Žádáme o vysvětlení, resp. úpravu zadávací dokumentace.						
Vysvětlení zadávací dokumentace							
Jedná se o výškovou úpravu poklopů (předpoklad bude odebrat/přidat vyrovnávací prstence).							

2.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace						
	V příloze výzvy „Rozpočet neoceněný OTSKP“ na listu rozpočet absentují některé chybějící položky pro úkony odbourání hran frézované plochy a odvoz tohoto vybouraného materiálu. Předpokládáme, že tento vybouraný materiál se nepovažuje za recyklát a z uvedeného důvodu tak v příloze (pro obě oblasti) chybí i položka pro skládkovné. Žádáme o vysvětlení, resp. úpravu zadávací dokumentace.						
	Vysvětlení zadávací dokumentace						
	Jelikož se jedná o zanedbatelné množství, řezání, materiál a jeho likvidace je součástí frézované plochy – jedná se o nezbytné úkony k provedení funkčního díla.						

3.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace						
	V článku 7.13 návrhu smlouvy se uvádí, že „V případě pokládky asfaltových povrchů bude součástí závěrečné zprávy i zatřídění nových asfaltových vrstev akreditovanou laboratoří se stanovením třídy asfaltových směsí dle Vyhlášky č. 130/2019 Sb., s rozsahem polyaromatických uhlovodíků (PAU), kdy přípustná třída						

	je pouze ZAS-T1 a ZAS-T2“. Upozorňujeme zadavatele, že vyhláška č. 130/2019 Sb. již byla zrušena a třídy asfaltových směsí (s rozsahem polycyklických aromatických uhlovodíků – PAU) musí splňovat parametry nové vyhlášky č. 283/2023 Sb. Z uvedeného důvodu tak i příloha „zatřídění PAU“ je neaktuální. Žádáme o úpravu zadávací dokumentace. Vysvětlení zadávací dokumentace Vzhledem k tomu, že Zadavatel dle výsledku rozřídění asfaltových směsí dle vyhlášky 130/2019 Sb. nepředpokládá výskyt nebezpečného odpadu v zatřídění T4. Nebude zadavatel dále upřesňovat zatřídění dle nové vyhlášky 283/2023 Sb. Dle čl. 5 Práva a povinnosti Zhotovitele odst. 5.2 návrhu Smlouvy, má zhotovitel povinnost odkoupit nadbytečný materiál dle směrnice Objednatele R-SM 16-02, a dále dle směrnice R-Sm-42 je povinen takový materiál recyklovat. Zadavatel tedy v tomto případě nemusí dále upřesňovat zatřídění asfaltových směsí, jelikož nevznikne žádný odpad.
--	---

4.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V bodě 2 výzvy zadavatel požaduje, aby dodavatel v rámci své nabídky čestně prohlásil, že se zavazuje s ohledem na ochranu životního prostředí k minimální produkci všech druhů odpadů, vzniklých v souvislosti s realizací díla, a že v případě jejich vzniku bude přednostně a v co největší míře usilovat o jejich další využití, recyklaci a další ekologicky šetrná řešení, a to i nad rámec povinností stanovených zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech. V bodě 8 výzvy se nicméně uvádí, že toto čestné prohlášení předloží až vybraný dodavatel před podpisem smlouvy. Kterou z uvedených variant tedy zadavatel požaduje? Žádáme o vyjasnění.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavateli postačuje čestné prohlášení před podpisem smlouvy.

5.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V článku 1.2 návrhu smlouvy o dílo se stanoví, že „Zhotovitel prohlašuje, že se před podpisem Smlouvy se Závažnou dokumentací seznámil, a tuto považuje pro plnění Díla za dostatečnou a vyhovující.“ Závažnou dokumentaci pak podle tohoto článku tvoří dokumenty poskytnuté v zadávacím řízení na zadání dané veřejné zakázky. V této souvislosti si dovoluujeme upozornit, že podle § 36 odst. 3 věta druhá ZZVZ zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele. K tomu lze odkázat na rozhodnutí ÚOHS, sp. zn. S0465/2018/VZ-03317/2019/541/AHR, kde úřad uvádí, že: „za správnost a úplnost údajů obsažených v zadávacích podmínkách odpovídá výhradně zadavatel, přičemž této odpovědnosti se zadavatel nemůže žádným způsobem zprostit, a tudíž chyby, či nepřesnosti v zadávacích podmínkách jsou vždy přičítány k tíži zadavatele, což platí i v případě, kdy zadavatel pověří zpracováním zadávacích podmínek externí subjekty.“ S ohledem na uvedené se tedy zadavatel odpovědnosti za správnost a úplnost zadávací dokumentace bez dalšího nezproští tím, že stanoví dodavatelům povinnost dokumentaci

	přezkoumat. Žádáme proto zadavatele o odpovídající úpravu návrhu smlouvy o dílo, a to o výslovné reflektování § 36 odst. 3 ZZVZ v článku 1.2 ve smyslu, že za správnost a úplnost zadávací dokumentace odpovídá zadavatel.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Text čl. upraven.

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
6.	Zadavatel zároveň v čl. 1.2 a dalších článcích smlouvy zmiňuje „projektovou dokumentaci“, která však není součástí zadávací dokumentace k dané ZD. Žádáme tak o odpovídající úpravu smlouvy ve smyslu odstranění odkazů na projektovou dokumentaci.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Text čl. upraven.

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
7.	V článku 4.1 věta první návrhu smlouvy se uvádí, že „Zhotovitel je povinen zahájit jednání o DIO na příslušných úřadech do 5 pracovních dnů od účinnosti smlouvy a informovat Objednatele o vydání DIO do 3 dnů od této skutečnosti“. Žádáme zadavatele o prodloužení lhůty k informování Objednatele o vydání DIO, aby se také jednalo alespoň o pracovní dny.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Text čl. upraven.

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
8.	Článek 5.2 návrhu smlouvy dále upravuje 2 sekce týkající se recyklace nepotřebného materiálu, kdy každá sekce povinnost recyklace upravuje jinak – jedná se zjevně o chybu. Jedná se o tyto 2 sekce (domníváme se, že se má použít pouze jedna z nich): „Zhotovitel je povinen nepotřebný materiál neuvedený ve Směrnici R-Sm-16, zejm. přírodninu a demoliční a stavební materiál, recyklovat v recyklačním středisku v souladu s požadavky dotačního orgánu pro poskytnutí dotace na realizaci Díla, jsou-li tyto požadavky , a dále v souladu s rozpočtem (soutiskem prací) Objednatele, a to na svou odpovědnost. Zhotovitel je povinen odevzdat Objednateli vážné listky bez zbytečného odkladu po zvážení materiálu v recyklačním středisku. V případě, že se jedná o nebezpečný odpad, povinnost recyklace se neaplikuje a Zhotovitel je povinen postupovat v souladu s obecně platnými právními předpisy upravující nakládání s nebezpečným odpadem“ Citovaná první sekce navíc obsahuje formulační chyby (resp. nedokončenou část věty) v rámci vtučené části (není zřejmé, za jakých podmínek se tedy požadavky dotačního orgánu mají aplikovat. Zadavatel zároveň tyto požadavky dotačního orgánu neposkytl v rámci ZD). Druhá sekce k recyklaci odpadů zní takto: „Zhotovitel je povinen nepotřebný materiál neuvedený ve Směrnici R-Sm-16, zejm. přírodninu a demoliční a stavební materiál, recyklovat v souladu se Směrnicí R-Sm-42 a dále v souladu s rozpočtem (soutiskem prací) Objednatele, a to na svou odpovědnost. Odpovědnost za nepotřebný materiál přechází na Zhotovitele v

	okamžiku započetí nakládání s tímto odpadem. Vlastnické právo k odpadu přechází na zhotovitele v okamžiku vytěžení/vybourání, neurčí-li Objednatel v konkrétním případě jinak. Zhotovitel je povinen odevzdat Objednateli doklad o uložení odpadu dle Směrnice R-Sm-42 pro potřeby Objednatele bez zbytečného odkladu. V případě, že se jedná o nebezpečný odpad, povinnost recyklace se neaplikuje, nestanoví-li projektová dokumentace jinak; v takovém případě je Zhotovitel povinen postupovat v souladu s obecně platnými právními předpisy upravujícími nakládání s nebezpečným odpadem“. Žádáme tak zadavatele o odpovídající opravu daného článku ve vztahu k recyklaci odpadů vzniklých v rámci plnění dané VZ.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Text čl. upraven.

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
9.	Článek 5.3 návrhu smlouvy obsahuje úplně stejné znění, jako část článku 5.2. Žádáme tedy zadavatele o příslušnou opravu.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Text čl. upraven.

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
10.	V článku 5.10 návrhu smlouvy se stanoví, že „Zhotovitel je povinen písemně vyzvat Objednatele ke kontrole a prověření stavebních prací a konstrukcí, které budou v dalším postupu zakryty nebo se stanou jinak nepřístupnými, a to nejméně 5 dny předem. Neučiní-li tak, je povinen na žádost Objednatele odkrýt práce a konstrukce, které byly zakryty nebo se staly jinak nepřístupnými, na svůj náklad“. V intencích spravedlivého rozložení práv a povinností stran ve smlouvě tímto žádáme o úpravu daného článku ve smyslu, že pokud se objednatel (i přes předchozí písemnou výzvu zhotovitele) nedostaví ke kontrole prací či konstrukcí, které mají být zakryty, je zhotovitel oprávněn práce zakrýt a pokud bude objednatel požadovat následné odkrytí, půjdou náklady související s odkrytím a následným opětovným zakrytím za objednatелеm.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zhotovitel má pouze povinnost oznámit danou věc Objednateli.

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
11.	V článku 6.7 písm. b) návrhu smlouvy se uvádí, že „při zvýšení rozsahu bude Cena Díla v nabídce Zhotovitele stanovena na základě cen uvedených v Nabídce v Oceněném soupisu prací. V případě, že není možné Cenu Díla stanovit tímto způsobem, bude Cena Díla stanovena na základě expertních cen uvedených např. v Oborovém třídníku stavebních konstrukcí a prací staveb pozemních komunikací (OTSKP-SPK) platných pro dané období nebo v cenách nižších“. Nerozumíme, proč by měla být cena víceprací stanovena v cenách nižších než expertních, ani jak by se tyto „nižší ceny“ měly stanovit. Pokud nepůjde ceny víceprací stanovit na základě expertních cen, měla by se použít cena v místě a čase obvyklá, jak dále uvádí daný článek 6.7 písm. b) návrhu smlouvy. Žádáme tak zadavatele o odstranění slovního spojení „nebo v cenách nižších“ z článku 6.7 písm. b) návrhu smlouvy.

	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel zde nevidí rozpor, naopak zde nechává zhotoviteli na výběr, zda-li nacení dle ceníku OTSKP nebo zvolí ceny nižší. Zadavatel nebude měnit text článku.
12.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V článku 7.11 návrhu smlouvy se uvádí, že Podmínkou pro předání Díla Objednateli je realizace všech nezbytných přejímacích zkoušek, s tím, že Zhotovitel je povinen Objednateli písemně navrhnout termín a místo každé takové přejímací zkoušky vždy alespoň 21 dní předem. Lhůta pro pozvánku k přejímací zkoušce 21 dnů předem je neadekvátní v situaci, kdy zadavatel ve smlouvě uvádí, že termín pro dokončení díla je 5 týdnů (tj. 35 dnů). Navrhujeme zkrácení dané lhůty, tak aby zohledňovala povahu díla a stanovenou dobu provádění díla.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Text čl. upraven
13.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V článku 7.12 návrhu smlouvy se uvádí, že jestliže Dílo nebo jeho část úspěšně neprojde ani opakovanou přejímací zkouškou, je Objednatel oprávněn dle svého uvážení pod bodem (iii) zajistit dodávku zařízení, materiálů nebo provedení prací na Díle a zajistit realizaci potřebných přejímacích zkoušek jiným způsobem nebo prostřednictvím třetí osoby na riziko a náklady Zhotovitele. Dle našeho názoru by zhotovitel neměl nést riziko související s realizací prací třetí osobou. Navrhujeme úpravu.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel na textaci článku trvá.

Zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení přikládá následující:

- 1 upravený návrh smlouvy

Zadavatel vzhledem k výše přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 05.04.2024 do 9:00 hod.