

Zpráva o hodnocení nabídek

Název zadavatele:	Středočeský kraj
Sídlo zadavatele:	Zborovská 11, 150 21 Praha 5
Název veřejné zakázky:	Realizace akce EPC II – Energetické úspory Středočeského kraje – soubor objektů č. 9
Druh zadávacího řízení:	Jednací řízení s uveřejněním
Evidenční číslo:	Z2023-006684

V dosavadním průběhu jednacího řízení s uveřejněním se uskutečnily následující kroky:

- Celkem 3 kola jednání s jednotlivými účastníky s cílem vyjasnění předběžných nabídek a zlepšení nabízeného řešení pro zadavatele
- Výzva k podání konečné nabídky požadovala předložení nabídek do 04. 03. 2024, 15:00 hod.
- V zadavatelem stanoveném termínu byly podány konečné nabídky od obou účastníků:
 1. Účastník č. 1 – ENETIQA a.s., Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 5-Jinonice, IČ 49685490
 2. Účastník č. 2 – D-energy s.r.o., Sokolovská 682, 516 01 Rychnov nad Kněžnou, IČO 28808495

Všechna jednání s účastníky byla dokumentována zápisy, které byly podepsány jak hodnotící komisí, tak zástupci účastníků. V průběhu jednání došlo k vyjasnění nabídek, odůvodnění a prokázání předložených údajů.

Hodnotící komise konstatuje, že konečné nabídky obou účastníků umožňují provést hodnocení podle kritérií uvedených v zadávací dokumentaci. Hodnotící komise nejprve konstatuje, že nabídka žádného z účastníků neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Nabídkové ceny jsou zpracovány v souladu s požadavky uvedenými v zadávací dokumentaci. Dále hodnotící komise konstatuje, že z hlediska kvalifikace všichni uchazeči prokázali kvalifikaci před výzvou k podání nabídek. Hodnotící komise proto přistoupila k hodnocení nabídek dle kritérií uvedených v zadávací dokumentaci.

Hodnotící kritérium č. 1 – Výše zaručených úspor nákladů na plyn, teplo, elektrickou energii, vodu a ostatních provozních nákladů kumulativně za 10 let – dílčí váha 55 %

Účastník	Výše úspor bez DPH [Kč]	Bodové vyjádření míry úspěšnosti	Dosažené body podle váhy kritéria
ENETIQA a.s.	18 722 000	49,47	27,21
D-energy, s.r.o.	19 123 214	50,53	27,79

Hodnotící kritérium č. 2 – Nabídková cena – dílčí váha 35 %

Účastník	Nabídková cena bez DPH [Kč]	Bodové vyjádření míry úspěšnosti	Dosažené body podle váhy kritéria
ENETIQA a.s.	87 635 000	47,90	16,76
D-energy, s.r.o.	80 559 000	52,10	18,24

Hodnotící kritérium č. 3 – technická úroveň nabízeného řešení – dílčí váha 10 %

V souladu se zadávací dokumentací stanovil zadavatel následující dílčí kritéria tohoto hodnotícího kritéria:

- Úplnost a jednoznačnost popisu opatření (20 %)
- Správnost výpočtu výše úspory nákladů (50 %)
- Přiměřenost nákladů (30 %)

Za každé navržené opatření a v každé oblasti může uchazeč získat 0 až 3 bodů (viz zadávací dokumentace). Bodový zisk je následně vážen výše uvedenými vahami pro dané kritérium a velikostí úspory (záporná úspora je hodnocena nulou).

Úplnost a jednoznačnost popisu opatření – Zadavatel dle tohoto hodnotícího subkritéria hodnotí odbornou úroveň, kvalitu, dostatečnou podrobnost popisu technického řešení jednotlivých energeticky úsporných opatření v rámci plnění předmětu veřejné zakázky (vč. popisu technických dat, typů zařízení a výrobců jednotlivých zařízení).

Slovní popis hodnocení nabídek:

ENETIQA a.s. – Slovní popis jednotlivých opatření tohoto dodavatele je podrobný a přehledný, z popisu je srozumitelné uvažované technické řešení. Výjimku tvoří popis opatření „Modernizace systému vytápění“ u objektu Muzeum Mladoboleslavská, které dle posuzovatele dostatečně nepopisuje činnosti, které jsou zahrnuty v rámci opatření (např. odvoz a ekologická likvidace současné technologie).

D-energy s.r.o. – Slovní popis jednotlivých opatření tohoto dodavatele je podrobný a přehledný, z popisu je srozumitelné uvažované technické řešení. Výjimku tvoří popis opatření „Modernizace výměňkové stanice“ u objektu Gymnázium Františka Palackého Neratovice, které je popsáno méně detailně a ze kterého není jednoznačně jasné výsledné technické řešení včetně všech souvisejících parametrů.

Správnost výpočtu výše úspory nákladů – Za účelem hodnocení dle tohoto hodnotícího subkritéria účastník v popisu opatření podrobně odůvodnil dosažitelnost zaručené výše úspory včetně podrobných výpočtů a způsobu vykazování. Zároveň v příloze č. 6 návrhu smlouvy podrobně určil způsob měření, nebo ověření této úspory, Zadavatel posuzoval správnost a úplnost představeného výpočtu úspory a v případě deklarování neúměrně vysoké úspory, nebo nejasného či neúplného popisu dosažené úspory, případně nevěrohodného způsobu vyhodnocování úspory, hodnotil návrh konkrétního opatření negativně. Posouzení tohoto subkritéria bylo prováděno po jednotlivých opatřeních (u technologických opatření), případně po ucelených souborech opatření (v případě stavebních opatření).

Zadavatel zohlednil rovněž správnost zvolené výpočtové metody (tj. nakolik přesně zvolená metoda kvantifikuje přínosy navrhovaných opatření, nakolik vychází z měřitelných údajů) a zda tato metoda v maximální míře respektovala komplexní metodu verifikace úspor podle požadavků Mezinárodního protokolu k měření a verifikaci úspor (IPMVP).

Slovní popis hodnocení: Hodnocení tohoto kritéria probíhalo porovnáním standardního výpočtu úspory zadavatele a navrhované úspory dodavatele a zároveň byly porovnávány výše úspory u shodných opatření mezi oběma dodavateli. Snížení bodové hodnoty bylo provedeno z důvodu významně vyšší

(více než 20 %) deklarované úspory dodavatelem, než odpovídá standardnímu výpočtu zadavatele, když takový rozdíl nebyl v nabídce dostatečně odůvodněn.

ENETIQA a.s. – Deklarované úspory odpovídají referenčnímu výpočtu zadavatele.

D-energy s.r.o. – Deklarované úspory odpovídají referenčnímu výpočtu zadavatele.

Přiměřenost nákladů – Za účelem hodnocení dle tohoto hodnotícího subkritéria účastník v příloze č. 2 a 3 návrhu smlouvy uvedl kalkulaci investičních a provozních nákladů jednotlivých úsporných opatření, úspory ostatních provozních nákladů byly vyčísleny samostatně. Z tohoto pohledu byl hodnocen způsob stanovení těchto nákladů s tím, že lépe budou hodnoceny ty nabídky, u kterých náklady budou podloženy podrobnější kalkulací (položkovým rozpočtem), cenovými nabídkami možných dodavatelů hlavních komponent tvořících dané opatření či referencemi z jiných již uskutečněných realizací těchto opatření. Dále se posuzuje, zda předložené náklady jednotlivých opatření při zvýšení rozsahu prací neúměrně nenavýší, nebo při snížení rozsahu nedostatečně sníží celkovou cenu zakázky. Negativně bude proto posuzována nejen neúměrně vysoká jednotková cena, ale také neúměrně nízká cena.

Slovní popis hodnocení: Oba účastníci ve svých nabídkách prokázali přiměřenost navržených opatření a jejich vztah k prezentovaným nákladům na jednotlivá opatření. Nesrovnalosti, na které v průběhu jednání upozornila hodnotící komise, oba dodavatelé v konečné nabídce zohlednili. Nicméně, v případě některých opatření je bodové ohodnocení sníženo z důvodu výše cen, které vykazovaly méně podstatné odchylky – ceny vybočují od standardní výše stanovené poskytovatelem dotace nebo nejsou zcela v souladu se standardními cenami uvažovanými zadavatelem, rozdíl činí více než 20 %.

Slovní popis hodnocení nabídek:

ENETIQA a.s. – Dodavatel navrhl řešení odpovídající požadavkům zadavatele. Dodavatel navíc navrhnul „Úsporná opatření na vodě“. Nicméně v případě opatření „Instalace FV systému“, „Náhrada stávajících svítidel za LED svítidla“ u objektu ZZS SČK Mělník, „Instalace FV systému“ u objektu Domov u Anežky, „Modernizace systému vytápění“ u objektu Muzeum Mladoboleslavská a „Instalace FV systému“ u objektu Dětské centrum Milovice výsledné ceny nejsou zcela v souladu se standardními cenami uvažovanými zadavatelem. U těchto opatření byly uděleny 2 body ze 3, viz. popis bodování v ZD.

D-energy s.r.o. – Dodavatel navrhl řešení odpovídající požadavkům zadavatele. Dodavatel navíc navrhnul „Úsporná opatření na vodě“. Nicméně v případě opatření „Zateplení podlahy půd“, „Modernizace zdroje tepla a modernizace přípravy TV“, „Modernizace osvětlení“ u objektu ZŠ a VOŠ zdravotnická Mladá Boleslav, „Modernizace osvětlení“ u objektu SOŠ a SOÚ Jičínská Mladá Boleslav, „Modernizace zdroje tepla“ u objektu Domov seniorů Úvaly, „Modernizace zdroje tepla a modernizace přípravy TV“ a „Modernizace osvětlení“ u objektu Gymnázium J.S. Machara výsledné ceny nejsou zcela v souladu se standardními cenami uvažovanými zadavatelem. U těchto opatření byly uděleny 2 body ze 3, viz. metodika bodování uvedená v ZD.

Účastník	Technická úroveň nabízeného řešení	Bodové vyjádření míry úspěšnosti	Dosažené body podle váhy kritéria
ENETIQA a.s.	2,96	51,55	5,15
D-energy, s.r.o.	2,78	48,45	4,85

Poznámka:

Číselné vyjádření hodnocení nabídek pro jednotlivé stavební objekty obou dodavatelů je obsaženo v přílohách č. 1 a 2 k tomuto zápisu.

Celkový souhrn hodnocení za všechna kritéria:

Účastník	Hodnocení dílčích kritérií			Užitná hodnota nabídky (součet vážených bodových hodnot ze všech kritérií)	Pořadí
	KR1	KR2	KR3		
	Vážená bodová hodnota nabídky v jednotlivých kritérií				
ENETIQA a.s.	27,21	16,76	5,15	49,13	2
D-energy, s.r.o.	27,79	18,24	4,85	50,87	1

Hodnotící komise doporučuje zadavateli, aby rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky **D-energy s.r.o., Sokolovská 682, 516 01 Rychnov nad Kněžnou, IČO 28808495.**

Níže podepsaní zástupci zadavatele svým podpisem potvrzují, že nejsou ve střetu zájmů, který by ohrožoval jejich nestrannost nebo nezávislost, vůči žádnému z účastníků. Zavazují se zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, které se dozvěděli v souvislosti se svým působením v hodnotící komisi.

V Praze dne 21. března 2024

Za zadavatele:	
Jméno	Podpis
Ing. Petr Barák, MBA	
Mgr. Lucie Línková	
Bc. Lucie Szilagyiová	

Za zástupce zadavatele:	
Ing. Jaroslav Maroušek	
Mgr. Martin Velík	

Seznam příloh:

Příloha č. 1 ENETIQA a.s. – hodnotící tabulky pro kritérium č. 3

Příloha č. 2 D-energy, s.r.o. – hodnotící tabulky pro kritérium č. 3

Žlutá pole jsou vyplněna účastníkem

Číslo opatření	Stručný popis opatření	Roční úspora									Úspora nákladů celkem za celé období	Náklady opatření (za celé období)		Kvalita technického návrhu			Vážené body dle výše úspory	
		Energie celkem	v tom:						Vody	Nákladů celkem (na energii a vodu)		Ostatních provozních nákladů	Investiční		Úplnost a jednoznač. popisu opatření	Správnost odhadu výše úspory		Přiměřenost nákladů
			Elektřiny	Tepla	ZP			Náklady na opatření					Náklady na projektovou dokumentaci					
					GJ	MWh	GJ							m³				
		GJ	MWh	GJ	m³	MWh**	GJ**	m³	Kč bez DPH	Kč bez DPH	Kč bez DPH	Kč bez DPH	Kč bez DPH	20%	50%	30%		
	POVINNÁ OPATŘENÍ																	
O1	Modernizace strojovny vytápění	60,0		60,0					32 500,0	0,0	325 000,0	1 284 521,2	102 464,7	3,0	3,0	3,0	0,05	
O2	Instalace systému individuální regulace teploty v místnostech (IRC)	74,2		74,2					40 200,0	0,0	402 000,0	1 158 300,0	100 979,7	3,0	3,0	3,0	0,06	
O3	Náhrada stávajících svítidel za LED svítidla	135,9	37,8						172 000,0	10 700,0	1 827 000,0	2 378 962,9	0,0	3,0	3,0	3,0	0,29	
		0,0							0,0	0,0	0,0							
		0,0							0,0	0,0	0,0							
		0,0							0,0	0,0	0,0							
	DALŠÍ ÚČASTNÍKEM NAVRŽENÁ OPATŘENÍ																	
O4	Úsporná opatření na vodě	0,0						130,6	11 800,0	0,0	118 000,0	45 292,4	0,0	3,0	3,0	3,0	0,02	
		0,0							0,0	0,0	0,0							
		0,0							0,0	0,0	0,0							
		0,0							0,0	0,0	0,0							
		0,0							0,0	0,0	0,0							
		0,0							0,0	0,0	0,0							
		0,0							0,0	0,0	0,0							
		0,0							0,0	0,0	0,0							
		0,0							0,0	0,0	0,0							
		0,0							0,0	0,0	0,0							
		0,0							0,0	0,0	0,0							
		0,0							0,0	0,0	0,0							
		0,0							0,0	0,0	0,0							
		0,0							0,0	0,0	0,0							
		0,0							0,0	0,0	0,0							
		0,0							0,0	0,0	0,0							
	SOUČET	270,2	37,8	134,3	0,0	0,0	0,0	130,6	256 500,0	10 700,0	2 672 000,0	4 867 076,5	203 444,4				0,428	
												5 070 520,9						
**) ve spalném teple																		

Číslo opatření	Stručný popis opatření	Roční úspora									Úspora nákladů celkem za celé období	Náklady opatření (za celé období)		Kvalita technického návrhu			Vážené body dle výše úspory		
		Energie celkem	v tom:						Vody	Nákladů celkem (na energii a vođu)		Ostatních provozních nákladů	Investiční		Úplnost a jednoznač. popisu opatření	Správnost odhadu výše úspory		Přiměřenost nákladů	
			Elektřiny	Tepła	ZP			Náklady na opatření					Náklady na projektovou dokumentaci						
					GJ	MWh	GJ							m³					MWh**
	POVINNÁ OPATŘENÍ																		
O1	Modernizace systému vytápění	32,8				9,1	32,8			7 000,0	0,0	70 000,0	748 437,8	0,0	3,0	3,0	3,0	0,011	
		0,0								0,0	0,0	0,0							
		0,0								0,0	0,0	0,0							
		0,0								0,0	0,0	0,0							
		0,0								0,0	0,0	0,0							
		0,0								0,0	0,0	0,0							
	DALŠÍ ÚČASTNÍKEM NAVRŽENÁ OPATŘENÍ																		
O2	Úsporná opatření na vodě	0,0						21,0		1 800,0	0,0	18 000,0	8 910,0	0,0	3,0	3,0	3,0	0,003	
		0,0								0,0	0,0	0,0							
		0,0								0,0	0,0	0,0							
		0,0								0,0	0,0	0,0							
		0,0								0,0	0,0	0,0							
		0,0								0,0	0,0	0,0							
		0,0								0,0	0,0	0,0							
		0,0								0,0	0,0	0,0							
		0,0								0,0	0,0	0,0							
		0,0								0,0	0,0	0,0							
		0,0								0,0	0,0	0,0							
		0,0								0,0	0,0	0,0							
		0,0								0,0	0,0	0,0							
		0,0								0,0	0,0	0,0							
		0,0								0,0	0,0	0,0							
		0,0								0,0	0,0	0,0							
		0,0								0,0	0,0	0,0							
		0,0								0,0	0,0	0,0							
	SOUČET	32,8	0,0	0,0	0,0	9,1	32,8	21,0		8 800,0	0,0	88 000,0	757 347,7	0,0				0,014	
														757 347,7					
**) ve spalném teple																			

Číslo opatření	Stručný popis opatření	Roční úspora									Úspora nákladů celkem za celé období	Náklady opatření (za celé období)		Kvalita technického návrhu			Vážené body dle výše úspory	
		Energie celkem	v tom:						Vody	Nákladů celkem (na energii a vodu)		Ostatních provozních nákladů	Investiční		Úplnost a jednoznač. popisu opatření	Správnost odhadu výše úspory		Přiměřenost nákladů
			Elektřiny		Tepla	ZP		Náklady na opatření					Náklady na projektovou dokumentaci					
			GJ	MWh	GJ	m³	MWh**	GJ**					m³	Kč bez DPH				
	POVINNÁ OPATŘENÍ																	
O1	Instalace FV systému	30,3	8,4						38 000,0	0,0	380 000,0	9 437 146,9	694 977,9	3,0	3,0	2,0	0,05	
O2	Náhrada stávajících svítidel za LED svítidla	23,1	6,4						29 000,0	7 000,0	360 000,0	1 467 175,6	0,0	3,0	3,0	2,0	0,05	
		0,0							0,0	0,0	0,0							
		0,0							0,0	0,0	0,0							
		0,0							0,0	0,0	0,0							
		0,0							0,0	0,0	0,0							
	DALŠÍ ÚČASTNÍKEM NAVRŽENÁ OPATŘENÍ																	
O3	Úsporná opatření na vodě	0,0						47,7	4 300,0	0,0	43 000,0	16 335,0	0,0	3,0	3,0	3,0	0,01	
		0,0							0,0	0,0	0,0							
		0,0							0,0	0,0	0,0							
		0,0							0,0	0,0	0,0							
		0,0							0,0	0,0	0,0							
		0,0							0,0	0,0	0,0							
		0,0							0,0	0,0	0,0							
		0,0							0,0	0,0	0,0							
		0,0							0,0	0,0	0,0							
		0,0							0,0	0,0	0,0							
		0,0							0,0	0,0	0,0							
		0,0							0,0	0,0	0,0							
		0,0							0,0	0,0	0,0							
		0,0							0,0	0,0	0,0							
		0,0							0,0	0,0	0,0							
		0,0							0,0	0,0	0,0							
		0,0							0,0	0,0	0,0							
	SOUČET	53,4	14,8	0,0	0,0	0,0	0,0	47,7	71 300,0	7 000,0	783 000,0	10 920 657,5	694 977,9				0,11	

**)) ve spalném teple

Žlutá pole jsou vyplněna účastníkem

	14 441 591,2
--	--------------

Číslo opatření	Stručný popis opatření	Roční úspora								Úspora nákladů celkem za celé období	Náklady opatření (za celé období)		Kvalita technického návrhu			Vážené body dle výše úspory	
		Energie celkem	v tom:					Vody	Nákladů celkem (na energii a vodu)		Ostatních provozních nákladů	Investiční		Úplnost a jednoznač. popisu opatření	Správnost odhadu výše úspory		Přiměřenost nákladů
			Elektřiny	Tepla	ZP							Náklady na opatření	Náklady na projektovou dokumentaci				
					GJ	MWh	GJ										
		GJ	MWh	GJ	m³	MWh**	GJ**	m³	Kč bez DPH	Kč bez DPH	Kč bez DPH	Kč bez DPH	Kč bez DPH	20%	50%	30%	
	POVINNÁ OPATŘENÍ																
OP1	Výměna otvorových výplní	184,5			4 879,7	51,2	184,5		43 365,0	0,0	433 650,1	14 067 186,2	984 703,0	3,0	3,0	3,0	0,07
OP2	Modernizace zdroje tepla a modernizace systému přípravy TV	235,6			6 232,9	65,4	235,6		55 391,2	0,0	553 912,3	8 107 773,8	567 544,2	3,0	3,0	3,0	0,08
OP3	Instalace systému IRC, instalace systému MaR a hydraulické vyvážení otopné soustavy	147,8	2,1		3 708,1	38,9	140,2		42 255,8	0,0	422 558,0	2 765 044,2	193 553,1	3,0	3,0	3,0	0,07
OP4	Výměna osvětlení	127,0	35,3						154 793,7	0,0	1 547 936,9	1 920 411,1	134 428,8	3,0	3,0	2,0	0,22
		0,0							0,0	0,0	0,0						
		0,0							0,0	0,0	0,0						
	DALŠÍ ÚČASTNÍKEM NAVRŽENÁ OPATŘENÍ																
	Instalace perlátorů	0,0						86,6	6 805,9	0,0	68 058,6	23 203,2	1 624,2	3,0	3,0	3,0	0,01
	Zřízení dispečinku	0,0							0,0	0,0	0,0	53 340,6	3 733,8	3,0	3,0	3,0	0,00
		0,0							0,0	0,0	0,0						
		0,0							0,0	0,0	0,0						
		0,0							0,0	0,0	0,0						
		0,0							0,0	0,0	0,0						
		0,0							0,0	0,0	0,0						
		0,0							0,0	0,0	0,0						
		0,0							0,0	0,0	0,0						
		0,0							0,0	0,0	0,0						
		0,0							0,0	0,0	0,0						
		0,0							0,0	0,0	0,0						
		0,0							0,0	0,0	0,0						
		0,0							0,0	0,0	0,0						
		0,0							0,0	0,0	0,0						
		0,0							0,0	0,0	0,0						
		0,0							0,0	0,0	0,0						
		0,0							0,0	0,0	0,0						
	SOUČET	694,9	37,4	0,0	14 820,8	155,6	560,2	86,6	302 611,6	0,0	3 026 115,9	26 936 959,1	1 885 587,1				0,44

28 822 546,2
