

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 - 6 k veřejné zakázce „Zřízení vodorovného dopravního značení, bezpečnostní prvky“

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace (dále jen „ZD“) k výše uvedené veřejné zakázce.

2.	Znění žádosti o vysvětlení ZD:
	Dodavatel shledal v zadávací dokumentaci nesrovnalosti či nedostatky, které ve svém důsledku činí stanovení zadávacích podmínek nejednoznačné, a to zejména při stanovení výpočtu nabídkové ceny. Jedná se o následující položky:
	Soupis stavebních prací s výkazem výměr Dodavatel identifikoval nepřesnost v příloze zadávací dokumentace – Ceník jednotkových cen (resp. dle zadávací dokumentace Soupis stavebních prací s výkazem výměr) („Ceník“). Tyto nedostatky způsobují nemožnost předmět plnění adekvátně nacenit. Jedná se o následující položky Ceníku: ☐ Položka 915111 – „VDZ barvou hladké (dělicí, vodící čáry, stíny, nápisy stop čáry, integrační opatření pro cyklisty)“. V rozpočtech pro obdobné plnění se rozděluje vodorovné značení na čáry a značení plošné, stejně tak jak je to uvedené v příloze Ceník jednotkových cen, Zadávací dokumentace, u položek 9155R.3 značení VDZ plošné plastem, kde je rozděleno značení na plošné a čáry. Spojení do jedné položky má za následek neobjektivní nacenění položky. Současně Dodavatel upozorňuje na skutečnost, že například provedení VDZ v barvě na provedení stínů je zcela technicky a technologicky a tím pádem i nákladově odlišné než například nápisy stop čáry. Agregací činnosti do jedné položky dochází k tomu, že jednotková cena nereálně vystihuje cenu za jednotlivé plnění a průměrem za činnost v jednotkové ceně dochází zcela ke zkreslení ceny položky. Žádáme Zadavatele o rozdělení na samostatné položky k možnosti adekvátního a zejména standardního nacenění. ☐ Položka 914211 – Zadavatel u této položky nespecifikuje, jakou třídu folie požaduje ani jaký typ zvětšené značky má na mysli. Bez těchto informací není možné položku adekvátně nacenit. Žádáme proto o doplnění.
	Vysvětlení ZD:
	Položka 915111, 9155R.3 – jedná se o položky počítané na základě plošné měrné jednotky. Zadavatel na položce trvá, jak je uvedeno. Položka 914211 – Zadavatel požaduje folie třídy RA2 (třída 2). Jedná se o svislé dopravní značení IP20a a IP20b doplňující tzv. Vyhrazený pruh pro cyklisty viz TP 179 Navrhování komunikací pro cyklisty.
3.	Znění žádosti o vysvětlení ZD:
	Dále bychom Zadavatele chtěli upozornit na rizikovost zadávacích podmínek, uvedených v zadávací dokumentaci případně podmínek, které jsou v ZD absentovány.

V čl. 8.4 Technická kvalifikace dle ustanovení § 78 zákona, bodě b) Realizační tým dle ustanovení §79 odst. 2 písm. c) a d) zákona o ZVZ je uveden požadavek na člena č.1 – stavbyvedoucího, tedy odpovědná osoba za koordinaci a vedení prací.

Dodavatel si dovoluje upozornit na skutečnost, že pokládka vodorovného značení je velmi specifická činnost, která může být prováděna za příznivých klimatických podmínek, tzn. od jara do podzimu. Současně Zadavatel předpokládá plnění na celém území Středočeského kraje, silnicích II. a III. tříd. Dodavatel v souladu s požadavky plynoucími ze zadávací dokumentace a obdobných zkušeností s plněním obdobné zakázky upozorňuje na to, že plnění probíhá v celé oblasti v průběhu celého roku. To znamená, že v každé oblasti se i ve shodný čas (plyne z tabulky č. 1, zveřejněné Objednávky Zadavatele na plnění v roce 2023) realizují jednotlivá plnění. Není tedy zcela možné, aby jeden odpovědný zástupce zajišťoval pro celý Středočeský kraj jednotlivá plnění v celém rozsahu. To znamená zajištění Objednávky, zajištění dopravního opatření, koordinace kapacit, zajištění samotné realizace a komunikaci se Zadavatelem.

V této souvislosti chceme uvést příklad, kdy jiný veřejný zadavatel Ředitelství silnic a dálnic s.p., na veřejnou zakázku stejného plnění „Rámcová dohoda na stavební práce – vodorovné dopravní značení“ na území Středočeského kraje, který má pro tuto veřejnou zakázku kraj rozdělen na dvě oblasti, požaduje dle ustanovení §79 odst. 2 písm. d) zákona o ZVZ realizační tým v podobě 1x stavbyvedoucí a 1x zástupce stavbyvedoucího na jednu oblast, kterou byla ½ Středočeského kraje. Současně jiný veřejný zadavatel, Technická správa komunikací Hl. m. Prahy (TSK), pro zajištění požadovaného plnění požaduje např. pouze pro centrum Prahy 2 vedoucí technické pracovníky a 6 techniků, viz. zadávací dokumentace na profilu zadavatele VZ0180678: Opravy, údržba a realizace dopravního značení - TENDER ARENA

Oblast Datum objednávky Plnění Kč bez DPH

RD-bezpečnostní prvky - oblast Benešov 24.04.2023 3 172 396

RD-bezpečnostní prvky - oblast Kutná Hora 18.04.2023 1 903 141

RD-bezpečnostní prvky - oblast Kutná Hora 30.05.2023 199 020

RD-bezpečnostní prvky - oblast Kutná Hora 11.05.2023 2 074 497

RD-bezpečnostní prvky - oblast Mnichovo Hradiště 24.05.2023 2 866 508

RD-bezpečnostní prvky - oblast Kladno 04.04.2023 4 051 429

Tab. č. 1

Dodavatel se domnívá, že navýšení požadavku na navýšení počtu techniků na základě ustanovení §79 odst. 2 písm. c) a d) zákona o ZVZ je v tomto případě na místě a žádá zadavatele o přehodnocení a doplnění počtu o další techniky, kteří budou zajišťovat plnění předmětu veřejné zakázky. Ponecháním takto nepřiléhavé kvalifikace existuje značné riziko, že nabídku podají nekvalifikovaní dodavatelé, kteří nebudou mít představu o potřebě a rozsahu zajištění uvedených činností, a tím např. i podstatně snížit nabídkovou cenu pod úroveň, které nebudou schopni kvalifikovaní dodavatelé konkurovat. Uzavření smlouvy s takovým dodavatelem pak nutně povede k nekvalitnímu plnění veřejné zakázky či časovým prodáváním.

Vysvětlení ZD:

Zadavatel předpokládá v rámci zakázky zadávání jednotlivých zakázek postupně, kdy jejich splnění bude vyžadovat realizaci v rámci dnů. Nejedná se o komplexní činnost jako je například stavba mostů, či jiných stavebních prací, které vyžadují větší časovou náročnost. Dále lze očekávat, že ekonomicky nejvýhodnější nabídku podá společnost, která je schopna předmět Veřejné zakázky realizovat v požadované lhůtě a ve sjednané kvalitě a která má zkušenosti s podobným obsahem zakázek. Zadavatel stanovil podmínky zadávací dokumentace v souladu se základními zásadami dle § 6 ZZVZ.

4.

Znění žádosti o vysvětlení ZD:

S ohledem na specifičnost předmětu plnění Veřejné zakázky, je v obdobných zadávacích řízeních standardem, že jiní veřejní zadavatelé vyžadují v rámci prokázání splnění technické kvalifikace rovněž předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních nebo technických zařízení, které

	bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici, ve smyslu § 79 odst. 2 písm. j) ZZVZ. To je vzhledem k předmětu plnění velmi důležité. V této souvislosti chceme uvést příklad, kdy veřejný zadavatel Ředitelství silnic a dálnic s.p., na veřejnou zakázku stejného plnění „Rámcová dohoda na stavební práce – vodorovné dopravní značení“ na území Středočeského kraje, který má pro tuto veřejnou zakázku kraj rozdělen na dvě oblasti, požaduje prokázat dispozici alespoň s minimálním technickým vybavením jako jsou samojízdné značkovací stroje pro značení barvou nebo plastem a dále vedené značkovací stroje. Značkovací stroje jsou velmi speciální stroje, kde lhůta pro dodání těchto strojů činí 12-18 měsíců. Tímto požadavkem si Zadavatel zajistí, že pro plnění předmětu Veřejné zakázky vybere dodavatele s dostatečnými technickými kapacitami a mechanizací, která je pro zakázky tohoto typu naprosto klíčová. Obdobně pak postupuje i jiný veřejný zadavatel, TSK, viz. Zadávací dokumentace na profilu zadavatele VZ0180678: Opravy, údržba a realizace dopravního značení – TENDER ARENA. Dodavatel se domnívá, že pro plnění předmětu VZ je doplnění technického vybavení podstatné, a to ze stejných důvodů jako jsou uvedeny u Dotazu č. 2 výše. Žádáme zadavatele o přehodnocení a doplnění požadavku na technické vybavení.
	Vysvětlení ZD: Předmět díla je nepochybně nutno realizovat za pomoci strojního vybavení, vzhledem k předmětu Veřejné zakázky nedává smysl její realizace pouze svalovou prací zaměstnanců, v tomto případě však zadavatel ponechává na podnikatelském rozhodnutí vybraného zhotovitele, aby jednotlivé části díla realizoval v požadované kvalitě za pomoci libovolného strojního vybavení, Zadavatel nepovažuje za relevantní toto vybavení přezkoumávat. Srovnání s jinými zadavateli neprokazuje, že by postup Zadavatele byl nevhodný či nezákonný, skutečnost, že jiní zadavatelé zvolili jiný postup není důkazem toho, že postup Zadavatele je nesprávný. Zadavatel stanovil podmínky zadávací dokumentace v souladu se základními zásadami dle § 6 ZZVZ.
5.	Znění žádosti o vysvětlení ZD: Dodavatel Zadavatele upozorňuje, že v obdobných veřejných zakázkách je standardem ve smyslu § 105 odst. 2 ZZVZ určení významných činností, které mají být při plnění veřejné zakázky plněny přímo vybraným dodavatelem, tj. nikoliv prostřednictvím jiných osob. V této souvislosti uvádíme příklad, kdy veřejný zadavatel Ředitelství silnic a dálnic s.p., na veřejnou zakázku stejného plnění „Rámcová dohoda na stavební práce – vodorovné dopravní značení“ na území Středočeského kraje, který má pro tuto veřejnou zakázku kraj rozdělen na dvě oblasti, požaduje dle ustanovení § 105 odst. 2 ZZVZ, aby dodavatel realizoval významné činnosti při plnění veřejné zakázky vlastními kapacitami, nikoli prostřednictvím poddodavatelů, a to jak v podobě osob, tak v podobě prováděných prací. Obdobně postupuje i jiný veřejný zadavatel, TSK, viz. zadávací dokumentace na profilu zadavatele VZ0180678: Opravy, údržba a realizace dopravního značení - TENDER ARENA. Tímto požadavkem si zadavatel zajistí, že určené významné činnosti bude plnit tatáž osoba, která prokázala kvalifikaci, a nemůže tak dojít ke kompletnímu „přeprodání“ zakázky poddodavatelům, kteří se na prokazování kvalifikace nemuseli vůbec podílet. Naopak absence vyhrazených činností ve smyslu § 105 odst. 2 ZZVZ může v kombinaci s velmi mírnými požadavky technické kvalifikace zapříčinit, že Veřejnou zakázku budou plnit naprosto nekvalifikovaní a nezkušení poddodavatelé, což považujeme za velmi rizikové, ať už z hlediska ekonomického, tak zejména z hlediska bezpečnosti silničního provozu. Dodavatel se domnívá, že pro plnění předmětu veřejné zakázky a s ohledem na dotazy 2 a 3 je doplnění vlastními kapacitami pro plnění podstatné. Žádáme zadavatele o přehodnocení a doplnění požadavku na plnění vlastními kapacitami. Cíl Zadavatele byl měl být výběr zhotovitele, který je technologicky a personálně způsobilý plnit předmět veřejné zakázky. Vodorovné dopravní značení je bezpečnostní prvek, který výrazně ovlivňuje bezpečnost silničního provozu. V případě, že by byl vybrán zhotovitel, který by nebyl schopen plnit dílo, a to zejména s ohledem na kapacity jak personální, tak strojní, bude mít tato skutečnost výrazný dopad na provádění díla a plnění smluvních podmínek, co do času i kvality. V této souvislosti bychom uvedli příklad dostupný z veřejných zdrojů na veřejné zakázce „STC kraj

	– oblast JIHOZÁPAD – běžná údržba“ v působnosti veřejného zadavatele Ředitelství silnic a dálnic s.p. „Jak mění ŘSD podmínky tendrů na údržbu silnic? Méně techniky a staršího věku. Nebo snížené požadavky na kvalifikaci - Ekonomický deník (ekonomickydenik.cz)“. V tomto případě Ředitelství silnic a dálnic s.p. zmírnilo zadávací podmínky, které mají za následek nekvalitní plnění ze strany zhotovitele a v rámci medializace celé kauzy je známo, že došlo k útlumu běžné údržby v dané oblasti, což má dopad zejména na stav pozemní komunikace vč. přilehlých objektů, které s ní souvisí. Děkuji, s pozdravem Vysvětlení ZD: Zadavatel zvážil nastavení zadávacích podmínek a ponechává je beze změn. Případně nekvalitně provedená dodávka dílčího plnění bude v souladu se smlouvou o dílo reklamována a opravena, k zajištění případných nároků Zadavatele slouží i požadovaná bankovní záruka. Náklady nekvalifikovaného a nezkušeného dodavatele či poddodavatele na realizaci díla by kvůli neefektivní realizaci činnosti či nákladům na opravu díla byly vyšší než u zkušeného dodavatele, lze tedy očekávat, že ekonomicky nejvýhodnější nabídku podá společnost, která je schopna předmět Veřejné zakázky realizovat v požadované lhůtě a ve sjednané kvalitě. Zadavatel stanovil podmínky zadávací dokumentace v souladu se základními zásadami dle § 6 ZZVZ.
6.	Znění žádosti o vysvětlení ZD: Dobrý den, máme dotaz k položce č. 938909311 "Čistění vozovek metením bláta strojně povrchu živičného". Jedná se o úklid bláta na komunikaci ve správě zadavatele spočívající v čišťení vozovky od bláta, jeho strojní naložení na nákladní vozidlo, odvozu na skládku a jeho uložení? Případná skládka se myslí v majetku zadavatele, či v soukromém subjektu? Děkujeme za odpověď BT-131(d)-Lot Vysvětlení ZD: Položka č. 938909311 - jedná se o provedení samosběrem, kdy likvidace odpadu je součástí položky a je na straně zhotovitele, jak s odpadem naloží.

V souvislosti s vysvětlením a zpracováním dotazů k zadávací dokumentaci dále zadavatel¹:

- ☒ prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do **23.04.2024** do 09:00 hod
- ☐ mění předpokládanou hodnotu zakázky na Kč bez DPH
- ☐ uveřejňuje v příloze:

¹ Zadavatel úkon

- ☒ realizoval
- ☐ nerealizoval