

dle rozdělovníku

V Říčanech dne 7.6.2018
Reg. č.: VZ-269/18
Č. j.: 1895/18/KSUS/R/NOV
Vyřizuje: Ing. Adéla Novotná
Telefon: +420 778 531 990

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 - 19 k veřejné zakázce „III/0069 a III/10138 Pletený Újezd, oprava silnice“

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto v souladu s Výzvou k podání nabídky a zadávací dokumentací poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

1.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:
	V poskytnutém soupisu prací (příloha č. 2 zadávací dokumentace) je uvedena položka č. 60 "Vsakovací jáma vš. specifikace (šterková) s ochrannou zídou proti přetečení. V projektové dokumentaci (výkresové a textové části) jsme tuto vsakovací jámu nenašli. Bez řádné specifikace výkresovou dokumentací nejsme schopni tuto položku ocenit. Žádáme o doplnění projektové dokumentace tak, aby všichni uchazeči měli možnost ocenit totožnou práci.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1: Zadavatel připojuje výkres odvodnění.
2.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:
	V poskytnutém rozpočtu jsou uvedeny položky bez specifikace měrné jednotky. Žádáme zadavatele o doplnění měrných jednotek tak, aby všichni uchazeči ocenili totožné práce.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2: Doplněno do upraveného soupisu prací, viz. příloha č. 2 – Upravená Příloha č. 2_Soupis prací s výkazem výměr.
3.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:
	V poskytnutém rozpočtu je uvedena položka č. 59 "Zřízení uliční vpusti včetně napojení na kanalizaci obce". Tyto práce nejsou ve výkresové části projektové

	dokumentace zakresleny. Žádáme zadavatele o doplnění veškerých nutných informací do projektové dokumentace tak, aby všichni uchazeči měli stejné podmínky k řádnému ocenění (v jaké obci, materiál pro napojení, materiál napojovaného, hloubka napojení atd.).
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:
	Zadavatel připojuje výkres odvodnění.

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:
4.	Z výkresové části projektové dokumentace je patrné, že má dojít k odstranění stávajícího středového ostrůvku v křižovatce silnic III/0069 a III/10138. V textové části není tato činnost zmíněna. V poskytnutém soupise prací nejsou práce spojené s odstraněním obsaženy. Žádáme zadavatele o odstranění nesouladu mezi projektovou dokumentací a soupisem prací.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:
	Doplněno do upraveného soupisu prací, viz. příloha č. 2 – Upravená Příloha č. 2_Soupis prací s výkazem výměr a opraveno v PD.

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:
5.	V textové části projektové dokumentace jsou v návrhu opravy vozovky III/0069 zmíněny sanace konstrukčních vrstev po odfrézování stávající vozovky. Tyto sanace však nejsou přeneseny do výkresové části projektové dokumentace ani do poskytnutého rozpočtu. Vedle uvedeného je navržený způsob sanací neodpovídající aktuálnímu stavu a poruchám vozovky. Žádáme zadavatele o zapracování odpovídajícího způsobu provedení sanací do zadávací dokumentace.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:
	V PD a soupise prací jsou uvedeny sanace trhlin dle TP 115.

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 6:
6.	Oprava vozovky technologií recyklace za studena na místě uvedena v textové části a výkresové části v rozdílných staničeních. Žádáme zadavatele o opravu zadávací dokumentace tak, aby byla textová a výkresová část v souladu.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6:
	Opraveno v PD.

7.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:
	V poskytnutém rozpočtu je uvedena položka č. 8 "Recyklace podkladu za studena tl. 200mm". Dle platné metodiky ÚRS, ve kterém byl rozpočet zpracován, se tato položka spojuje s položkami definující množství pojiv, kameniva a reprofilaci stávajícího materiálu. Žádáme zadavatele o doplnění těchto položek do rozpočtu. V opačném případě lze uvedenou položku vnímat a ocenit jako prosté promísení stávajícího materiálu.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7: Položka upravena vč. specifikace dle diagnostiky.
8.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 8:
	Ve výkresové dokumentaci navazuje silnice III/10138 v obci Velké Přítočno na stykovou křižovatku. V roce 2017 byla v tomto místě zbudována křižovatka okružní a je proto nutné opravit projektovou dokumentaci do aktuálního stavu zejména s ohledem na dopravní značení.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8: Z důvodu výstavby OK až po vypracování PD to znamená pouze začátek stavby na hraně km 0,060.
9.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 9:
	Ve výkresové a textové části projektové dokumentace silnice III/0069 je uvedena ložná vrstva z asfaltové směsi ACL 11. V poskytnutém rozpočtu je uvedena vrstva ze směsi ACL 16. Je nutné uvést, že směs ACL 11 je nestandardní typ směsi a je vhodné použít směs ACL 16 tak, jako na silnici III/10138. Žádáme o odstranění rozporu zadávací dokumentace.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9: Položka upravena v soupise prací. Jedná se o návrh konstrukce dle diagnostiky. V ceníku není položka ACL 11, lze použít ACL 16 dle SP.
10.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 10:
	Po prohlídce místa stavby je patrné, že na silnici III/10138 je pod stávajícím krytem vrstva z betonu (zřejmě kryt původní vozovky). Přítomnost betonu je rovněž zmíněna v provedené diagnostice, která je součástí zadávací dokumentace. V poskytnuté projektové dokumentaci nejsou navržena žádná opatření, která by eliminovala prokopírování dilatačních celků betonu to nového krytu vozovky. Žádáme zadavatele o doplnění takových opatření, aby byla zajištěna požadovaná životnost nové vozovky. Nutno také podotknout, že zmíněné sanace trhlin v rozpočtu tento problém neřeší.

	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10:
	V PD a soupise prací je uvedena i sanace s použitím geokompozitu.

11.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 11:
	V poskytnutém rozpočtu je uvedena položka č. 55 "Zpevnění krajnic asfaltovým recyklátem tl. 150mm". Součástí rozpočtu však není seřiznutí krajnic, které nezbytné ke zdárnému provedení díla. Krajnice je nutné výškově přizpůsobit novému krytu vozovky a přebytečný materiál odvést na skládku. Současně jsou krajnice ve vzorovém příčném řezu uvedeny ze šterkodrti v tloušťce 100mm. Žádáme zadavatele o doplnění a opravu projektové dokumentace a rozpočtu.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 11:
	Opraveno v PD a soupise prací.

12.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 12:
	V poskytnutém rozpočtu je uvedena položka č. 43 "Sondy" v rozsahu 10m2. Jaký je význam těchto provedených sond? Žádáme o upřesnění hloubky a lokality provedení.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 12:
	Pro ověření polohy vedení IS při střetu, hloubka dle uložení IS.

13.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 13:
	Z výše uvedeného vyplývá, že zadávací dokumentace musí být upravena. Upraví zadavatel předpokládanou hodnotu veřejné zakázky s ohledem na to, že ji nyní definuje jako maximální přípustnou za poptávané plnění? Prodlouží zadavatel, vzhledem k výše uvedeným dotazům, lhůtu pro podání nabídek v souladu s § 99 odst. 2 zákona?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 13:
	Zadavatel mění předpokládanou hodnotu veřejné zakázky na 26 397 558,64 Kč bez DPH. Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 15.6.2018 do 12:30 hodin.

14.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 14:
	V PDPS části DIO, v E1_Technická zpráva ZOV je na straně 5 uvedeno (i v jiných dokumentech ZD): „MHD Silnicí III/0069 a III/10138 jsou vedeny autobusové linky dopravce ČSAD MHD Kladno. Při realizaci 2. a 3. etapy opravy silnice III/0069 a realizaci 1. – 3. etapy opravy silnice III/10138 je nutné organizovat postup stavebních prací tak, aby opravovaným úsekem komunikace byl umožněn průjezd pravidelným autobusovým linkám MHD. Autobusová doprava opravovaným úsekem bude vedena kyvadlově a řízena světelnou signalizací případně v pracovní době pracovníky stavby.“ S ohledem na šířkové uspořádání komunikace není reálné uvažovat s kyvadlovou autobusovou dopravou vedle prováděných prací. Zároveň je nemyslitelné uvažovat s dělením těchto prací na 12 (nebo i více) etap, dojde tím k výraznému prodražení stavby (za nájem strojí a přepravní náklady). <u>Dotaz:</u> Přehodnotí zadavatel návrh DIO tak, aby bylo možné uzavřít komunikaci v celé šířce?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 14:
	Návrh vedení dopravy byl předjednáán ve stávající podobě. Pokud zhotovitel v rámci projednání DIO/DIR proveden změnu etapizace a rozsah uzavírek, nemá projektant námitky ke změně.
15.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 15:
	Ve výzvě k podání nabídky a zadávací dokumentaci požaduje zadavatel vyplnit (ocenit) všechny položky soupisu prací a rekapitulace stavby. V rekapitulaci stavby se nachází také položky 3x Vyplň vlastní. Musí uchazeči tyto výše uvedené položky oceňovat? Otázka: Musí skutečně uchazeči vyplňovat (oceňovat) v rekapitulaci stavby položky 3x Vyplň vlastní?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 15:
	Účastník tyto položky neoceňuje.
16.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 16:
	Ve výzvě k podání nabídky a zadávací dokumentaci požaduje zadavatel vyplnit (ocenit) všechny položky soupisu prací a rekapitulace stavby. V soupisu prací je obsažena položka Vícepráce, do které lze sice vyplnit cenu, ale ta se nezapočítává do celkové ceny stavby.

	Otázka: Musí skutečně uchazeči vyplňovat (oceňovat) v soupisu prací položku Vícepráce? Co mají uchazeči do této položky vyplnit, případně zahrne zadavatel tuto položku do výpočtu celkové ceny?
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 16:
	Účastník tuto položku neoceňuje.

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 17:
17.	Zadavatel požaduje ocenit v soupisu prací položku R-004 Zřízení uliční vpusti včetně napojení na kanalizaci obce o množství 2. Není však uvedena měrná jednotka položky, ani není specifikován požadovaný rozsah prováděných prací (např. kolik metrů potrubí, jaké potrubí, dimenze potrubí, hloubka stávajícího potrubí do kterého se má připojit, hloubka vpusti, požadované zatížení mříže atd). Otázka: Doplní zadavatel chybějící měrnou jednotku u výše uvedené položky a doplní všechny chybějící údaje potřebné k ocenění položky? Aby všichni uchazeči oceňovali stejné zadání.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 17:
	Doplněno v soupisu prací.

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 18:
18.	Zadavatel požaduje ocenit v soupisu prací položku R-005 Vsakovací jáma vš. specifikace (štěrková) s ochrannou zídou proti přetečení o množství 1. Není však uvedena měrná jednotka položky, ani není specifikován požadovaný rozsah prováděných prací (např. rozměry jámy, frakce a množství štěrku, délka, šířka, výška ochranné zídky proti přetečení, materiál zídky atd). Otázka: Doplní zadavatel chybějící měrnou jednotku u výše uvedené položky a doplní všechny chybějící údaje potřebné k ocenění položky? Aby všichni uchazeči oceňovali stejné zadání.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 18:
	Opraveno a doplněno v PD a soupise prací.

19.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 19:																					
	V Technické specifikaci je uváděna recyklace za studena v úseku III/10138 km 0,950-1,630, v Diagnostice vozovky je uvedeno staničení km 0,650-1,675, ale ve vzorovém příčném řezu je uváděna recyklace podkladních vrstev za studena u km 0,000-0,950. V soupisu prací je uvedeno 3060 m² bez výkazu výměr a bližší specifikace																					
	8	K	567521111	Recyklace podkladu za studena tl 200 mm	<table border="1"> <tr> <td>m2</td> <td>3 060,000</td> </tr> </table>	m2	3 060,000															
	m2	3 060,000																				
	<table border="1"> <tr> <td rowspan="4">plocha [m²]</td> <td>úsek [km]</td> <td>délka [m]</td> <td>šířka [m]</td> <td>Dokumentace</td> </tr> <tr> <td>0,950-1,630</td> <td>680</td> <td>≈4,50</td> <td>TS</td> </tr> <tr> <td>0,650-1,675</td> <td>1025</td> <td>≈2,99</td> <td>Diagnostika</td> </tr> <tr> <td>0,000-0,900</td> <td>900</td> <td>≈3,40</td> <td>VPŘ</td> </tr> </table>					plocha [m ²]	úsek [km]	délka [m]	šířka [m]	Dokumentace	0,950-1,630	680	≈4,50	TS	0,650-1,675	1025	≈2,99	Diagnostika	0,000-0,900	900	≈3,40	VPŘ
	plocha [m ²]	úsek [km]	délka [m]	šířka [m]	Dokumentace																	
0,950-1,630		680	≈4,50	TS																		
0,650-1,675		1025	≈2,99	Diagnostika																		
0,000-0,900		900	≈3,40	VPŘ																		
<u>Dotaz:</u> <u>Prosíme zadavatele o upřesnění, který z uvedených údajů je správný?</u>																						
Vysvětlení zadávací dokumentace č. 19: Opraveno v PD, diagnostika byla prováděna proti staničení opravy.																						

.....
Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje,
příspěvková organizace
 Bc. Zdeněk Dvořák, ředitel

Přílohy:

- Příloha č.1 – Výkres odvodnění
- Příloha č.2 – Upravená Příloha č. 2_Soupis prací s výkazem výměr
- Příloha č.3 – Technická zpráva
- Příloha č.4 – Vzorové řezy AK