

PROTOKOL O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Hodnotící komise (dále jen „komise“) se dne 26.4.2016 v 17:00 hodin sešla na jednání k níže uvedené veřejné zakázce:

Specifikace veřejné zakázky	
Zadavatel:	Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, IČ: 00066001, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 (dále jen „zadavatel“)
Název veřejné zakázky:	„III/11714 a III/11715 Chaloupky“ (dále jen „zakázka“)
Druh veřejné zakázky a typ zadávacího řízení:	veřejná zakázka na stavební práce zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení
Registrační číslo veřejné zakázky:	VZ-153/16

Pro účely tohoto protokolu se zákonem rozumí zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Komise se sešla v tomto složení:

Jméno a příjmení člena komise	Vztah člena komise k zadavateli
Václav Pavlík	zaměstnanec
Ludmila Poupětová	zaměstnanec
Mgr. Sabina Kolocová	zaměstnanec
Mgr. Linda Zamazalová	zaměstnanec

Náplň jednání komise

Náplň jednání komise bylo posouzení nabídek v souladu s § 76 zákona z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona.

Komise také zkontrolovala nabídku v podrobnostech soupisu stavebních prací a výkazu výměr v souladu s § 76 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	1
Uchazeč:	ČNES dopravní stavby, a.s. se sídlem: Milady Horákové 2764, 272 01 Kladno - Kročehlavy IČ: 47781734
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se

Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Netýká se
---	-----------

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 1 splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	2	
Uchazeč:	Porr, a.s., odštěpný závod - Čechy se sídlem: Dubečská 3238/36, 100 00 Praha 10 IČ: 43005560	
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se	
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Netýká se	

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 2 splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	3	
Uchazeč:	EUROVIA CS, a.s., odštěpný závod oblast Čechy střed se sídlem: Národní 138/10, 110 00 Praha 1 IČ: 45274924	
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se	
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Netýká se	

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 3 splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	4	
Uchazeč:	POZEMNÍ KOMUNIKACE BOHEMIA, a.s. se sídlem: Václavské náměstí 831/21, 110 00 Praha 1 IČ: 27900096	
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se	
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Netýká se	

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 4 splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	5	
Uchazeč:	B E S s.r.o. se sídlem: Sukova 625, 256 01 Benešov IČ: 43792553	
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se	
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Netýká se	

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 5 splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	6	
Uchazeč:	HENSTAV s.r.o. se sídlem: Domažlická 521/101, 318 00 Plzeň IČ: 29085373	
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se	
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Ano	

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala hodnotící komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 6 obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.

Uchazeč č. 6 bude v souladu s § 77 ZVZ požádán o písemné zdůvodnění těch částí nabídky, které jsou pro výši nabídkové ceny podstatné, tj. o písemné zdůvodnění – konkrétně se jedná o položku v rozpočtu č. 2 – Frézování ploch do hloubky 5 cm a položku č. 6 – Hutnění asfalt. vrstvy - vyrovnávka.
(rozhodnutí přijato jednomyslně)

Pořadové číslo nabídky:	7	
Uchazeč:	ROBSTAV stavby k.s. se sídlem: Pražská 483, 397 01 Písek IČ: 27430774	
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se	
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Ano	

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala hodnotící komise následující rozhodnutí:

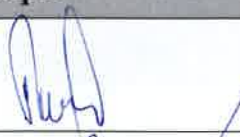


Nabídka uchazeče č. 6 obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.

Uchazeč č. 6 bude v souladu s § 77 ZVZ požádán o písemné zdůvodnění těch částí nabídky, které jsou pro výši nabídkové ceny podstatné, tj. o písemné zdůvodnění – konkrétně se jedná o položku v rozpočtu č. 6 – Hutnění asfalt. vrstvy - vyrovnávka.
(rozhodnutí přijato jednomyslně)

Závěrem pak předseda hodnotící komise konstatoval, že pro tuto chvíli je náplň dnešního jednání vyčerpána a hodnotící komise se znovu sejde za účelem dokončení procesu posouzení nabídek a následného hodnocení na svém dalším jednání, které se uskuteční po doručení odpovědí uchazečů na zaslané žádosti.

Žádný z členů hodnotící komise nevyjádřil odlišný názor oproti názoru většiny.

V Říčanech dne 26.4.2016

Jméno a příjmení člena komise	Podpis
Václav Pavlík	
Ludmila Poupětová	
Mgr. Sabina Kolocová	
Mgr. Linda Zamazalová	