



Vysvětlení/změna zadávací dokumentace č. 1

V zastoupení zadavatele **Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5 IČO: 70891095**, Vám v souladu s § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), poskytujeme vysvětlení/změnu zadávací dokumentace k veřejné zakázce s názvem „**Pořízení HW a SW vybavení – Zvýšení kybernetické bezpečnosti významných ISKU pro PO zavedením nových technologií (nástrojů)**“.

Písemné vysvětlení/změna zadávací dokumentace č. 1 je poskytováno na základě písemné žádosti jednoho z potenciálních dodavatelů o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 27. 2. 2024. K jednotlivým dotazům obsaženým v žádosti o písemné vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel uvádí následující:

Dotaz č. 1:

Rozumí účastník správně, že zadavatel podle čl. 9.4. ZD, jazyk nabídky, nepožaduje předklad certifikátů a osvědčení, kterými je prokazována technická kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. d) zákona a účastník může tyto doklady předložit v původním (anglickém) jazyce?

Odpověď zadavatele:

Ano, tento výklad zadávacích podmínek ze strany tazatele je správný.

Dotaz č. 2:

V požadavcích na kvalifikace členů realizačního týmu je u role Systémový architekt je v páté odrážce uvedeno: „*Zkušenost s návrhem a implementací řešení založených na technologii NGFW, s uvedením minimálně 1 referenční zakázky, na které se podílel v pozici člena realizačního týmu na návrhu a implementaci řešení IDM*“. Nemá být na konci věty namísto IDM uvedeno NGFW?

Odpověď zadavatele:

Ano, v páté odrážce má být správně uvedeno NGFW nikoli IDM – jedná se o administrativní přepis. Zadavatel tímto vyjasňuje, že správné znění odrážky páté u role Systémový architekt je následující: „*Zkušenost s návrhem a implementací řešení založených na technologii NGFW, s uvedením minimálně 1 referenční zakázky, na které se podílel v pozici člena realizačního týmu na návrhu a implementaci řešení NGFW*“.



Dotaz č. 3:

V čl. 4.5 zadávací dokumentace: „Zadavatel připouští prokázání certifikací a/nebo zkušeností k pozicím (rolím) dle pododst. 5.4.2 písm. b) Systémový architekt, c) Bezpečnostní specialista a f) Implementační specialista certifikáty a referenčními zakázkami předloženými více osobami. Každá taková osoba však musí vždy splňovat požadavek na vzdělání a délku praxe vymezený u dané pozice.“

U role Systémový architekt je požadavek na „Znalost metodiky TOGAF Foundation nebo vyšší doložená certifikátem a znalost modelovacího jazyka Archimate doložená certifikátem“.

Rozumí účastník správně, že i v tomto případě, kdy dal zadavatel mezi požadované certifikáty spojku „a“, je možno požadované certifikáty prokázat více osobami?

Odpověď zadavatele:

Ano, tento výklad zadávacích podmínek ze strany tazatele je správný.

Dotaz č. 4:

Příloha č. 5A zadávací dokumentace ID: NF117 Parametry středního NGFW - Virtuální domény (výchozí / maximální) - Firewall musí podporovat alespoň 45209 virtuálních domén.

Účastník uvádí, že obecně NGFW nedisponují takovým množstvím virtuálních domén, které je v tomto bodě požadováno. Účastník tedy prosí o přezkoumání, zda se zde nejedná o numerickou chybu.

Odpověď zadavatele:

Jedná se o administrativní chybu, požadavek v příloze č. 5A ID: NF117 bude odstraněn.

Dotaz č. 5:

Příloha č. 5A zadávací dokumentace ID: NF148 Parametry malého NGFW - Virtuální domény (výchozí / maximální) - Firewall musí podporovat alespoň 45209 virtuálních domén.

Účastník uvádí, že obecně NGFW nedisponují takovým množstvím virtuálních domén, které je v tomto bodě požadováno. Účastník tedy prosí o přezkoumání, zda se zde nejedná o numerickou chybu.

Odpověď zadavatele:

Viz odpověď na dotaz č. 4 – ID NF148 – bude odstraněn.



Dotaz č. 6:

Příloha č. 6 zadávací dokumentace – kalkulační model, Komponenta: Analyzační nástroj (řádek 9)

Účastník prosí o bližší specifikaci, čeho se Analyzační nástroj z hlediska navrhovaných komponent týká.

Odpověď zadavatele:

Jedná se o administrativní chybu, kalkulace pro Analyzační nástroj je zahrnuta do položky SAIW. Zadavatel upravil přílohu č. 6 zadávací dokumentace – kalkulační model a řádek 9 – Analyzační nástroj vypustil z kalkulace celkové nabídkové ceny.

Dotaz č. 7:

Zadavatel v odst. 2.2.4 návrhu smlouvy uvádí, že rámci fáze 4 může zadavatel požadovat další aktivity související s provozem, údržbou a rozvojem díla nad rámec standardní podpory, v maximálním rozsahu 100 MD po dobu účinnosti smlouvy. Jde zejména o konzultace a provádění úprav nad rámec služeb podpory. Služby nad rámec podpory bude zadavatel čerpat průběžně dle svých potřeb po dobu trvání této smlouvy, přičemž není povinen je čerpat ani vyčerpat v plném rozsahu. Dodavatel žádá o upřesnění, o jaké konzultace a provádění úprav se bude jednat, aby mohl adekvátně alokovat potřebné kapacity a zdroje na tyto 100 MD. Chápe dodavatel správně, že se jedná o provádění dalších aktivit podle odst. 3.2.5 technické specifikace?

Odpověď zadavatele:

Ano, dodavatel přesně chápe, že se jedná o provádění dalších aktivit podle odst. 3.2.5 technické specifikace.

Dotaz č. 8:

Zadavatel v odst. 4. 5 návrhu smlouvy uvádí, že je dodavatel povinen spolu s dílem dodat kompletní dokumentaci nezbytnou k užívání zboží, a to zejména záruční listy a návody v českém jazyce a další dokumentaci vyplývající z platné legislativy, zejména zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy, ve znění pozdějších předpisů. Dodavatel upozorňuje zadavatele, že zákon č. 365/2000 Sb., upravuje pouze dokumentaci k významným informačním systémům, nikoliv ke zboží. Ze zadávací dokumentace nijak nevyplývá, že by dílo mělo být významným informačním systémem.

Odpověď zadavatele:

Zákon č. 365/2000 Sb. upravuje mj. Informační systémy veřejné správy a Provozní informační systémy. Dílo není Významným informačním systémem, ale technickým řešením, které zajistí bezpečnost, resp. provoz Významných informačních systémů, které jsou poskytovány z Technologického centra kraje příspěvkovým organizacím – jde zejména o plnění technických opatření dle Zákona č. 181/2014 Sb., Zákon o kybernetické bezpečnosti a související legislativy.



Dotaz č. 9:

Zadavatel v odst. 4. 13 návrhu smlouvy uvádí dodavatel uděluje zadavateli nejpozději při předání díla souhlas k tomu, aby byl oprávněn dílo nebo jeho část v míře nezbytné v souvislosti s rozvojem eGovernmentu zveřejnit, upravovat, zpracovávat či jinak měnit a aby byl též oprávněn spojit dílo s dílem jiným a zařadit je do díla souborového. Za tímto účelem se má dodavatel zavázat předat zadavateli zdrojové kódy k dílu, které vznikly jako součást plnění podle smlouvy včetně případné dokumentace. Vzhledem k tomu, že součástí plnění bude i tzv. standardní software žádá o doplnění tohoto odst. smlouvy v tom smyslu, že zadavatel bude oprávněn v míře nezbytné v souvislosti s rozvojem eGovernmentu zveřejnit, upravovat, zpracovávat či jinak měnit a též spojit dílo s dílem jiným a zařadit je do díla souborového pouze u těch částí díla, které vznikly jako součást plnění podle smlouvy.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upravil předmětné ustanovení odst. 4.13 smlouvy tak, aby z něj bylo zřejmé, že uvedené ustanovení a povinnost v něm upravená se nevztahuje na tzv. standardní software (tj. základní software nebo komerčně obchodovatelný proprietární software, který není vytvářen na základě smlouvy uzavřené v tomto zadávacím řízení), který je součástí díla dle smlouvy.

Dotaz č. 10:

Zadavatel v odst. 6.1 návrhu smlouvy uvádí, že předaný hardware a software bude nový, nepoužitý, dílo bude funkční a prosté vad. Dodavatel se z opatrnosti a pro vyloučení pochybností ptá, zdali zadavatel neměl na mysli pouze hardware, jelikož pojem „nový software“ může způsobovat výkladové problémy.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel měl na mysli, že nebude v rámci celkového řešení dodán např. „druhotný software“. Zadavatel nicméně pro úplnost upravil odst. 6.1 návrhu smlouvy a požadavek na nové plnění vztáhnul výslovně pouze k HW.

Dotaz č. 11:

Vzhledem k tomu, že vysvětlení výše uvedených dotazů je zásadní pro přípravu nabídky, žádá dodavatel o prodloužení lhůty pro podání nabídek alespoň o 5 pracovních dnů, a to i v případě, kdyby na základě poskytnutého vysvětlení nedošlo ke změně zadávacích podmínek.



Spolufinancováno
Evropskou unií



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Odpověď zadavatele:

S ohledem na změny a úpravy zadávacích podmínek provedených tímto písemným vysvětlením zadávací dokumentace č. 1 prodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek v souladu s § 99 odst. 2 ZZVZ na celou původní délku lhůty.

Lhůta pro podání nabídek je nově stanovena **do 2. 4. 2024 do 10:00 hod.**

Dokumenty, které byly upraveny na základě tohoto písemného vysvětlení ZD č. 1 (konkrétně příloha č. 1 ZD – Závazný návrh smlouvy, příloha č. 5A ZD - Funkční a nefunkční požadavky technologie NGFW a příloha č. 6 ZD – Kalkulační model) tvoří přílohu a nedílnou součást tohoto písemného vysvětlení ZD. Tyto upravené přílohy jsou pro zpracování a podání nabídek závazné a nahrazují v plném rozsahu tyto přílohy původně uveřejněné na profilu zadavatele.

Přílohy:

- Pr_1_Zavazny navrh smlouvy_v2_Vysvetleni ZD 1_01032024
- Pr_5a_Funkční a nefunkční požadavky technologie NGFW_1v0_v2_Vysvetleni ZD 1_01032024
- Pr_6_Kalkulacni model_v2_Vysvetleni ZD 1_01032024