

PROTOKOL O DOKONČENÍ POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Hodnotící komise (dále jen „komise“) se dne 28.4.2016 v 12:00 hodin sešla na jednání k níže uvedené veřejné zakázce:

| Specifikace veřejné zakázky | |
|---|---|
| Zadavatel: | Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace , IČ: 00066001, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 (dále jen „zadavatel“) |
| Název veřejné zakázky: | „Oprava mostu ev.č. 0305A-3 most přes potok za obcí Tochovice“ (dále jen „zakázka“) |
| Druh veřejné zakázky a typ zadávacího řízení: | veřejná zakázka na stavební práce zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení |
| Registrační číslo veřejné zakázky: | VZ-37/16 |

Pro účely tohoto protokolu se zákonem rozumí zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Komise se sešla v tomto složení:

| Jméno a příjmení člena komise | Vztah člena komise k zadavateli |
|-------------------------------|---------------------------------|
| Bc. Adéla Novotná | zaměstnanec |
| Mgr. Sabina Kolocová | zaměstnanec |
| Ing. Božena Chámová | zaměstnanec |
| Václav Pavlík | zaměstnanec |
| Miroslav Dostál | zaměstnanec |

Náplň jednání komise

Náplní jednání komise bylo dokončení posouzení a následné hodnocení nabídek. Dokončení posouzení nabídek se týká níže uvedených nabídek:

| Pořadové číslo nabídky: | 2 |
|-------------------------|---|
| Uchazeč: | FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s. se sídlem: Mlýnská 388/68, 602 00 Brno IČ: 253 17 628 |

V souladu s ustanovením § 76 odst. 3 zákona byl uchazeč vyzván k písemnému vysvětlení nabídky.

Písemné vysvětlení nabídky měl uchazeč doručit do 3. pracovních dnů ode dne doručení žádosti. Ve stanovené lhůtě však uchazeč písemné vysvětlení nabídky nedoručil.

Na základě výše uvedeného komise nabídku uchazeče FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s. vyřazuje ze zadávacího řízení dle § 76 odst. 3 zákona a zadavateli navrhuje nabídku vyloučit ze zadávacího řízení dle § 76 odst. 6 zákona.

| | |
|--------------------------------|---|
| Pořadové číslo nabídky: | 6 |
| Uchazeč: | HABAU CZ s.r.o. se sídlem: Žižkova tř. 1321/1, 370 01 České Budějovice IČ: 260 68 338 |

V souladu s ustanovením § 76 odst. 3 zákona byl uchazeč vyzván k písemnému vysvětlení nabídky.

Výše uvedený uchazeč zaslal vysvětlení nabídky, ve kterém píše, že odlišná cena vznikla zaokrouhlením celkové ceny zakázky ze soupisu prací na celé koruny a přikládá opravený návrh smlouvy o dílo.

Nabídka uchazeče č. 6 splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona.

| | |
|--------------------------------|---|
| Pořadové číslo nabídky: | 7 |
| Uchazeč: | HIRST CZ – Inženýrské stavby spol. s.r.o. se sídlem: Sochorova 3178/23, 616 00 Brno IČ: 015 59 621 |

V souladu s ustanovením § 76 odst. 3 zákona byl uchazeč vyzván k písemnému vysvětlení nabídky.

Písemné vysvětlení nabídky měl uchazeč doručit do 3. pracovních dnů ode dne doručení žádosti. Ve stanovené lhůtě však uchazeč písemné vysvětlení nabídky nedoručil.

Na základě výše uvedeného komise nabídku uchazeče HIRST CZ – Inženýrské stavby spol. s.r.o. vyřazuje ze zadávacího řízení dle § 76 odst. 3 zákona a zadavateli navrhuje nabídku vyloučit ze zadávacího řízení dle § 76 odst. 6 zákona.

Nevyřazené nabídky budou dále hodnoceny způsobem stanoveným zadavatelem v zadávacích podmínkách.

Komise provedla hodnocení nabídek dle **základního hodnotícího kritéria nejnižší nabídkové ceny** ve smyslu ustanovení § 78 odst. 1 písm. b) zákona. Komise seřadila vzestupně od nejnižší nabídkové ceny po nejvyšší nabídkovou cenu.

Shora uvedeným způsobem hodnocení nabídek došla hodnotící komise k následujícímu závěru:






| Pořadí nabídek | Pořadové číslo nabídky | Obchodní jméno uchazeče | Nabídková cena v Kč bez DPH |
|----------------|------------------------|---|-----------------------------|
| 1. | 1. | MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o. | 5 515 135,48 |
| 2. | 6. | HABAU CZ s.r.o. | 5 744 625,46 |
| 3. | 4. | BES s.r.o. | 5 892 000,87 |
| 4. | 5. | Společnost T.A.Q., s.r.o. | 5 946 987,88 |
| 5. | 3. | AZ SANACE a.s. | 6 172 319,43 |

Na základě provedeného hodnocení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Hodnotící komise doporučuje zadavateli vyhodnotit nabídku č. 1 **MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o. jako nejvhodnější** podle základního hodnotícího kritéria.

Žádný z členů hodnotící komise nevyjádřil odlišný názor oproti názoru většiny.

V Říčanech dne 28.4.2016

| Jméno a příjmení člena komise | Podpis |
|-------------------------------|---|
| Bc. Adéla Novotná |  |
| Mgr. Sabina Kolocová |  |
| Ing. Božena Chámová |  |
| Václav Pavlík |  |
| Miroslav Dostál |  |