

PROTOKOL O POSOUZENÍ NABÍDEK

Hodnotící komise (dále jen „komise“) se dne 20.4.2016 v 10:00 hodin sešla na jednání k níže uvedené veřejné zakázce:

Specifikace veřejné zakázky	
Zadavatel:	Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, IČ: 00066001, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 (dále jen „zadavatel“)
Název veřejné zakázky:	„Oprava mostu ev.č. 0305A-3 most přes potok za obcí Tochovice“ (dále jen „zakázka“)
Druh veřejné zakázky a typ zadávacího řízení:	veřejná zakázka na stavební práce zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení
Registrační číslo veřejné zakázky:	VZ-37/16

Pro účely tohoto protokolu se zákonem rozumí zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Komise se sešla v tomto složení:

Jméno a příjmení člena komise	Vztah člena komise k zadavateli
Bc. Adéla Novotná	zaměstnanec
Mgr. Sabina Kolocová	zaměstnanec
Ing. Božena Chámová	zaměstnanec
Václav Pavlík	zaměstnanec
Miroslav Dostál	zaměstnanec

Náplň jednání komise

Náplní jednání komise bylo posouzení nabídek v souladu s § 76 zákona z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona.

Komise také zkontrolovala nabídku v podrobnostech soupisu stavebních prací a výkazu výměr v souladu s § 76 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	1
Uchazeč:	MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o. se sídlem: Čepí 104, 533 32 Čepí IČ: 291 48 871
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se

Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Netýká se
---	-----------

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 1 splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	2
Uchazeč:	FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s. se sídlem: Mlýnská 388/68, 602 00 Brno IČ: 253 17 628
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	
Uchazeč má rozpor mezi podmínkou v zadávací dokumentaci a oceněním přeložek SO 451 Přeložka podzemní trasy O2 ČR a SO 452 Přeložka sloupu nadzemní trasy O2 ČR v soupisu prací. Zadavatel v zadávací dokumentaci určil pevnou částku, a to v případě SO 451 Přeložka podzemní trasy O2 ČR ve výši 146 757,00 Kč bez DPH a SO 452 Přeložka sloupu nadzemní trasy O2 ČR ve výši 97 838,00 Kč bez DPH. Komise vyzve uchazeče k písemnému o objasnění rozdílu ceny uvedené v zadávací dokumentaci a ve vypracovaném soupisu prací.	
Písemné objasnění nabídky musí uchazeč doručit do 3 pracovních dnů ode dne doručení této žádosti.	

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 2 zcela nesplňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	3
Uchazeč:	AZ SANACE a.s. se sídlem: Pražská 53, 400 01 Ústí nad Labem IČ: 250 33 514
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Netýká se

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 3 splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	4
Uchazeč:	BES s.r.o. se sídlem: Sukova 625, 256 01 Benešov IČ: 437 92 553
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Netýká se

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 4 splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	5
Uchazeč:	Společnost T.A.Q., s.r.o. se sídlem: Fetrovská 1002/59, 160 00 Praha 6 IČ: 288 68 781
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Netýká se

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 5 splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	6
Uchazeč:	HABAU CZ s.r.o. se sídlem: Žižkova tř. 1321/1, 370 01 České Budějovice IČ: 260 68 338

Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	
<p>V soupisu prací je rozdílná cena oproti ceně uvedené v návrhu smlouvy na plnění veřejné zakázky snižené o zadavatelem danou cenu za přeložky (244 595,00 Kč bez DPH). Vzhledem k tomu, že tato nesrovnalost nemá vliv na celkové pořadí nabídek, výsledný součet cen v soupise prací je správný a rozdílná cena mezi soupisem prací a návrhem smlouvy vznikla zřejmě pouhým zaokrouhlením na celé koruny, vyzve komise uchazeče k písemnému vysvětlení nabídky v souladu s ustanovením § 76 odst. 3 zákona.</p> <p>Písemné objasnění nabídky musí uchazeč doručit do 3 pracovních dnů ode dne doručení této žádosti.</p>	

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 6 zcela nesplňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	7
Uchazeč:	HIRST CZ – Inženýrské stavby spol. s.r.o. se sídlem: Sochorova 3178/23, 616 00 Brno IČ: 015 59 621
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	
<p>Uchazeč má rozpor mezi podmínkou v zadávací dokumentaci a oceněním přeložek SO 451 Přeložka podzemní trasy O2 ČR a SO 452 Přeložka sloupu nadzemní trasy O2 ČR v soupisu prací. Zadavatel v zadávací dokumentaci určil pevnou částku, a to v případě SO 451 Přeložka podzemní trasy O2 ČR ve výši 146 757,00 Kč bez DPH a SO 452 Přeložka sloupu nadzemní trasy O2 ČR ve výši 97 838,00 Kč bez DPH. Komise vyzve uchazeče k písemnému o objasnění rozdílu ceny uvedené v zadávací dokumentaci a ve vypracovaném soupisu prací.</p> <p>Písemné objasnění nabídky musí uchazeč doručit do 3 pracovních dnů ode dne doručení této žádosti.</p>	





Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 7 zcela nesplňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Komise přerušuje své jednání. Znovu se sejde až obdrží písemné vysvětlení nabídky od uchazečů č.2, 6 a 7 nebo po uplynutí lhůty pro doručení vysvětlení.

Žádný z členů hodnotící komise nevyjádřil odlišný názor oproti názoru většiny.

V Říčanech dne 20.4.2016

Jméno a příjmení člena komise	Podpis
Bc. Adéla Novotná	
Mgr. Sabina Kolocová	
Ing. Božena Chámová	
Václav Pavlík	
Miroslav Dostál	