

## PROTOKOL O POSOUZENÍ KVALIFIKACE

Hodnotící komise pověřená úkony souvisejícími s posouzením kvalifikace (dále jen „komise“) dle § 59 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) se dne 20.4.2016 v 10:00 hodin sešla na jednání k níže uvedené veřejné zakázce:

Specifikace veřejné zakázky	
Zadavatel:	<b>Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, IČ: 00066001, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 (dále jen „zadavatel“)</b>
Název veřejné zakázky:	<b>„Oprava mostu ev.č. 0305A-3 most přes potok za obcí Tochovice“</b> (dále jen „zakázka“)
Druh veřejné zakázky a typ zadávacího řízení:	veřejná zakázka na stavební práce zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení
Registrační číslo veřejné zakázky:	VZ-37/16

Komise se sešla v tomto složení:

Jméno a příjmení člena komise	Vztah člena komise k zadavateli
Bc. Adéla Novotná	zaměstnanec
Mgr. Sabina Kolocová	zaměstnanec
Ing. Božena Chámová	zaměstnanec
Václav Pavlík	zaměstnanec
Miroslav Dostál	zaměstnanec

Na základě hlasování si komise zvolila předsedu a místopředsedu.

Předseda hodnotící komise: Miroslav Dostál

Místopředseda hodnotící komise: Václav Pavlík

Předseda komise konstatoval, že na jednání je přítomno 5 členů komise nebo jejich náhradníků, a proto je hodnotící komise dle § 75 odst. 3 zákona usnášení schopná.

Předseda komise krátce shrnul, že do zadávacího řízení na veřejnou zakázku podalo nabídku celkem 7 uchazečů, jejichž seznam předložil všem členům komise za účelem posouzení jejich nepodjatosti. Následně všichni členové komise učinili včas a řádně písemné prohlášení o své nepodjatosti ve smyslu § 74 odst. 7 zákona a o tom, že budou zachovávat mlčenlivost ve smyslu § 75 odst. 6 zákona o skutečnostech, o nichž se dozvědí v souvislosti se svou účastí v hodnotící komis. Čestná prohlášení o mlčenlivosti a nepodjatosti členů hodnotící komise jsou přílohou tohoto protokolu.

Jiné osoby účastníci se jednání komise

Jednání hodnotící komise se nezúčastnily jiné osoby dle § 75 odst. 4 zákona.

Náplň jednání komise

Náplní jednání komise bylo posouzení kvalifikace. Komise posuzovala v souladu s § 59 zákona prokázání splnění kvalifikace uchazečů z hlediska požadavků stanovených v zadávací dokumentaci a v souladu se zákonem.

Pořadové číslo nabídky:	1	
Uchazeč:	<b>MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o.</b> se sídlem: Čepí 104, 533 32 Čepí IČ: 291 48 871	
<b>Základní kvalifikační předpoklady</b>	Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu.	
<b>Profesní kvalifikační předpoklady</b>	Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu.	
<b>Ekonomická a finanční způsobilost splnit veřejnou zakázku</b>	Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu.	
<b>Technické kvalifikační předpoklady</b>	Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu.	
<b>Prokazování kvalifikace postupem dle § 51 odst. 4 zákona</b>	Viz. příloha č. 2	
<b>Postup podle § 59 odst. 4 zákona</b>	Netýká se	

Detailní seznam požadovaných kvalifikačních požadavků tvoří přílohu č. 2 tohoto protokolu.

Na základě provedeného posouzení kvalifikace zadavatel konstatuje, že **uchazeč č. 1 řádně prokázal splnění kvalifikačních předpokladů pro zakázku v plném rozsahu a nabídka uchazeče bude dále posuzována.**

Pořadové číslo nabídky:	2	
Uchazeč:	<b>FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.</b> se sídlem: Mlýnská 388/68, 602 00 Brno IČ: 253 17 628	
<b>Základní kvalifikační předpoklady</b>	Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu.	
<b>Profesní kvalifikační předpoklady</b>	Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu.	
<b>Ekonomická a finanční způsobilost splnit veřejnou zakázku</b>	Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu.	
<b>Technické kvalifikační předpoklady</b>	Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu.	
<b>Prokazování kvalifikace postupem dle § 51 odst. 4 zákona</b>	Netýká se	

<b>Postup podle § 59 odst. 4 zákona</b>	Netýká se
---	-----------

Detailní seznam požadovaných kvalifikačních požadavků tvoří přílohu č. 2 tohoto protokolu.

Na základě provedeného posouzení kvalifikace zadavatel konstatuje, že **uchazeč č. 2 řádně prokázal splnění kvalifikačních předpokladů pro zakázku v plném rozsahu a nabídka uchazeče bude dále posuzována.**

<b>Pořadové číslo nabídky:</b>	<b>3</b>	
Uchazeč:	AZ SANACE a.s. se sídlem: Pražská 53, 400 01 Ústí nad Labem IČ: 250 33 514	
<b>Základní kvalifikační předpoklady</b>	Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu.	
<b>Profesní kvalifikační předpoklady</b>	Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu.	
<b>Ekonomická a finanční způsobilost splnit veřejnou zakázku</b>	Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu.	
<b>Technické kvalifikační předpoklady</b>	Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu.	
<b>Prokazování kvalifikace postupem dle § 51 odst. 4 zákona</b>	Netýká se	
<b>Postup podle § 59 odst. 4 zákona</b>	Netýká se	

Detailní seznam požadovaných kvalifikačních požadavků tvoří přílohu č. 2 tohoto protokolu.

Na základě provedeného posouzení kvalifikace zadavatel konstatuje, že **uchazeč č. 3 řádně prokázal splnění kvalifikačních předpokladů pro zakázku v plném rozsahu a nabídka uchazeče bude dále posuzována.**

<b>Pořadové číslo nabídky:</b>	<b>4</b>	
Uchazeč:	BES s.r.o. se sídlem: Sukova 625, 256 01 Benešov IČ: 437 92 553	
<b>Základní kvalifikační předpoklady</b>	Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu.	
<b>Profesní kvalifikační předpoklady</b>	Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu.	
<b>Ekonomická a finanční způsobilost splnit veřejnou zakázku</b>	Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu.	
<b>Technické kvalifikační předpoklady</b>	Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu.	
<b>Prokazování kvalifikace postupem dle § 51 odst. 4 zákona</b>	Viz. příloha č. 2	

<b>Postup podle § 59 odst. 4 zákona</b>	Netýká se
---	-----------

Detailní seznam požadovaných kvalifikačních požadavků tvoří přílohu č. 2 tohoto protokolu.

Na základě provedeného posouzení kvalifikace zadavatel konstatuje, že **uchazeč č. 4 řádně prokázal splnění kvalifikačních předpokladů pro zakázku v plném rozsahu a nabídka uchazeče bude dále posuzována.**

<b>Pořadové číslo nabídky:</b>	<b>5</b>	
Uchazeč:	<b>Společnost T.A.Q., s.r.o.</b> se sídlem: Fetrovská 1002/59, 160 00 Praha 6 IČ: 288 68 781	
<b>Základní kvalifikační předpoklady</b>	Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu.	
<b>Profesní kvalifikační předpoklady</b>	Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu.	
<b>Ekonomická a finanční způsobilost splnit veřejnou zakázku</b>	Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu.	
<b>Technické kvalifikační předpoklady</b>	Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu.	
<b>Prokazování kvalifikace postupem dle § 51 odst. 4 zákona</b>	Viz. příloha č. 2	
<b>Postup podle § 59 odst. 4 zákona</b>	Netýká se	

Detailní seznam požadovaných kvalifikačních požadavků tvoří přílohu č. 2 tohoto protokolu.

Na základě provedeného posouzení kvalifikace zadavatel konstatuje, že **uchazeč č. 5 řádně prokázal splnění kvalifikačních předpokladů pro zakázku v plném rozsahu a nabídka uchazeče bude dále posuzována.**

<b>Pořadové číslo nabídky:</b>	<b>6</b>	
Uchazeč:	<b>HABAU CZ s.r.o.</b> se sídlem: Žižkova tř. 1321/1, 370 01 České Budějovice IČ: 260 68 338	
<b>Základní kvalifikační předpoklady</b>	Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu.	
<b>Profesní kvalifikační předpoklady</b>	Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu.	
<b>Ekonomická a finanční způsobilost splnit veřejnou zakázku</b>	Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu.	
<b>Technické kvalifikační předpoklady</b>	Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu.	
<b>Prokazování kvalifikace postupem dle § 51 odst. 4 zákona</b>	Netýká se	

<b>Postup podle § 59 odst. 4 zákona</b>	Netýká se
---	-----------

Detailní seznam požadovaných kvalifikačních požadavků tvoří přílohu č. 2 tohoto protokolu.

Na základě provedeného posouzení kvalifikace zadavatel konstatuje, že **uchazeč č. 6 řádně prokázal splnění kvalifikačních předpokladů pro zakázku v plném rozsahu a nabídka uchazeče bude dále posuzována.**

<b>Pořadové číslo nabídky:</b>	<b>7</b>	
Uchazeč:	<b>HIRST CZ – Inženýrské stavby spol. s.r.o.</b> se sídlem: Sochorova 3178/23, 616 00 Brno IČ: 015 59 621	
<b>Základní kvalifikační předpoklady</b>	Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu.	
<b>Profesní kvalifikační předpoklady</b>	Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu.	
<b>Ekonomická a finanční způsobilost splnit veřejnou zakázku</b>	Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu.	
<b>Technické kvalifikační předpoklady</b>	Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu.	
<b>Prokazování kvalifikace postupem dle § 51 odst. 4 zákona</b>	Viz. příloha č. 2	
<b>Postup podle § 59 odst. 4 zákona</b>	Netýká se	



Detailní seznam požadovaných kvalifikačních požadavků tvoří přílohu č. 2 tohoto protokolu.




Na základě provedeného posouzení kvalifikace zadavatel konstatuje, že **uchazeč č. 7 řádně prokázal splnění kvalifikačních předpokladů pro zakázku v plném rozsahu a nabídka uchazeče bude dále posuzována.**

Zadavatel při své činnosti nevyloučil žádného uchazeče o veřejnou zakázku, neboť všechny nabídky splňují požadavky stanovené v zadávací dokumentaci a tyto nabídky budou dále posuzovány.

Žádný z členů hodnotící komise nevyjádřil odlišný názor oproti názoru většiny.

V Říčanech dne 20.4.2016

<b>Jméno a příjmení člena komise</b>	<b>Podpis</b>
Bc. Adéla Novotná	
Mgr. Sabina Kolocová	

Ing. Božena Chámová	
Václav Pavlík	
Miroslav Dostál	

**Příloha:**

Čestná prohlášení členů komise

Detailní seznam požadovaných kvalifikačních požadavků

## ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ ČLENŮ HODNOTÍCÍ KOMISE

Jako člen hodnotící komise na veřejnou zakázku: „**Oprava mostu ev.č. 0305A-3 most přes potok za obcí Tochovice**“ v zadávacím řízení zahájeném Krajskou správou a údržbou silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace (dále jen „zadavatel“), čestně prohlašuji, že budu zachovávat mlčenlivost ve smyslu § 75 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“) o skutečnostech, o nichž se dozvědí v souvislosti se svou účastí v hodnotící komisi.

Dále na základě jim předloženého seznamu podaných nabídek pro výše uvedenou veřejnou zakázku prohlašuji, že nejsou ve vztahu k veřejné zakázce a ani k uchazečům o veřejnou zakázku podjati, zejména pak prohlašuji, že:

poté, co mi byly zadavatelem v souladu s § 74 odst. 7 zákona, sděleny identifikační údaje uchazečů, kteří podali nabídky na shora uvedenou veřejnou zakázku,

*tímto činím toto prohlášení o nepodjatosti ve smyslu § 74 odst. 7 zákona:*

- 1) nejsem ve vztahu ke shora uvedené veřejné zakázce ani k uchazečům o tuto veřejnou zakázku podjatý;
- 2) nepodílel jsem se na zpracování nabídky;
- 3) se zřetelem k výsledku zadávacího řízení mi nevznikne jakákoliv osobní výhoda nebo újma;
- 4) nemám osobní zájem na zadání této veřejné zakázky;
- 5) se žádným z uchazečů mne nespojuje osobní ani pracovní či jiný obdobný poměr;
- 6) beru na vědomí, že pokud bych zjistil a/nebo pokud by u mne nastal jakýkoli důvod podjatosti v průběhu činnosti hodnotící komise, jsem povinen tuto skutečnost bezodkladně oznámit zadavateli a zavazuji se nezúčastňovat jednání komise od okamžiku, kdy se o tomto důvodu dozvím;
- 7) zavazuji se, že pokud bych se hodnověrným způsobem dozvěděl o podjatosti jiných členů hodnotící komise, případně jejich náhradníků či přízvaných odborníků, bezodkladně to oznámím zadavateli;
- 8) pokud zadavatel ve smyslu § 71 odst. 3 zákona stanovil, že hodnotící komise plní i funkci komise pro otevírání obálek, pak tímto prohlášením rovněž stvrzuji, že ve smyslu § 71 odst. 2 zákona budu zachovávat mlčenlivost o záležitostech, o nichž se dozvím v souvislosti s výkonem své funkce v komisi pro otevírání obálek, nebudu uchazečům v této souvislosti poskytovat údaje nad rámec informací dle § 71 odst. 10 zákona;
- 9) na jednání hodnotící komise jsem byl řádně pozván v souladu s ustanovením § 75 odst. 1 zákona;
- 10) budu zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž jsem se dozvěděl v souvislosti se svou účastí v hodnotící komisi ve smyslu § 75 odst. 6 zákona;
- 11) beru na vědomí, že porušení shora uvedených povinností by mohlo ve zvlášť závažných případech zapříčinit i trestní stíhání mé osoby.

V případě, že v průběhu výkonu jejich funkce člena výše uvedené komise vznikne důvod k jejich podjatosti, bezodkladně tuto skutečnost oznámí Zadavateli.

Jsou si vědomi, že úmyslné uvedení nepravdivých údajů v tomto čestném prohlášení může být posuzováno jako přestupek nebo trestný čin.

V Říčanech dne 20.4.2016

Bc. Adéla Novotná

Mgr. Sabina Kolocová

Ing. Božena Chámová

Václav Pavlík

Miroslav Dostál





