

PROTOKOL O POSOUZENÍ NABÍDEK

Hodnotící komise (dále jen „komise“) se dne 11.5.2016 v 14:00 hodin sešla na jednání k níže uvedené veřejné zakázce:

Specifikace veřejné zakázky	
Zadavatel:	Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, IČ: 00066001, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 (dále jen „zadavatel“)
Název veřejné zakázky:	„III/3367 Zbraslavice, most ev.č. 3367-3“ (dále jen „zakázka“)
Druh veřejné zakázky a typ zadávacího řízení:	veřejná zakázka na stavební práce zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení
Registrační číslo veřejné zakázky:	VZ-39/16

Pro účely tohoto protokolu se zákonem rozumí zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Komise se sešla v tomto složení:

Jméno a příjmení člena komise	Vztah člena komise k zadavateli
Bc. Adéla Novotná	zaměstnanec
Ing. Božena Chámová	zaměstnanec
Jiří Čapek	zaměstnanec
Miroslav Dostál	zaměstnanec
Václav Pavlík	zaměstnanec

Náplň jednání komise

Náplň jednání komise bylo posouzení nabídek v souladu s § 76 zákona z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodalí nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona.

Komise také zkontrolovala nabídku v podrobnostech soupisu stavebních prací a výkazu výměr v souladu s § 76 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	1	
Uchazeč:	Okrouhlický s.r.o. se sídlem: Zemědělská 1131, 500 03 Hradec Králové IČ: 252 55 819	
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se	
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Netýká se	

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 1 nesplňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona.

Uchazeč nepředložil závazný návrh smlouvy na plnění veřejné zakázky (dále jen smlouva), tak jak požadoval zadavatel. V rámci Dodatečné informace č. 1 ze dne 18.4.2016 zadavatel poskytl upravenou smlouvu, kde změnil dobu plnění na 6 měsíců. Uchazeč má ve své nabídce původní verzi smlouvy. Dle článku 12 zadávací dokumentace v případě, že uchazeč změní, doplní či jinak upraví závazný návrh smlouvy na plnění veřejné zakázky, bude jeho nabídka vyřazena v souladu s § 76 odst. 1 zákona a uchazeč bude z další účasti v zadávacím řízení vyloučen dle § 76 odst. 6 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	2	
Uchazeč:	SWIETELSKY stavební s.r.o. odštěpný závod Dopravní stavby STŘED se sídlem: Sokolovská 79/192, 186 00 Praha 8 - Karlín IČ: 480 35 599	
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se	
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Netýká se	

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 2 splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	3	
Uchazeč:	AZ SANACE a.s. se sídlem: Pražská 53, 400 01 Ústí nad Labem IČ: 250 33 514	
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se	
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Netýká se	

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 3 splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	4	
Uchazeč:	M – SILNICE a.s. se sídlem: Husova 1697, 530 03 Pardubice IČ: 421 96 868	
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se	
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Netýká se	

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 4 splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	5	
Uchazeč:	N+N – Konstrukce a dopravní stavby Litoměřice, s.r.o. se sídlem: Nerudova 2215, 412 01 Litoměřice IČ: 445 64 287	
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se	
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Netýká se	

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 5 splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	7	
Uchazeč:	SUPER-KRETE CZECH s.r.o. se sídlem: Nupaky 494, 251 01 Říčany u Prahy IČ: 256 92 810	
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se	
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Netýká se	

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 7 splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	8	
Sdružení uchazečů:	Sdružení S-H_III/3367 Zbraslavice, most ev. č. 3367-3	
Vedoucí společník:	SaM silnice a mosty se sídlem: Máchova 1129, 470 01 Česká Lípa IČ: 250 18 094	
Společník:	HABAU CZ s.r.o. se sídlem: Žižkova tř. 1321/1, 370 01 České Budějovice IČ: 260 68 338	
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se	
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Netýká se	

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 8 splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	9	
Uchazeč:	MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o. se sídlem: Čepí 104, 533 32 Čepí IČ: 291 48 871	
Postup podle § 76 odst. 3 zákona		
<p>V nabídce chybí část soupisu prací, a to konkrétně objekt <i>Vedlejší a ostatní náklady (VoN)</i>. V elektronické verzi je soupis prací kompletní. Vzhledem k tomu, že:</p> <ul style="list-style-type: none"> - z listinné verzi soupisu prací vyplývá jak celková nabídková cena, tak rekapitulace objektů, jejichž podrobný rozpad v listinné verzi chybí, a současně - součástí nabídky je rovněž CD, obsahující kompletní soupis prací, včetně částí chybějících v listinné podobě (tj. včetně podrobného rozpadu vybraných nákladů), a současně - celková nabídková cena a ceny jednotlivých položek uvedené v listinné verzi a verzi na CD jsou zcela shodné, <p>pak nepředložení části soupisu prací v listinné verzi komise vnímá jako pochybení formálního charakteru.</p> <p>Uchazeč bude vyzván k písemnému objasnění nabídky a doložení kompletní podepsané listinné verzi soupisu prací, zcela odpovídající listinné a současně elektronické podobě soupisu prací předložené v nabídce.</p> <p>Písemné objasnění nabídky musí uchazeč doručit do 3 pracovních dnů ode dne doručení této žádosti.</p>		
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Bude předmětem dalšího jednání komise.	

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 9 zcela splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona.

V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Chybí část soupisu prací v listinné podobě. Uchazeč bude vyzván k písemnému objasnění nabídky.

Zda nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona, bude předmětem dalšího jednání komise.

Pořadové číslo nabídky:	10	
Uchazeč:	BES s.r.o. se sídlem: Sukova 625, 256 01 Benešov IČ: 437 92 553	
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se	
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Bude předmětem dalšího jednání komise.	

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 10 splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách.

Zda nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona, bude předmětem dalšího jednání komise.

Pořadové číslo nabídky:	11	
Uchazeč:	Společnost T.A.Q. s.r.o. se sídlem: Fetrovská 1002/59, 160 00 Praha 6 - Dejvice IČ: 288 68 781	
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se	
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Netýká se	

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:

Nabídka uchazeče č. 11 splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Pořadové číslo nabídky:	12	
Uchazeč:	FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s. se sídlem: Mlýnská 68, 602 00 Brno IČ: 253 17 628	
Postup podle § 76 odst. 3 zákona	Netýká se	
Postup podle § 77 odst. 1 zákona	Netýká se	

Na základě provedeného posouzení a následné diskuse přijala komise následující rozhodnutí:





Nabídka uchazeče č. 12 splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelné nabídky podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V soupisu stavebních prací jsou oceněny všechny položky, tak jak zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách. Nabídka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu plnění ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Komise při své činnosti navrhuje vyloučit nabídku č. 1 ze zadávacího řízení ve smyslu § 77 odst. 6 zákona. Nabídky č. 2, 3, 4, 5, 7, 8, 11, 12 budou dále hodnoceny způsobem stanoveným zadavatelem v zadávacích podmínkách. Nabídky č. 9 a 10 budou předmětem dalšího posouzení.

Komise přerušuje své jednání. Znovu se sejde až obdrží písemné vysvětlení nabídky od uchazečů č.9 nebo po uplynutí lhůty pro doručení vysvětlení.

Žádný z členů hodnotící komise nevyjádřil odlišný názor oproti názoru většiny.

V Říčanech dne 11.5.2016

Jméno a příjmení člena komise	Podpis
Bc. Adéla Novotná	
Ing. Božena Chámová	
Jiří Čapek	
Miroslav Dostál	
Václav Pavlík	