

dle rozdělovníku

V Říčanech dne 23.5.2018  
Reg. č.: VZ-256/18  
Č. j.: 1636/18/KSUS/R/NOV  
Vyřizuje: Ing. Adéla Novotná  
Telefon: +420 778 531 990

## Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 - 17 k veřejné zakázce „III/22940 Pochvalov – Kroučová“

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto v souladu s Výzvou k podání nabídky a zadávací dokumentací poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:</b>
2.	<p>Uchazeč nechápe důvod, proč zadavatel trvá u zástupce stavbyvedoucího na výše zmíněném vzdělání. Dle zákona č. 360/1992 Sb. o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (autorizační zákon) § 19 je autorizovaná osoba (pokud má autorizaci v daném oboru) oprávněna vést realizaci stavby bez ohledu na obor nebo studijní program svého vzdělání. K jeho vzdělání se přihlíží při udílení autorizace. A pokud je mu autorizace udělena, pak je oprávněn vést realizaci stavby. Požadavky na doložení kvalifikace slouží k tomu, aby uchazeč prokázal, že je danou stavbu schopen realizovat, a že má odborný personál schopný tuto stavbu vést a realizovat. O odbornosti a schopnosti personálu vést stavbu a realizovat ji, vypovídá daná autorizace nikoliv obor vzdělání. Vzdělání je rozhodující, resp. je posuzováno, při udílení autorizace. Z tohoto důvodu se nám jeví požadavek zadavatele na vzdělání zástupce stavbyvedoucího jako diskriminující a zužující okruh možných uchazečů.</p> <p><u>Nová otázka:</u> Trvá zadavatel, i ve světle výše zmíněných skutečností, u zástupce stavbyvedoucího na vysokoškolském vzdělání v magisterském studijním programu stavební inženýrství nebo ve srovnatelném programu a/nebo odborné středoškolské vzdělání stavební – obor dopravní stavby?</p>
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:</b>
	<p>Zadavatel mění kvalifikaci v článku 8.4. Technická kvalifikace dle ustanovení § 79 zákona, bod b) Výzvy k podání nabídky a zadávací dokumentace takto:</p>

**Realizační tým - ustanovení § 79 odst. 2 písm. c) a d) zákona**

Toto kritérium technické kvalifikace dle ustanovení § 79 odst. 2 písm. c) zákona splní Účastník, který pro plnění předmětu veřejné zakázky disponuje realizačním týmem tvořeným nejméně 2 technikami (vedoucími zaměstnanci Dodavatele či osobami v obdobném postavení, resp. osobami odpovědnými za realizaci příslušných stavebních prací), kteří splňují následující požadavky Zadavatele:

**člen č. 1 – stavbyvedoucí**

- a) minimálně 5 let praxe v oboru,
- b) minimálně 3 roky v pozici stavbyvedoucího dopravních staveb, z toho minimálně jedné dokončené nebo zprovozněné **silniční dopravní stavby** ve finančním objemu minimálně 3 000 000,- Kč bez DPH,
- c) informaci o vztahu stavbyvedoucího a dodavatele,
- d) osvědčení o autorizaci **dopravní stavby** dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů nebo jiný obdobný doklad vydaný v jiné zemi než v ČR, který v této jiné zemi opravňuje jeho držitele ve shora uvedeném oboru k výkonu uvedených činností, a který je v souladu se zákonem č. 18/2004 Sb., o uznávání odborné kvalifikace.

**člen č. 2 – zástupce stavbyvedoucího**

- a) minimálně 3 roky praxe v oboru,
- b) minimálně 3 roky v pozici zástupce stavbyvedoucího dopravních staveb, z toho minimálně jedné dokončené nebo zprovozněné **silniční dopravní stavby** ve finančním objemu minimálně 3 000 000,- Kč bez DPH,
- c) informaci o vztahu zástupce stavbyvedoucího a dodavatele,
- d) osvědčení o autorizaci **dopravní stavby** dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů nebo jiný obdobný doklad vydaný v jiné zemi než v ČR, který v této jiné zemi opravňuje jeho držitele ve shora uvedeném oboru k výkonu uvedených činností, a který je v souladu se zákonem č. 18/2004 Sb., o uznávání odborné kvalifikace.

**Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:**

Ve výzvě k podání nabídky a zadávací dokumentaci požaduje zadavatel vyplnit (ocení) všechny položky soupisu prací a souhrnného listu stavby. V souhrnném listu stavby se nachází také položky **Práce přesčas, Bez pevné podl. a Kulturní památka**. Co mají uchazeči v těchto položkách oceňovat?

Otázka:

3. Musí skutečně uchazeči vyplňovat (oceňovat) v souhrnném listu stavby položky **Práce přesčas, Bez pevné podl. a Kulturní památka**?

**Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:**

Účastník neoceňuje položky **Práce přesčas, Bez pevné podl. a Kulturní památka**.

4.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:</b>
	<p>Ve výzvě k podání nabídky a zadávací dokumentaci požaduje zadavatel vyplnit (ocenit) všechny položky soupisu prací a souhrnného listu stavby. V souhrnném listu stavby však nejsou <b>B Doplnkové náklady</b> a <b>C Náklady na umístění stavby (NUS)</b> vůbec zavzorcovány do výpočtu ceny stavby?</p> <p>Otázka: Opraví zadavatel zavzorcování v souhrnném listu stavby, aby se i povinně vyplněné náklady <b>B Doplnkové náklady</b> a <b>C Náklady na umístění stavby (NUS)</b> započítávali do ceny stavby?</p>
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:</b>
	Položky <b>B Doplnkové náklady</b> a <b>C Náklady na umístění stavby (NUS)</b> se neoceňují.

5.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:</b>
	<p>Zadavatel požaduje ocenit v soupisu prací <b>Lokální sanace podloží na ploše 1400 m2</b>, ve výkazu výměr <b>Lokální sanace podloží o objemu 1400 m3</b>. Nikde však není specifikován požadovaný rozsah prováděných prací v rámci lokální sanace podloží.</p> <p>Stanoví zadavatel zda se má <b>Lokální sanace podloží</b> provádět <b>na ploše 1400 m2</b> nebo <b>o objemu 1400 m3</b>?</p> <p>Jaké práce mají jednotliví uchazeči ocenit v rámci lokální sanace podloží, aby byly nabídky jednotlivých uchazečů porovnatelné?</p>
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:</b>
	Sanace je požadována na ploše 1400 m2.

6.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 6:</b>
	<p>Zadavatel požaduje ocenit <b>Krajnice nezpevněná – seřez s naložením na ploše 1800 m2</b>, nikde však není specifikována tloušťka vrstvy seřezávané krajnice. Předpokládáme, že s touto položkou souvisí položka <b>doprava a popl. za skládkování – 710 t</b>.</p> <p>Otázka: Může zadavatel specifikovat tloušťku seřezávané vrstvy nezpevněné krajnice (případně potvrdit domněnku, že doprava a popl. za skládkování – 710 t s touto položkou souvisí), aby byly nabídky jednotlivých uchazečů porovnatelné?</p>
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6:</b>
	Položka za dopravu a skládkovné souvisí nejen se seřezáním krajnic, ale také se sanacemi.

7.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:</b>
	Zadavatel požaduje ocenit <b>Kraj.nezpevněná zř.štěrkodrt' na ploše 1800 m2</b> , nikde však není specifikována tloušťka krajnice.  Otázka: Může zadavatel specifikovat tloušťku krajnice, aby byly nabídky jednotlivých uchazečů porovnatelné?
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:</b>  8 cm, případně dle místních poměrů. Účastník by si měl prohlédnout místo plnění a tak zjistit všechny údaje, které jsou nezbytné pro zpracování nabídky a zhodnocení souvisejících nákladů a rizik.
8.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 8:</b>
	Zadavatel požaduje ocenit <b>Čištění příkopů strojně příkop. frézou v délce 1200 m</b> , nikde však není specifikováno průměrné zanešení příkopu (např. 0,15 m3/m apod.).  Otázka: Může zadavatel specifikovat průměrnou hodnotu zanešení příkopu, aby byly nabídky jednotlivých uchazečů porovnatelné?
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8:</b>  Zanešení příkopů je nerovnoměrné. Předpokladem je souvislá úprava a spádování dle místních odtokových podmínek. Nutno prověřit na místě plnění.
9.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 9:</b>
	Zadavatel požaduje v soupisu prací ocenit <b>Spojovací postřík v rámci položek Hutněné asfaltové vrstvy – vyrovnávka vč.spoj.postříku a Velkopl. úpravy asf. vrstev, tl. 5cm vč. spoj.postříku.</b> Je nutné specifikovat množství spojovacího postříku (např.0,3 kg/m2 apod.)  Otázka: Doplní zadavatel do výkazu výměr k výše uvedeným položkám požadované množství spojovacího postříku, aby byly nabídky jednotlivých uchazečů porovnatelné?
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9:</b>  Spojovací postřík bude proveden dle TP.
10.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 10:</b>
	Otázka: Může zadavatel specifikovat zadání VDZ barvou nebo plastem, aby byly nabídky jednotlivých uchazečů porovnatelné?  Zadavatel požaduje ocenit <b>VDZ – vodící proužky 12 cm – zřízení v délce 3600 m</b> , nikde však není specifikováno zda se jedná o VDZ barvou nebo VDZ plastem.

	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10:</b>
	Minimálně v kvalitě barva s balotinou, či vyšší.

	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 11:</b>
11.	<p>Soupis prací obsahuje položku „Lokální sanace podloží“ bez další nezbytné specifikace. Není jasné, o jaký způsob sanace se vlastně jedná (výměnu podkladních nestmelených vrstev ŠD, studenou recyklaci s cementem a asfaltem RS CA, studenou recyklaci pouze s cementem RS C, studenou recyklaci s hydraulickým pojivem a asfaltem RS HA atd.) V případě, že se jedná o studenou recyklaci, musí zadavatel v zájmu zachování transparentnosti soutěže určit objemovou hmotnost recyklované zeminy a procentní množství pojiv (cementu, asfaltu případně hydraulických pojiv). V případě, že se jedná o výměnu nestmelených vrstev ŠD, musí zadavatel doplnit položky na odstranění starých vrstev, doplnění nových a uložení odpadu na skládku včetně poplatku za skládky. Bez určení výše uvedených specifikací či doplnění nových položek nelze tuto položku korektně ocenit a v důsledku toho nelze korektně zpracovat celý rozpočet.</p> <p>Žádáme zadavatele o doplnění nezbytných výše uvedených specifikací a vzhledem ke změně zadávací dokumentace požadujeme v souladu se ZZVZ posunutí termínu odevzdání nabídek.</p>
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 11:</b>
	Výměnu podkladních nestmelených vrstev ŠD.

	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 12:</b>
12.	<p>V soupisu prací zcela chybí nezbytné frézování asfaltových vrstev včetně určení jeho tloušťky pro lokální sanace podloží. Bez odstranění stávajících asfaltových vrstev v tloušťce větší než jsou v rozpočtu předpokládané 4 cm nelze provádět blíže neurčenou sanaci podloží viz. předchozí dotaz.</p> <p>Žádáme zadavatele o doplnění chybějící položky do rozpočtu a zveřejnění opraveného soupisu prací. V důsledku změny zadávací dokumentace a v souladu se ZZVZ požadujeme posunutí termínu odevzdání nabídek.</p>
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 12:</b>
	Předpokládáme ocenění jako součást položky sanace.

	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 13:</b>
13.	Soupis prací obsahuje položku „21829 Velkopl. Úpravy asf. Vrstev tl. 5 cm“ bez další nezbytné specifikace. Bez určení přesného označení asfaltové směsi (např.

	ACO 11 S 50/70, ACO 11 S PMB 45/80-60, ACP 16 + 50/70 atd.) včetně přesného určení asfaltových pojiv nelze tuto položku korektně ocenit a v důsledku toho nelze korektně zpracovat celý rozpočet.
	Žádáme zadavatele o doplnění nezbytných výše uvedených specifikací a vzhledem k změně zadávací dokumentace požadujeme v souladu se ZZVZ posunutí termínu odevzdání nabídek.
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 13:</b>
	Dle charakteru a specifikace komunikace.

	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 14:</b>
14.	Soupis prací obsahuje položku „51398 doprava a popl. za skládkování“ v množství 710 T. Chápe účastník správně, že se jedná o odpad ze seřezávání krajnic?
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 14:</b>
	Jedná se o materiál z krajnic a sanací.

	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 15:</b>
15.	Soupis prací obsahuje položku „37712 VDZ – vodící proužky 12 cm – zřízení“ bez další nezbytné specifikace. Bez určení druhu materiálu (barva nebo plast) a jeho textury (hladké, strukturované, s akustickým efektem atd.) nelze tuto položku korektně ocenit a v důsledku toho nelze korektně zpracovat celý rozpočet.
	Žádáme zadavatele o doplnění nezbytných výše uvedených specifikací a vzhledem k změně zadávací dokumentace požadujeme v souladu se ZZVZ posunutí termínu odevzdání nabídek.
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 15:</b>
	Minimálně v provedení barva s balotinou, případně vyšší kvalita.

	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 16:</b>
16.	Předpokládá zadavatel, že bude možné provádět práce v úplné uzavírce?
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 16:</b>
	Záleží na projednání dodavatele.

17.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 17:</b>
	Bez předchozího dotazu.
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace č. 17:</b>
	<p>Zadavatel doplňuje do části <u>Další podmínky pro uzavření smlouvy</u> Výzvy k podání nabídky a zadávací dokumentace toto:</p> <p><u>Předložení dokladů o zajištění obaloven</u></p> <p>Zadavatel dále požaduje, aby vybraný Dodavatel před podpisem smlouvy předložil následující doklady o zajištění obalovny:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- výpis z majetkové evidence dodavatele nebo příslušná smluvní dokumentace (kopie příslušné smlouvy) ve vztahu k požadavku na doložení vlastnictví obalovny nebo smluvní zajištění dodávek asphaltových směsí v dopravní vzdálenosti v souladu s ČSN a TKP s minimálním výkonem 120t/hod</li> <li>- doložení plánu dopravní trasy s uvedením vzdáleností k místu plnění VZ v km, po které bude vybraný dodavatel zajišťovat dodávku potřebného množství asphaltových směsí na stavenišťě.</li> </ul>

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do **8.6.2018 do 9:30 hodin.**

Krajská správa a údržba silnic  
Středočeského kraje, (17)  
příspěvková organizace  
Zborovská 11 150 21 Praha 5  
IČO: 00066001 DIČ: CZ00066001

.....  
**Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje,**  
**příspěvková organizace**  
Bc. Zdeněk Dvořák, ředitel

