Profil zadavatele

Reg. č.: VZ-0104/00066001/2023
Vyřizuje: Bc. Josef Tesař

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 - 6 k veřejné zakázce „III/11617, 11618 Korno“

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace (dále jen „ZD“) k výše uvedené veřejné zakázce.

5.

Znění žádosti o vysvětlení ZD:

V rámci opravy silnice III/11618 má být před celoplošnou pokládkou obrusné vrstvy ACO 16 v tl. 60 mm provedena sanace lokálních výtluků asfaltobetonem ACL 16. Pro ocenění těchto prací jsou v soupisu prací uvedeny mj. položky:

2	113728	FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH, ODVOZ DO 20KM	m3	1,50
7	574C05	ASFALTOVÝ BETON PRO LOŽNÍ VRSTVY ACL 16	m3	50,00

Domníváme se, že výměry by měly spolu korespondovat a množství v těchto položkách je proto uvedeno nesprávně. Ze ZD nelze zjistit, jak zadavatel k daným výměrám / množství dospěl.

1. **Žádáme zadavatele o kontrolu** správnosti výpočtu množství položek vyjadřujících sanace lokálních výtluk a případně opravu a zveřejnění opraveného soupisu prací.
2. V případě, že jsou výměry uvedeny správně a uchazeč se mýlí, **žádáme zadavatele o postup** výpočtu množství těchto položek.

Vysvětlení ZD:

Vzhledem k tomu, že konstrukční vrstvy silnice III/11618 tvoří převážně penetrační makadam je s frézováním uvažováno pouze lokálně pro zápich, nebo zarovnání výtluků, přičemž objem byl stanoven odhadem vzhledem v současnosti probíhající stavební činnosti na této silnici. Případné objemové změny budou řešeny v rámci ZBV.

6.

Znění žádosti o vysvětlení ZD:

Zadavatel v technické specifikaci v Popisu současného stavu počítá po opravě s vyřazením ze silniční sítě III. tříd a převodem do místních nebo účelových komunikací. Nezvážil by zadavatel provést dílo technologií celoplošné recyklace za studena a zároveň upravit technické řešení, které by bylo progresivnější a šetrnější k životnímu prostředí? Po prohlídce místa plnění se nám toto řešení jeví jako ekonomičtější a to i vzhledem k nákladům na uložení nebezpečného odpadu na specifickou skládku.

Vysvětlení ZD:

Zadavatel možnost recyklace za studena zvažoval, ale nakonec se vzhledem k charakteru dopravního významu a zatížení předmětné silnice přiklonil pouze k výměně obrusné vrstvy s lokálními sanacemi krajnic a na tomto záměru trvá.

V souvislosti s vysvětlením a zpracováním dotazů k zadávací dokumentaci dále zadavatel[1]:

☐ prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do **.....** do 09:00 hod
☐ mění předpokládanou hodnotu zakázky na **.....** Kč bez DPH
☐ uveřejňuje v příloze: **.....**

[1] Zadavatel úkon
☒ realizoval
☐ nerealizoval