

45

Obecní úřad OŘECH	Čj.
Došlo 12.1.	19/2021
Přílohy	Č.dor.zásilk
Zpracovatel	75

**Krajský úřad Středočeského kraje**  
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Praha: 11. 1. 2021  
Číslo jednací: 004159/2021/KUSK  
Spisová značka: SZ\_000097/2021/KUSK  
Vyřizuje: Mgr. Jana Říhová I. 782  
Značka: OŽP/Řih

Dle rozdělovníku

**Posuzování vlivů na životní prostředí – zahájení zjišťovacího řízení záměru  
„Obchvat obce Ořech – silnice III. třídy“ v k. ú. Ořech, Zbuzany a Řeporyje.**

Krajský úřad Středočeského kraje, jako příslušný úřad dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) Vám zasílá dle ust. § 6 odst. 7 zákona informaci o **oznámení záměru „Obchvat obce Ořech – silnice III. třídy“ v k. ú. Ořech, Zbuzany a Řeporyje, podle přílohy č. 3 k zákonu** a sděluje Vám, že tento záměr **bude podroben zjišťovacímu řízení** podle § 7 zákona.

Oznamovatelem záměru je Obec Ořech., Baarovo náměstí 20, 252 25 Ořech, IČ: 00241512.

Zpracovatelem oznámení je ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., Mgr. Jan Karel, Roztylská 1860/1, 148 00 Praha 4.

Předmětem záměru je novostavba dvoupruhové silnice III. třídy, která bude sloužit jako obchvat obce Ořech. Stavba obchvatu byla v rámci dokumentace pro územní rozhodnutí rozdělena na tři stavební objekty, přičemž všechny tři stavební objekty budou zprovozněny najednou jako jedna stavba. Součástí záměru jsou i křižovatky a úpravy navazujících komunikací na trase obchvatu, které jsou součástí záměru, infrastruktura spojená s provozem komunikace a vegetační úpravy tělesa obchvatu v souladu s charakterem zeleně v území. Celková délka komunikace bude 2, 51 km. Posuzovaná trasa obchvatu obce Ořech nezasahuje do žádného velkoplošného ani maloplošného zvláště chráněného území. Záměr je umístěn v území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů.

**Středočeský kraj, Obec Ořech, Obec Zbuzany, Hlavní město Praha, MČ Praha - Řeporyje** (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené zveřejnění informace o oznámení a o tom, kdy a kde je možno do oznámení nahlížet na úřední desce.** Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Zároveň příslušný úřad žádá Obec Ořech, Obec Zbuzany, Hlavní město Praha a MČ Praha - Řeporyje o písemné vyrozumění o datu vyvěšení této informace zdejšímu úřadu a to v nejkratším možném termínu.**

Dále příslušný úřad žádá Středočeský kraj, Obec Ořech, Obec Zbuzany, Hlavní město Praha a MČ Praha - Řeporyje (jako dotčené územní samosprávné celky) a dotčené orgány ve smyslu § 6 odst. 7 zákona o zaslání vyjádření k oznámení, zdejšímu úřadu, nejpozději do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení. V souladu s § 16 odst. 4 zákona se za den zveřejnění považuje den, kdy došlo k vyvěšení informace o oznámení a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet na úřední desce dotčeného kraje. Vzhledem k tomu, že záměr zasahuje na území Hlavního města Prahy, bude za den zveřejnění oznámení považován den zveřejnění na úřední desce Hlavního města Prahy, neboť zde bude informace zveřejněna v pozdějším termínu oproti Krajskému úřadu Středočeského kraje. Taktéž příslušné termíny dle zákona č. 100/2001 Sb. budou vztaženy k tomuto datu. Informace byla zveřejněna na úřední desce zdejšího úřadu dne 13. 1. 2021 a dále na internetových stránkách Středočeského kraje [www.kr-stredocesky.cz](http://www.kr-stredocesky.cz) a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách [www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia) pod kódem STC2350.

Ve vyjádření příslušný úřad uvítá Váš názor, zda je nutné záměr posoudit dle zákona. V případě nutnosti posouzení záměru žádá, aby vyjádření obsahovalo i doporučení, na které oblasti vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví má být v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí kladen zvýšený důraz (v souladu s § 7 odst. 1 zákona). Dále žádá, aby ve vyjádření byly formulovány připomínky a požadavky respektující stupeň přípravy záměru a náležitosti stanovené přílohou č. 3 resp. č. 4 k zákonu.

**S odvoláním na znění § 6 odst. 8 zákona, může veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky zaslat své vyjádření k oznámení na zdejší Odbor životního prostředí a zemědělství do 30 dnů ode dne zveřejnění oznámení. Za den zveřejnění se považuje den, kdy došlo k vyvěšení informace o oznámení na úřední desce dotčeného kraje, v tomto případě Hlavního města Prahy.**

**K vyjádřením zaslaným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží.**

**Ing. Josef Keřka, Ph.D.**  
vedoucí odboru životního prostředí  
a zemědělství

**v z. Ing. Lucie Sloupová**  
Odborný referent na úseku  
posuzování vlivů na životní prostředí

Rozdělovník k č. j.: 004159/2021/KUSK

**Dotčené územní samosprávné celky (k vyvěšení na úřední desce):**

1. Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
2. Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
3. Městská část Praha Řeporyje, Nad náměstím 84, 155 00, Praha 5 - Řeporyje
4. Obec Ořech, Baarovo náměstí 20, 252 25 Ořech
5. Obec Zbuzany, Obec Zbuzany, Na Návsi 1, Zbuzany, 252 25 Jinočany

**Dotčené orgány:**

6. Ministerstvo zdravotnictví, Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2
7. Hygienická stanice hl. města Prahy, Rytířská 12, 110 01 Praha 1
8. KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze, Dittrichova 329/17, 128 01 Praha 2
9. Magistrát hl. města Prahy, Odbor ochrany prostředí, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1
10. Městský úřad Černošice, Odbor životního prostředí, Podskalská 1290/19, 120 00, Praha 2
11. ČIŽP OI Praha, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6
12. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

**Oznamovatel:**

13. Obec Ořech, Baarovo náměstí 20, 252 25 Ořech

**Na vědomí:**

14. Zpracovatel oznámení ATEM - Ateliér ekologických modelů, s.r.o., odpovědný řešitel:

Mgr. Jan Karel, Roztylská 1860/1, 148 00 Praha

15. Městský úřad Černošice, Odbor stavební úřad, Podskalská 1290/19, 120 00, Praha 2

16. Úřad městské části Praha 13, Odbor stavební, Sluneční náměstí 2580/13, 158 00 Praha

(1 – 5 obdrží v příloze Oznámení EIA)



**Datová schránka:** hbwbqk9, Obec Ořech  
**Uživatel:** Jana Hosnedlová

Obecní úřad OŘECH	Čj. 59/2021
Došlo 12.1.	Č.dor.zásilky
Přílohy Zpracovatel	

## Přijatá zpráva - Detail zprávy

**Předmět:** Průvodní dopis k zahájení ZŘ - Ořech - Obchvat obce Ořech - silnice III. třídy  
**ID zprávy:** 860508461  
**Typ zprávy:** Přijatá datová zpráva  
**Stav zprávy:** Doručená  
**Datum a čas:** 12. 1. 2021 v 08:49:43

**Odesílatel:** Středočeský kraj, Zborovská 81/11, 15000 Praha 5, CZ  
**ID schránky:** keebyf  
**Typ schránky:** Orgán veřejné moci  
**Odesílající osoba:** Spisová aplikace

**Zmocnění:** Nezádáno  
**Naše čís. jednací:** 004159/2021/KUSK  
**Naše spisová zn.:** SZ\_000097/2021/KUSK/3  
**Vaše čís. jednací:** Nezádáno  
**Vaše spisová zn.:** Nezádáno  
**K rukám:** Nezádáno  
**Do vlastních rukou:** Ne  
**Zakázáno doručení fikcí:** Ne

### Přílohy:

Zahajeni\_-Obchvat\_Orech.pdf (442,71 kB)

### Události zprávy:

**12. 1. 2021 v 06:58:40** EV0: Datová zpráva byla podána.  
**12. 1. 2021 v 06:58:40** EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena.  
**12. 1. 2021 v 08:49:43** EV12: Přihlásila se pověřená osoba s právem přístupu ke zprávě ve smyslu § 8, odst. 6 zákona č. 300/2008 Sb., v platném znění. Datová zpráva je nyní doručena. Případné dřívější datum doručení fikcí nebo doručení dodáním do schránky orgánu veřejné moci není dotčeno.

Obecní úřad OŘECH	Čj.
Došlo 12. 11.	995/2019
Přílohy	Č.dor.zásilky
Zpracovatel	ps

## Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Praha: 11. 11. 2019  
 Číslo jednací: 145852/2019/KUSK  
 Spisová značka: SZ\_143622/2019/KUSK  
 Vyřizuje: Mgr. Jana Říhová I. 782  
 Značka: OŽP/Říh

Dle rozdělovníku

### Posuzování vlivů na životní prostředí – zahájení zjišťovacího řízení záměru „Obchvat obce Ořech – silnice III. třídy“ v k. ú. Ořech, Zbuzany a Řeporyje.

Krajský úřad Středočeského kraje, jako příslušný úřad dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) Vám zasílá dle ust. § 6 odst. 7 zákona informaci o **oznámení záměru „Obchvat obce Ořech – silnice III. třídy“ v k. ú. Ořech, Zbuzany a Řeporyje, podle přílohy č. 3 k zákonu** a sděluje Vám, že tento záměr **bude podroben zjišťovacímu řízení** podle § 7 zákona.

Oznamovatelem záměru je Obec Ořech., Baarovo náměstí 20, 252 25 Ořech, IČ: 00241512.

Zpracovatelem oznámení je ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., Mgr. Jan Karel, Roztylská 1860/1, 148 00 Praha 4.

Předmětem záměru je novostavba dvoupruhové silnice III. třídy, která bude sloužit jako obchvat obce Ořech. Stavba obchvatu byla v rámci dokumentace pro územní rozhodnutí rozdělena na tři stavební objekty, přičemž všechny tři stavební objekty budou zprovozněny najednou jako jedna stavba. Součástí záměru jsou i křižovatky a úpravy navazujících komunikací na trase obchvatu, které jsou součástí záměru, infrastruktura spojená s provozem komunikace a vegetační úpravy tělesa obchvatu v souladu s charakterem zeleně v území. Celková délka komunikace bude 2, 51 km. Posuzovaná trasa obchvatu obce Ořech nezasahuje do žádného velkoplošného ani maloplošného zvláště chráněného území. Záměr je umístěn v území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů.

**Středočeský kraj, Obec Ořech, Obec Zbuzany, Hlavní město Praha, MČ Praha - Řeporyje** (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené zveřejnění** informace o oznámení a o tom, kdy a kde je možno do oznámení nahlížet na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Zároveň příslušný úřad žádá Obec Ořech, Obec Zbuzany, Hlavní město Praha a MČ Praha - Řeporyje o písemné vyrozumění o datu vyvěšení této informace zdejšímu úřadu a to v nejkratším možném termínu.**

Dále příslušný úřad žádá Středočeský kraj, Obec Ořech, Obec Zbuzany, Hlavní město Praha a MČ Praha - Řeporyje (jako dotčené územní samosprávné celky) a dotčené orgány ve smyslu § 6 odst. 7 zákona o zaslání vyjádření k oznámení, zdejšímu úřadu, nejpozději do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení. V souladu s § 16 odst. 4 zákona se za den zveřejnění považuje den, kdy došlo k vyvěšení informace o oznámení a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet na úřední desce dotčeného kraje. Vzhledem k tomu, že záměr zasahuje na území Hlavního města Prahy, bude za den zveřejnění oznámení považován den zveřejnění na úřední desce Hlavního města Prahy, neboť zde bude informace zveřejněna v pozdějším termínu oproti Krajskému úřadu Středočeského kraje. Taktéž příslušné termíny dle zákona č. 100/2001 Sb. budou vztaženy k tomuto datu. Informace byla zveřejněna na úřední desce zdejšího úřadu dne 12. 11. 2019 a dále na internetových stránkách Středočeského kraje [www.kr-stredocesky.cz](http://www.kr-stredocesky.cz) a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách [www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia) pod kódem STC2263.

Ve vyjádření příslušný úřad uvítá Váš názor, zda je nutné záměr posoudit dle zákona. V případě nutnosti posouzení záměru žádá, aby vyjádření obsahovalo i doporučení, na které oblasti vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví má být v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí kladen zvýšený důraz (v souladu s § 7 odst. 1 zákona). Dále žádá, aby ve vyjádření byly formulovány připomínky a požadavky respektující stupeň přípravy záměru a náležitosti stanovené přílohou č. 3 resp. č. 4 k zákonu.

**S odvoláním na znění § 6 odst. 8 zákona, může veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky zaslat své vyjádření k oznámení na zdejší Odbor životního prostředí a zemědělství do 30 dnů ode dne zveřejnění oznámení. Za den zveřejnění se považuje den, kdy došlo k vyvěšení informace o oznámení na úřední desce dotčeného kraje, v tomto případě Hlavního města Prahy.**

**K vyjádřením zaslaným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží.**

**Ing. Josef Keřka, Ph.D.**

vedoucí odboru životního prostředí  
a zemědělství

**v z. Ing. Hana Švingrová**

vedoucí oddělení posuzování vlivů na  
životní prostředí

**Rozdělovník k č. j.: 145852/2019/KUSK**

**Dotčené územní samosprávné celky (k vyvěšení na úřední desce):**

1. Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
2. Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
3. Městská část Praha Řeporyje, Nad náměstím 84, 155 00, Praha 5-Řeporyje
4. Obec Ořech, Baarovo náměstí 20, 252 25 Ořech
5. Obec Zbuzany, Obec Zbuzany, Na Návsi 1, Zbuzany, 252 25 Jinočany

**Dotčené orgány:**

6. Ministerstvo zdravotnictví, Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2
7. Hygienická stanice hl. města Prahy, Rytířská 12, 110 01 Praha 1
8. KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze, Dittrichova 329/17, 128 01 Praha 2
9. Magistrát hl. města Prahy, Odbor ochrany prostředí, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1
10. Městský úřad Černošice, Odbor životního prostředí, Podskalská 1290/19, 120 00, Praha 2
11. ČIŽP OI Praha, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6
12. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

**Oznamovatel:**

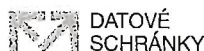
13. Obec Ořech, Baarovo náměstí 20, 252 25 Ořech

**Na vědomí:**

14. Zpracovatel oznámení ATEM - Ateliér ekologických modelů, s.r.o., odpovědný řešitel:  
Mgr. Jan Karel, Roztylská 1860/1, 148 00 Praha
15. Městský úřad Černošice, Odbor stavební úřad, Podskalská 1290/19, 120 00, Praha 2
16. Úřad městské části Praha 13, Odbor stavební, Sluneční náměstí 2580/13, 158 00 Praha

(1 – 5 obdrží v příloze Oznámení EIA)





**Datová schránka:** hbwbqk9, Obec Ořech  
**Uživatel:** Jana Hosnedlová

Obecní úřad OŘECH	Čj.
Došlo 12.11.	9967 2019
Přílohy	Č.dor.zásilky
Zpracovatel	

## Přijatá zpráva - Detail zprávy

**Předmět:** Rozesílací dopis k zahájení ZŘ - Obchvat obce Ořech - silnice III. třídy  
**ID zprávy:** 725511466  
**Typ zprávy:** Přijatá datová zpráva  
**Stav zprávy:** Doručená  
**Datum a čas:** 12. 11. 2019 v 10:33:23

**Odesílatel:** Středočeský kraj, Zborovská 81/11, 15000 Praha 5, CZ  
**ID schránky:** keebyyf  
**Typ schránky:** Orgán veřejné moci  
**Odesílající osoba:** Spisová aplikace

**Zmocnění:** Nežadáno  
**Naše čís. jednací:** 145852/2019/KUSK  
**Naše spisová zn.:** SZ\_143622/2019/KUSK/3  
**Vaše čís. jednací:** Nežadáno  
**Vaše spisová zn.:** Nežadáno  
**K rukám:** Nežadáno  
**Do vlastních rukou:** Ne  
**Zakázáno doručení fikcí:** Ne

### Přílohy:

Zahajeni\_-Obchvat\_Orech.pdf (373,87 kB)

### Události zprávy:

- 12. 11. 2019 v 10:24:05** EV0: Datová zpráva byla podána.
- 12. 11. 2019 v 10:24:05** EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena.
- 12. 11. 2019 v 10:33:23** EV12: Přihlásila se pověřená osoba s právem přístupu ke zprávě ve smyslu § 8, odst. 6 zákona č. 300/2008 Sb., v platném znění. Datová zpráva je nyní doručena. Případné dřívější datum doručení fikcí nebo doručení dodáním do schránky orgánu veřejné moci není dotčeno.



Ministerstvo životního prostředí

Obecní úřad OŘECH	Č.j. 686/2021
Došlo 29.7.	
Přílohy	Číslo zásluky 25
Zpracovatel Helt	

Formanová 15.11.16/2018/státní úřad

Praha dne 26. července 2021  
 Č. j.: MZP/2021/500/1741  
 Sp. zn.: ZN/MZP/2021/500/332

## ROZHODNUTÍ

Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy I (dále jen „odvolací orgán“ nebo „MŽP OVSS I“) o **odvolání spolku Zbuzanské aleje, z.s.**, IČO: 048 95 975, se sídlem Na Návsi 1, 252 25 Zbuzany, (dále jen „odvolatel“), ze dne 12. 5. 2021 doručené Krajskému úřadu Středočeského kraje dne 12. 5. 2021, proti rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „KÚSK“) ze dne 19. 4. 2021, č.j. 000097/2021/KUSK, kterým bylo rozhodnuto, že záměr „Obchvat obce Ořech – silnice III. třídy“ „nemá“ významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“). MŽP OVSS I jako příslušný odvolací správní orgán podle ustanovení § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) ve spojení s § 21 písm. a) zákona EIA přezkoumalo napadené rozhodnutí a rozhodlo **t a k t o :**

**Odvolání spolku Zbuzanské aleje, z.s.**, se sídlem Na Návsi 1, 252 25 Zbuzany, ze dne 12. 5. 2021, **se** dle § 90 odst. 5 správního řádu **zamítá** a napadené rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství č.j. 000097/2021/KUSK ze dne 19. 4. 2021 **se potvrzuje**.

## Odůvodnění

Rozhodnutím č.j. 000097/2021/KUSK, ze dne 19. 4. 2021, rozhodl KÚSK dle § 7 odst. 6 zákona EIA o tom, že záměr „Obchvat obce Ořech – silnice III. třídy“ oznamovatele obce Ořech IČO: 002 41 512 (se sídlem Baarovo náměstí 20, 252 25 Ořech) (dále jen „oznamovatel“) „nemá“ významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován dle zákona EIA. Rozhodnutí bylo doručeno veřejnou vyhláškou na úřední desce KÚSK dne 12. 5. 2021 (vyvěšeno dne 26. 4. 2021), zákonná lhůta 15 dnů pro podání odvolání skončila 27. 5. 2021. Proti napadenému rozhodnutí podal odvolání spolek Zbuzanské aleje, z.s., dopisem ze dne 20. 5. 2021 č.j. 060141/2021/KUSK zaslal KÚSK podané odvolání v souladu s § 86 odst. 2 správního řádu všem účastníkům řízení k vyjádření. K podaným odvoláním se vyjádřil oznamovatel záměru obec Ořech. Odvolání, včetně vyjádření oznamovatele k odvolání, pak KÚSK v souladu s § 88 odst. 1 správního řádu předal odvolacímu orgánu, tj. MŽP OVSS I.

K odvolání:

Odvolání spolku Zbuzanské aleje, z.s. bylo KÚSK doručeno dne 12. 5. 2021, tj. před uplynutím zákonné lhůty. Dle stanov spolku, jež svou náplní činnosti odpovídají výkladu pojmu dotčená veřejnost dle § 3 písm. i) bodu 2. zákona EIA, která je v souladu s ust. § 7 odst. 6 zákona EIA oprávněna podat odvolání. Registrace sdružení proběhla ke dni 31. 3. 2016. S ohledem na uvedené je odvolání včasné a přípustné. Odvolatel se prostřednictvím svého odvolání domáhá zrušení napadeného rozhodnutí a vrátit KÚSK věc k novému projednání.

1. Odvolatel se domnívá, že KÚSK dostatečně nezohlednil a nevypořádal, v rámci svého rozhodnutí, vyjádření a připomínky dotčených sousedících obcí a zástupců zbuzanské veřejnosti, především „účastníků řízení“ Hlavního města Prahy a obce Zbuzany, spolu s jejich odůvodněnými požadavky na posouzení vlivů záměru na životní prostředí dle zákona EIA. Odvolatel se ztotožňuje s vyjádřením „účastníka řízení“ Hlavního města Prahy ke zjišťovacímu řízení řešeného záměru, kterým požaduje další posouzení vlivů záměru na životní prostředí z hlediska zákona EIA, upozorňuje na opakované předložení oznámení záměru a demonstruje, že považuje vypořádání svých připomínek v rámci zjišťovacího řízení původního předloženého záměru za neuspokojivé. Odvolatel současně poukazuje na nedostatečné vypořádání připomínek občanů Zbuzan, kteří se opakovaně vyjádřili k záměru negativně.

MŽP OVSS I: Proces posuzování vlivů na životní prostředí, resp. zjišťovací řízení, není správním řízením dle správního řádu, takovým se dle § 7 odst. 6 zákona EIA stává až v případě vydání závěru zjišťovacího řízení/rozhodnutí, které je prvním úkonem v řízení. Zákon EIA proto ani neoperuje s pojmem účastník řízení, za jakýsi ekvivalent by mohl být považován pojem „dotčená veřejnost“, který je definován v § 3 písm. i) zákona EIA a dále písm. d) *dotčeným územním samosprávným celkem územní samosprávný celek, jehož správní obvod alespoň zčásti tvoří dotčené území*, zákona EIA. Hlavní město Praha a obec Zbuzany nejsou účastníky řízení v rámci zjišťovacího řízení. Nicméně dle ustanovení § 7 odstavce 3 bodu c) zákona EIA „*Při určování, zda záměr nebo změna záměru může mít významné vlivy na životní prostředí, přihlíží příslušný úřad vždy mj. k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků.*“

- Podle vyjádření obce Zbuzany:

1.1 Dopravní model dle obce Zbuzany vychází z nesprávného předpokladu napojení přeložky II/116 na III/00516 a exit na Pražský okruh (D0) v Jinočanech, na základě toho nelze předpokládat pokles intenzity dopravy v jiných částech obce.

MŽP OVSS I: Dopravní model kooperuje s napojením přeložky II/116 na III/00516 a exit na Pražský okruh (D0) v Jinočanech v takové podobě, jaká je dle oznamovatele, respektive zpracovatele dopravně inženýrských podkladů, nejpravděpodobnější. Jelikož v současné době není odvolacímu orgánu známa finální verze dokumentace či studie týkající se právě přesné podoby přeložky II/116, je pro účely posouzení záměru z hlediska EIA předložené oznámení, potažmo uvedená předpokládaná verze napojení plánované přeložky II/116 na silniční síť, dostačující.

1.2 vznikají obavy v oblasti navýšení tranzitní dopravní zátěže na území obce Zbuzany s ohledem na stav silničních komunikací v obci, které nejsou schopny nárůstu vozidel vlivem uvažovaného záměru odolávat bez dopadů na životní prostředí a život obyvatel obce. Podle dopravního modelu současný objem 3 500 aut projíždějících částí obce Zbuzany odpovídá v roce 2023 bez záměru 4 000 aut a se záměrem 5 400 aut.

- 1.3 Obec Zbuzany postrádá posouzení vlivu přeložky silnice II/116 v souvislosti s navýšením dopravní zátěže na území obce Zbuzany.

MŽP OVSS I: Na str. 30 dopravně inženýrských podkladů v kapitole 4.5 *VLIV NA OBEC ZBUZANY A ŘEPORYJE* je popsán vliv na území obce Zbuzany ve stavu bez a se záměrem včetně přeložky II/116, jak je mj. patrné z obrázku 10, 11, 12, 13 a 14., přičemž intenzita dopravy na území obce Zbuzany má charakter klesajícího trendu v severojižním směru a rostoucího v západovýchodním směru. V součtu intenzit na vjezdech do obce je ve variantě bez záměru zaznamenán počet 12 390 voz/den a ve variantě se záměrem v počtu 12 360 voz/den ve spojení s přeložkou II/116, přičemž v ulici Zbuzanská, respektive Ořešská (spojující obce Ořech a Zbuzany) a Dobříšská dojde vlivem zprovoznění záměru k nárůstu intenzity dopravy oproti výchozímu stavu, k čemuž „přispívají“ sami obyvatelé Zbuzan (ve výši 360 vozidel/den). Vlivem záměru tedy dojde k navýšení dopravní intenzity, včetně tranzitní, v některých částech obce Zbuzany. Stejně jako celková intenzita dopravy i tranzit přes obec klesá ve směru sever – jih a narůstá ve směru západ – východ, což je patrné z obrázku 13 a 14 na str. 33 a 34 dopravně inženýrských podkladů. Vlivem záměru dojde na některých profilech k nárůstu intenzit na území obce Zbuzany, na jiných profilech však dojde naopak k poklesu intenzit. Celkově počet ujetých kilometrů na zastavěném území Zbuzan vlivem provozu záměru klesne. Po výstavbě páteřních komunikací, především přeložky silnice II/116 a severozápadního segmentu silničního okruhu kolem Prahy, intenzita dopravy na řešeném záměru poklesne, ale ne významně. Oznámení záměru je zpracováno jak ve variantě záměru ve spojení s přeložkou II/116, tak i bez přeložky II/116. Odvolací orgán se ztotožňuje s uvedeným v napadeném rozhodnutí KÚSK: „*Na základě úvahy nad mapou rozložení intenzit dopravy lze učinit závěr, že odstraněním napojení tohoto (přeložky II/116) se riziko navýšení tranzitní dopravy v důsledku stavby obchvatu Ořecha sníží, nikoli zvýší. Kombinace obchvatu Ořecha –napojení v Jinočanech má relevanci pouze ve směru SZ – JV (podle Pražského okruhu), kdy model počítá s tím, že část vozidel pojedou po obchvatu Ořecha a dále přes Zbuzany a napojí se v Jinočanech na Pražský okruh (či v opačném směru PO –Jinočany –Zbuzany –obchvat Ořecha). Bez napojení v Jinočanech cesta přes Zbuzany ztrácí smysl. Dále lze uvést též směr od jihu po přeložce II/116 směrem k PO, kdy vozidla, směřující na PO, nepojedou po této přeložce, nýbrž přejedou na obchvat Ořecha jižně od Zbuzan a pojedou po tomto obchvatu k MÚK Ořech a nebudou tak zatěžovat okrajovou část Zbuzan (přeložka II/116 je vedena velmi blízko zástavby této obce). Oba aspekty přispějí k snížení zátěže ve Zbuzanech. Naopak se nedaří nalézt takovou kombinaci, při níž by odstranění napojení přeložky II/116 na PO vedlo k nárůstu dopravní zátěže ve Zbuzanech v souvislosti s obchvatem Ořecha.*“ Nicméně nejen v této souvislosti bude v dalších fázích projektové dokumentace zpracována aktualizovaná akustická studie a dopravně inženýrské podklady nutné pro následná řízení.

- 1.4 Obec Zbuzany upozorňuje na kontaminaci půdy v okolí záměru vlivem výfukových plynů vozidel.

MŽP OVSS I: Vlivem provozu záměru může docházet ke kontaminaci půdy pouze v bezprostřední blízkosti záměru, zejména prostřednictvím výfukových plynů, obrušování pneumatik či brzdových destiček a zimní údržby. Kontaminace těmito látkami je nejvíce zastoupena v těsné blízkosti záměru, nejbližší tělesu komunikace, se vzdáleností pak klesá, jak je uvedeno na str. 53 oznámení. Zároveň v pásu kolem záměru budou navrženy a vysázeny pásy doprovodné zeleně, čímž se omezí kontaminace zemědělské půdy. Dále dle oznámení na str. 109 kapitoly *D.I.5. Vlivy na půdu* lze nečištění půd v okolí komunikace účinně omezit volbou druhové skladby dřevin doprovodné zeleně, přičemž některé druhy dřevin (např. olše, javor mléč, javor babyka) vytvářejí podmínky pro biodegradaci organických znečišťujících látek v půdní vrstvě. Významná

je také schopnost dřevin zachycovat prachové částice, neboť podstatná část kontaminantů (včetně posypových solí) se rozptýluje do blízkého okolí ve formě prachu zvířeného pohyby automobilů a větrem.

- 1.5 Modelově vypočtené hodnoty hladiny hluku požaduje doplnit o měření na vybraných stanovištích na území obce Zbuzany formou 24hodinového kontinuálního měření hluku ze silniční dopravy včetně sčítání intenzit dopravy, přičemž obec Zbuzany požaduje toto zapracování doložit před předložením dalšího stupně projektové dokumentace záměru spolu s návrhy na zohlednění výsledků tohoto měření skutečné hladiny hluku. Požadují komplexní doplnění vyhodnocení akustické situace v oblasti řešeného záměru, zahrnující celý průtah obce Zbuzany se zohledněním budoucí podoby silnice II. třídy II/116 v aktualizované verzi a současně s rozšířením silnice D0, na základě čehož bude možné zvolit vhodná protihluková opatření.

MŽP OVSS I: Doplnění modelově vypočtených hodnot hladiny hluku o měření vybraných bodů na území obce Zbuzany je předmětem dalšího stupně projektové dokumentace, a tedy následného řízení. Na základě předložené akustické studie lze konstatovat, že v rámci modelového výpočtu byl uvažován celý průtah obcí Zbuzany včetně přeložky silnice II/116, mezi vstupní údaje patří i varianty s realizací či bez realizace přeložky II/116 v roce 2030. Z kapitoly 9.2. *Oblast Zbuzany, Řeporyje* na str. 27 a 28 předložené akustické studie je patrné, že u okrajové zástavby při východním okraji obce Zbuzany dojde vlivem realizace záměru k nárůstu hlukové zátěže, přičemž stanovené hygienické limity nebudou vlivem záměru překračovány, a to i v případě novostaveb podél ulice Chotečské ve spojení s provozem přeložky II/116. V případě průtahu obcí v ulicích Ořešská, Chotečská a Jinočanská dojde převážně k nárůstu hlukové zátěže za stavu realizace přeložky II/116, zároveň budou po zprovoznění záměru i v těchto místech hygienické limity splněny, za podmínek realizace protihlukových stěn či valů. Záměr je i z důvodu dodržení hygienických limitů navržen s nejvyšší dovolenou rychlostí 70 km.h<sup>-1</sup>, která je lokálně snížena na 50 km.h<sup>-1</sup>.

- 1.6 Z hlediska změny krajinného rázu, dopadu hluku a z hlediska ochrany životního prostředí považuje za vhodnější řešení zvolit namísto protihlukových stěn vybudování zemních valů osázených zelení.

MŽP OVSS I: Z oznámení záměru plyne, že z hlediska zachování krajinného rázu a současně z důvodu zamezení překračování hygienických limitů vlivem záměru, budou zvoleny protihlukové zemní valy či protihlukové stěny doplněné vegetačním doprovodem tvořeným souvislými pásy dřevin, které protihlukové stěny pohledově překryjí. Detailnější návrh protihlukového opatření bude předmětem následného řízení v dalším stupni přípravy projektové dokumentace.

- 1.7 Demonstruje, že v současné době se vyskytují v dopravní špičce dlouhé dopravní kolony v ulici Zbuzanská, a to od křižovatky Zbuzanská – Karlštejnská směrem k obci Zbuzany. V této souvislosti, a s ohledem na předpokládaný nárůst dopravní intenzity v ulici Ořešská, považuje za důležité věnovat pozornost kapacitě napojení na řešený záměr, přičemž není známo, jak bude kapacitně zajištěno právě toto dopravní křížení. Obec Zbuzany se domnívá, že vlivem provozu záměru se přesunou dopravní kolony do centra obce Zbuzany, přičemž řešením křížení záměru se stávající silnicí je okružní křižovatka.

MŽP OVSS I: Z hlediska hodnocení EIA není relevantní posuzovat vhodnost křížení plánovaného záměru se stávající silniční komunikací prostřednictvím okružní křižovatky. V rámci následných řízení bude prověřena špičková intenzita dopravy na silnici III/00516, v případě překročení hodnot stanovených odpovídající normou, bude místo křížení podrobněji prověřeno a navrženo

vhodnější variantou s ohledem na intenzitu dopravy a bezpečnost. V případě zásadní změny uvedeného může příslušný stavební úřad v rámci navazujících řízení rozhodnout o posouzení významnosti změn prostřednictvím KÚSK.

- 1.8 V souvislosti s pěší dopravou mezi obcemi navrhuje vhodnější opatření, a to využití lávky či podchodu k zajištění bezpečnosti chodců vzhledem k frekventované dopravě v rámci záměru.

MŽP OVSS I: Předmětem hodnocení z hlediska EIA není konstatování výběru mezi vhodností využití lávky či podchodu k zajištění bezpečnosti chodců, neboť ve zjišťovacím řízení příslušný úřad není příslušný k posuzování bezpečnosti chodců. Toto může být předmětem následného řízení v dalším stupni projektové dokumentace.

- 1.9 Záměr charakteru liniové stavby a přeložky silnice II/116 považuje za významnou bariéru v krajině s následky „obklíčení“ obce Zbuzany a znemožnění migrace živočichů.

MŽP OVSS I: Na str. 110 – 111 oznámení v podkapitole *Vlivy na migraci živočichů* je popsán eventuální vliv záměru na migraci živočichů a současně na případnou fragmentaci krajiny. Území řešeného záměru je hustě osídlené a zemědělsky využívané s převážně ornou půdou bez lesních porostů. Migrace větších savců a menších obratlovců je v souvislosti s charakterem zájmového území nepravděpodobná. Záměr má dělicí účinek vlastní střední intenzitou dopravy a současně z části protihlukovými stěnami, které budou instalovány zejména v blízkosti zástavby obce Ořech a Zbuzany. V této souvislosti je tedy nepravděpodobné, že by záměr vytvářel významnou bariéru v území z hlediska migrace živočichů, jelikož v místech, kde nebudou podél obchvatu umístěny protihlukové stěny, bude silnice pro zvěř průchodná v dobách se sníženou intenzitou provozu. Na fragmentaci krajiny nebude mít záměr významný vliv s ohledem na kategorii silnice a charakter území a jelikož zájmové území je v současné době již dopravou fragmentované. Záměr zachovává průchodnost všech stávajících pěších i cyklistických tras, je tedy nepravděpodobné, že by záměr obchvatu obce Ořech tvořil významnou bariéru či „obklíčení“ obce Zbuzany.

MŽP OVSS I neshledalo nedostatečné zohlednění či nevypořádání vyjádření obce Zbuzany ze strany KÚSK prostřednictvím napadeného rozhodnutí.

- Podle vyjádření Hlavního měst Prahy:

- 1.10 Je konstatováno, že část záměru, respektive část okružní křižovatky, se nachází na pozemcích k.ú. Řeporyje. Podle Územního plánu hlavního města Prahy, schváleného usnesením Zastupitelstva Hlavního města Prahy č. 10/05 dne 9. 9. 1999, který nabyl účinnosti 1. 1. 2000, ve znění pozdějších změn a úprav je záměr situován do ploch s rozdílným způsobem využití S4 (vybraná komunikační síť) a z malé části pak IZ (izolační zeleň). Obě parcely leží na hranici katastru hl. m. Prahy, v bezprostředním kontaktu s katastrem obce Ořech. Využití pozemků musí být v souladu s platnou obecně závaznou vyhláškou hlavního města Prahy č. 32/1999 Sb., o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, resp. s opatřením obecné povahy č. 55/2018, kterým se vydává změna Z2832/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, s účinností od 12. 10. 2018.

MŽP OVSS I: Soulad s platnou územně plánovací dokumentací je předmětem územního plánování, neboť proces EIA řeší vliv uvedené zástavby na životní prostředí a veřejné zdraví výhradně z pohledu environmentálního.

- 1.11 Obává se, že vlivem záměru dojde ke zpřístupnění dosud nezastavěného území s následkem nežádoucí suburbanizace.

MŽP OVSS I: Proces EIA obecně (tj. jak zjišťovací řízení, tak samotné posuzování) zohledňuje výhradně vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Eventuální zpřístupnění území vlivem záměru a následná suburbanizace není předmětem posuzování z hlediska EIA, nýbrž spíše věci územního plánování.

- 1.12 Je potřeba navržená řešení ověřit na modelech, které podrobněji pracují se vztahy v území, než pouze prostřednictvím modelu odvozeného od celostátního dopravního modelu.

MŽP OVSS I: Dopravně inženýrské podklady zpracované v souvislosti s řešeným záměrem zahrnují dopravní průzkumy vedoucí ke zjištění výchozích intenzit dopravy, zpracování dopravního modelu a prognózy dopravního zatížení za účelem hlukového posouzení. Prognóza je provedena v rámci dopravního modelu Středočeského kraje a zahrnuje i krajské a republikové dopravní vazby. Pro kalibraci dopravního modelu byly provedeny křižovatkové a radarové průzkumy v obci Ořech, a to na křižovatkách: Slivenecká x Karlštejnská, Zbuzanská x Karlštejnská a Karlštejnská x Kopaninská v roce 2019. Výsledky ze sčítání byly za pomoci časových variací přepočteny na hodnotu celodenní intenzity průměrného pracovního dne. Profilová sčítání na dvou stanovištích, na kraji obce Ořech, byla provedena pomocí radarových snímačů. Radar vždy snímal vozidla již za značkou uvádějící začátek obce. Výsledkem jsou hodnoty nasčítané hodinové intenzity během dne a přepočet celodenní intenzity na hodnotu roční průměrné denní intenzity (dále jen „RPDI“). Pro tvorbu dopravního modelu byly využity dopravně plánovací softwary na modelování přepravní poptávky, tak na přiřazení matic dopravní poptávky na parametrizovanou dopravní síť. Vstupy do modulu přepravní poptávky jsou členění území do zón, demografické a aktivitní informace o jednotlivých zónách, vzory dopravního chování homogenních skupin obyvatelstva, rozhodovací algoritmy a nabídka dopravních sítí a dopravních služeb. Výstupem jsou matice dopravních objemů jízd (osobní, lehká nákladní a ostatní nákladní). Modul na přiřazování poptávky na dopravní síť respektuje kapacitně závislé zatěžování, desítky iteračních kroků, síť definovanou uzly, spojnicemi, délkou, kategorií, kapacitou, výchozí rychlostí, křižovatkami, povolenými křižovatkovými pohyby a délkou zdržení, umožňuje sledovat rozdíly v zatížení komunikační sítě pro různé varianty a různé časové horizonty. Výstupem je síť RPDI. Základ modelu komunikační sítě byl převzat z modelu individuální automobilové dopravy v celé České republice do podrobnosti silnic III. třídy a hlavních průjezdných komunikací ve městech, včetně základních silnic evropského významu v zahraničí. Tento model je průběžně aktualizován a používán pro potřeby ŘSD ČR, krajů a měst. V současné době je aktualizován na celostátní sčítání k roku 2016. Skládá se z modelu dopravní poptávky, který představují matice přepravních vztahů pro jednotlivé druhy dopravy, a z modelu přepravní nabídky, který obsahuje parametrizovanou komunikační síť. Nárůst dopravních vztahů je zohledněn koeficienty růstu dle technických podmínek TP 225 Prognóza intenzit automobilové dopravy, aktualizovaných v červnu 2018 (dále jen „TP 225“). Stanovení výhledového počtu cest je provedeno pomocí koeficientů vývoje pro jednotlivé vztahy mezi zónami, a to příslušnosti zóny do konkrétního kraje ČR, velikost obce podle počtu obyvatel, příslušnost obce do rozvojové osy nebo oblasti podle Zásad územního rozvoje kraje. Koeficienty jsou určeny podle typu zóny, délky cesty a typu vozidla, pro který je koeficient určován. Nárůst dálkových vztahů, které jsou vůči řešenému území tranzitní, vychází z celorepublikového modelu dopravy, který je zpracován také dle technických podmínek TP 225. Na území obce Ořech bylo uvažováno s konkrétními rozvojovými plány podle Územního plánu obce Ořech, změna č. 2 z února roku 2012. Pro všechny navržené rozvojové plochy byl na základě funkčního využití a plošné výměry určen objem



generované dopravy. Směrování nově generované dopravy je vypočteno gravitačním modelem. S naplněním rozvoje dle územního plánu je pro účely dopravního modelu uvažováno k roku 2030. K roku 2023 je uvažováno s rozvojem ve výši 50 % výsledného objemu dopravy. Výsledné zatížení komunikační sítě v roce 2030 tak předpokládá maximální možný objem dopravy dle územního plánu a představuje nejméně příznivý stav z hlediska hlukové zátěže. Podklady a zpracování dopravního průzkumu, respektive dopravního modelu, jsou podrobněji popsány v příloze oznámení dopravně inženýrských podkladů v kapitole 3 *DOPRAVNÍ MODEL*. Za těchto okolností odvolací orgán považuje za zpracovaná řešení dostatečně ověřena na modelech pracujících se vztahy v území a v tomto se ztotožňuje s KÚSK a s uvedeným v napadeném rozhodnutí na str. 31.

- 1.13 Postrádá analýzu průjezdu z obce Ořech do Řeporyjí, který požadují do dokumentace doplnit. Zároveň předložený dopravní model obsahuje údaje stávajícího stavu komunikačních sítí města, které se neshodují se stavem TSK pro rok 2017, zejména na ulici Ořešská a území Řeporyjí.

MŽP OVSS I: Analýza dopravně inženýrskými podklady byla zpracována zejména na území obce Ořech a současně blízkého okolí, přičemž byla zpracována kalibrace, nikoli aktualizace, dopravního modelu. V dopravně inženýrských podkladech v kapitole 4.5 *VLIVY NA OBEC ZBUZANY A ŘEPORYJE* na str. 34 je uvedeno, že „Co se týká vlivu zprovoznění přeložky na intenzity na území Řeporyjí, tak jediný nárůst je v ulici Ořešská, a to pouze o cca 60 vozidel za den, což je o 1,3 %. V roce 2030 je to o necelých 200 vozidel za den (tj. o 3,5 %). Na druhou stranu klesá intenzita v ulici K Zadní kopanině.“ Na základě uvedeného odvolací orgán nespátřuje důvod pro podrobnější zpracování analýzy průjezdu z obce Ořech do Řeporyjí. Dopravní model současného stavu obsahující údaje na komunikační síti města byl zpracován, respektive kalibrován, na základě výsledků celostátního sčítání dopravy z roku 2016, na sčítání TSK 2017 a na výsledky radarového profilu a křižovatkového průzkumu v obci Ořech. Vzhledem k tomu, že ulice Ořešská nebyla do sčítání TSK v roce 2017 zahrnuta, není tedy možné údaje dopravního modelu s údaji TSK z roku 2017 porovnat. Nicméně ze zpracovaných dopravně inženýrských podkladů je evidentní, že vliv záměru na zvýšení intenzity dopravy ulice Ořešská je minimální a výsledek dopravní analýzy nijak zásadně neovlivní.

- 1.14 Za nedostatek považuje nezahrnutí záměru zkapacitnění výstavby 515 Pražského okruhu (OV1219). Ve výhledovém modelu  $\frac{3}{4}$  pro rok 2030 nebyly zahrnuty ostatní části infrastruktury, zejména Pražského okruhu.

MŽP OVSS I: V kapitole B.I.4. *Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry* na str. 28 oznámení je uvedeno „D0 515 zkapacitnění (kód záměru: OV1219) – dle dokumentace EIA se předpokládá zprovoznění záměru k roku 2027. K záměru bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko dle zákona č. 100/2001 Sb. Vzhledem k tomu, že zprovoznění obchvatu obce Ořech je uvažováno již k roku 2023, nepředpokládá se kumulativní vliv jeho výstavby s uvedeným záměrem.“ Pro vyhodnocení záměru a možnosti kumulace s jinými záměry (realizovaných, povolených, připravovaných, uvažovaných) musí být tyto popsány a následně řádně odůvodněny s tím, že musí být jasně definováno, zda k těmto kumulacím dojde, může dojít či nikoli. Současně je vyhodnocováno jejich překrytí, a to kdykoli může nastat, tedy i během provozu záměru. Na základě uvedeného odvolací orgán postrádá popis všech realizovaných/povolených/uvažovaných staveb, tedy včetně záměru „D0 515 zkapacitnění“ a řádného odůvodnění v napadeném rozhodnutí toho, zda dojde k jejich překrytí s řešeným záměrem během provozu, a tedy ke kumulaci jejich vlivů. MŽP OVSS I v zásadě přisvědčuje odvolateli. Nicméně je pravděpodobné, že navzdory zkapacitnění Pražského okruhu, tedy D0 515, nedojde k navýšení provozu po této



dálnici. Lze tedy předpokládat, že ve spojení s řešeným záměrem nebude mít zkapacitnění D0 515 významný vliv na životní prostředí. Zároveň hluková studie, jež je přílohou oznámení, zahrnuje do výpočtu právě záměr D0 515 zkapacitnění, což je patrné ze strany 18 tímto „*Podél stávající trasy D0 515 jsou umístěny protihlukové stěny, jejichž výčet ukazuje tabulka 12 a schéma 6. Současně je v krátkodobém výhledu plánováno doplnění protihlukové ochrany, jedná se o stěnu v blízkosti obce Ořech. V modelových výpočtech pro rok 2023 je uvažována stávající protihluková ochrana. Pro rok 2030 jsou součástí modelu stávající i uvedená navrhovaná protihluková stěna.*“ Stejně tak příloha oznámení rozptylová studie kalkuluje se stávajícím provozem dálnice D0 515 Pražský okruh. MŽP OVSS I současně připomíná, že prostřednictvím následných řízení bude docházet k podrobnějšímu hodnocení záměru v podrobnějším měřítku v dalších stupních projektové dokumentace, jako je např. územní či stavební řízení, ke kterému jsou dokládána stanoviska dotčených orgánů (např. z hlediska hluku ze záměru apod.).

- 1.15 Byly vzneseny obavy z dopadů vlivů záměru na komunikační síť městské části Prahy – Řeporyje. S ohledem na možné navyšování počtů průjezdů přes území Řeporyje je jednoznačně preferována výstavba přeložky silnice II/116 od MÚK Jinočany. Domnívá se, že z hlediska deklarovaného účelu předloženého záměru (převedením dopravy mimo zastavěné území obce Ořech) je tato přeložka fakticky alternativou vůči předloženému záměru a jako taková by měla být hodnocena se zvážením urychlením její přípravy a také rizika zpomalení přípravy předloženého záměru. Z dokumentace by mělo být evidentní srovnání záporných vlivů předloženého záměru s vlivy absence přeložky silnice II/116 do doby jejího zprovoznění.

MŽP OVSS I: Z hlediska preferencí výstavby přeložky silnice II/116 od MÚK Jinočany nad realizací záměru není KÚSK kompetentní toto hodnotit, KÚSK musí posuzovat záměr v takové podobě, v jaké byl oznamovatelem předložen. Dle dopravně inženýrských podkladů kapitoly 4.5 *VLIV NA OBEC ZBUZANY A ŘEPORYJE* je evidován jediný nárůst je v ulici Ořešská, a to pouze o cca 60 vozidel za den, což je o 1,3 %. V roce 2030 je to o necelých 200 vozidel za den (tj. o 3,5 %). Na druhou stranu klesá intenzita v ulici K Zadní Kopanině. Eventuální navyšování počtů průjezdů přes území Řeporyje není tedy významný. Dopravně inženýrské podklady jsou zpracovány jak pro verzi absence přeložky II/116 ve spojení se záměrem, tak i pro zprovoznění přeložky II/116 ve spojení se záměrem. Zhodnocení je obsaženo v dopravně inženýrských podkladech zejména v kapitole 4.4 *PROFILOVÉ INTENZITY* na str. 26 a 27., *tabulce 6 – Profilové intenzity [vozidla za 24 hodin]*. Na všech vybraných profilech, patrných z *obrázku 7 – Umístění posuzovaných profilů*, jsou analyzovány celkové intenzity dopravy současného stavu, v roce 2023 po zprovoznění záměru II/116 a ve variantách v roce 2030, tedy za provozu záměru ve spojení s přeložkou II/116 a bez přeložky II/116.

- 1.16 Na základě dopravně inženýrských podkladů kapitoly 4.3 *ANALÝZA VYUŽITÍ OBCHVATU* považuje za efektivnější realizaci přeložky II/116, která lépe převede tranzitní dopravu na nadřazenou komunikační síť.

MŽP OVSS I: Uspořádání komunikací či napojení záměru na stávající komunikace je popsáno v oznámení záměru v kapitole B.I.6. *Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry* na str. 30. kapitola mj. popisuje na str. 31 směrové vedení „*Dále se trasa stáčí severovýchodním směrem, vede přes zemědělské pozemky k okružní křižovatce, která bude sloužit pro napojení obchvatu na dálnici D0 (Pražský okruh) a silnici III/1154 (ul. Karlštejnská). Poté trasa pokračuje východním směrem a využívá stávající*

část komunikace (ul. Východní) k prodejně Ford. Dále trasa vede přes zemědělské pozemky a vede souběžně s dálnicí D0 (Pražský okruh)." Z oznámení záměru ze str. 31 tedy plyne, že záměr se zabývá uspořádáním komunikací ve východní části záměru, a to „Propojení západní a východní části obchvatu a napojení obchvatu na Pražský okruh zajišťuje nová okružní křižovatka, která je součástí záměru." „V souvislosti s napojením obchvatu obce Ořech na okolní komunikační síť budou realizovány úpravy stávajících komunikací a okružní křižovatka. Dále budou na západní části obchvatu realizovány přechody pro pěší, navíc bude křížení s ulicí Uhelná doplněno semaforem (viz obr. C.1.). Podél okružní křižovatky budou vybudovány chodníky s přechody pro pěší. Úpravy komunikací, křižovatky a přechody pro pěší plánované na hodnocené trase obchvatu jsou uvedeny v následující tabulce.", tedy v Tab. B.5. Úpravy navazujících komunikací a křižovatky, uvedené na str. 32 oznámení. Na základě uvedeného lze tedy konstatovat, že záměr řeší vhodné napojení na stávající silniční síť a současně se zabývá kvalitou pěších a cyklistických vazeb v relaci Praha-region. Podrobnější řešení záměru a provedení záměru je předmětem dalšího stupně projektové dokumentace v rámci následných řízení, zejména územního a stavebního řízení. Pro potřeby posouzení z hlediska EIA je předložené navržené řešení dostačující.

- 1.17 Upozorňuje na nutnost kladného vyjádření IPR Praha v dalších stupních projektové dokumentace, respektive následného řízení.

MŽP OVSS I: Připomínka je pouze informativního charakteru a plyne z platné legislativy.

- 1.18 Domnívá se, že východní část záměru výrazně komplikuje možnost vhodného uspořádání komunikací u stávající MÚK s Pražským okruhem, což vyvolává nároky na změnu jejího uspořádání. Záměr mění podobu jižní části stávající mimoúrovňové křižovatky s Pražským okruhem, přičemž nárokuje na pražském území část velké okružní křižovatky, která má nepříznivé prostorové dopady na kvalitu pěších a cyklistických vazeb v relaci Praha-region v rámci předmětného území.

MŽP OVSS I: Uspořádání komunikací či napojení záměru na stávající komunikace je popsáno v oznámení záměru v kapitole B.I.6. *Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry* na str. 30. kapitola mj. popisuje na str. 31 směrové vedení „Dále se trasa stáčí severovýchodním směrem, vede přes zemědělské pozemky k okružní křižovatce, která bude sloužit pro napojení obchvatu na dálnici D0 (Pražský okruh) a silnici III/1154 (ul. Karlštejnská). Poté trasa pokračuje východním směrem a využívá stávající část komunikace (ul. Východní) k prodejně Ford. Dále trasa vede přes zemědělské pozemky a vede souběžně s dálnicí D0 (Pražský okruh)." Z oznámení záměru na str. 31 tedy plyne, že záměr se zabývá uspořádáním komunikací ve východní části záměru, a to „Propojení západní a východní části obchvatu a napojení obchvatu na Pražský okruh zajišťuje nová okružní křižovatka, která je součástí záměru." „V souvislosti s napojením obchvatu obce Ořech na okolní komunikační síť budou realizovány úpravy stávajících komunikací a okružní křižovatka. Dále budou na západní části obchvatu realizovány přechody pro pěší, navíc bude křížení s ulicí Uhelná doplněno semaforem (viz obr. C.1.). Podél okružní křižovatky budou vybudovány chodníky s přechody pro pěší. Úpravy komunikací, křižovatky a přechody pro pěší plánované na hodnocené trase obchvatu jsou uvedeny v následující tabulce." Tab. B.5. Úpravy navazujících komunikací a křižovatky, což je uvedeno na str. 32 oznámení. Na základě uvedeného lze tedy konstatovat, že záměr řeší vhodné napojení na stávající silniční síť a současně se zabývá kvalitou pěších a cyklistických vazeb v relaci Praha-region. Podrobnější řešení záměru a provedení záměru je

předmětem dalšího stupně projektové dokumentace v rámci následných řízení, zejména územního a stavebního řízení. Pro potřeby posouzení z hlediska EIA je navržené řešení dostačující.

- 1.19 Demonstruje, že severní část záměru se nachází v bezpečnostním pásmu plynovodů v jejich velmi těsném souběhu. Dále ve východní části záměru dochází ke křížení několika nadzemních vedení 110 kV. Domnívá se, že kapitola *Zásahy do ostatní infrastruktury* je obecná a výše uvedené v ní není obsaženo. Současně upozorňuje, že zásah do bezpečnostního pásma vysokotlakého plynovodu plynárenské přepravní soustavy vyžaduje předchozí souhlas vlastníka vedení.

MŽP OVSS I: Umístění záměru vzhledem k bezpečnostního pásma vedení plynovodů je předmětem následných řízení.

MŽP OVSS I neshledalo nedostatečné zohlednění či nevypořádání vyjádření Hlavního města Prahy ze strany KÚSK prostřednictvím napadeného rozhodnutí.

- Podle připomínek občanů Zbuzan:

- 1.20 Občané se obávají zvýšení hluku z dopravy vlivem záměru. Zároveň požadují navržení vhodných protihlukových opatření s ohledem na navýšení dopravy, a to i na budoucí období. Současně požadují řešení protihlukové bariéry se zřetelem na okolní krajinu, například protihlukovým valem se zelení.

MŽP OVSS I: Oznámení záměru v kapitole *B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry*, v podkapitole *Opatření v rámci přípravy projektu* začínající na str. 34 se zabývá na základě přiložené akustické studie právě řešením protihlukových opatření. Protihlukové opatření bude navrženo v podobě protihlukových stěn s využitím *vegetačního doprovodu tvořeného souvislými pásy dřevin, které protihlukové stěny pohledově překryjí* nebo zemních ozeleněných valů podél záměru. Podrobnějším řešením protihlukového opatření, provedením, funkčností a vzhledem, s ohledem na okolní krajinu, se bude podrobněji zabývat prostřednictvím následných řízení (nutných pro vydání územního či stavebního povolení) orgán příslušný k vedení následných řízení.

- 1.21 Za jedinečnou označují stávající pěší komunikaci mezi obcí Zbuzany a Ořechem, která je hojně využívána cyklisty, chodci a zejména dětmi. Na základě toho požadují řešit způsob překonání záměru, s ohledem na bezpečnost, nadchodem či podchodem.

MŽP OVSS I: KÚSK musí posuzovat záměr v takové podobě v jaké byl oznamovatelem předložen, tzn. není příslušný ukládat podmínky pro způsob řešení k překonání záměru pěšími či cyklisty. Proces EIA obecně (tj. jak zjišťovací řízení, tak samotné posuzování) zohledňuje výhradně vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, tj. nemůže posuzovat dopady na bezpečnost chodců či cyklistů. Nicméně v oznámení záměru v kapitole *G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU* je uvedeno, že v místě záměru s křížením pěší komunikace bude v ulicích Uhelná a Zbuzanská snížena rychlost související dopravy snížena ze 70 km/h na 50 km/h, navíc křížení s ulicí Uhelná bude doplněno semaforem.

- 1.22 Demonstrují, že v době dopravní špičky je Obec Zbuzany zatížená dopravními kolonami od křižovatky v Ořechu až k obecnímu úřadu ve Zbuzanech. Obávají se dalšího zhoršení

dopravní situace vlivem použití standardní křižovatky, napojující záměr na stávající dopravní síť a požadují řešení například kruhovým objezdem.

MŽP OVSS I: Posouzení záměru z hlediska EIA ze své podstaty nemůže hodnotit vhodnost využití kruhového objezdu namísto standardní podoby křižovatky. Způsob provedení a konkrétní podoba zmíněné dopravní křižovatky je předmětem následného řízení, prostřednictvím kterého bude mj. prověřena špičková intenzita dopravy nejen na silnici III/00516 (ulice Zbuzanská). Na základě tohoto prověření bude navrženo nejvhodnější řešení za účelem minimalizace tvorby dopravních kolon.

MŽP OVSS I neshledalo nedostatečné zohlednění či nevypořádání připomínek občanů Zbuzan ze strany KÚSK prostřednictvím napadeného rozhodnutí.

2. Dle odvolatele KÚSK ve svém rozhodnutí dostatečně nezohlednil fakt, že jde v pořadí již o druhý záměr, kterým v průběhu předchozích let došlo k významným negativním změnám životního prostředí, vč. životních podmínek občanů, v rámci dotčeného území.
3. Odvolatel považuje za nutné posouzení záměru v širším kontextu a s ohledem na veškeré plánované dopravní liniové stavby v blízkém okolí obce Zbuzany.
4. Odvolatel demonstruje, že KÚSK opomenul posouzení vlivů záměru v širším kontextu s ohledem na veškeré plánované dopravní liniové stavby v blízkém okolí obce Zbuzany a souvislosti zamýšleného záměru, charakteru dopravní stavby, na budoucí podobu dotčené příměstské aglomerace a zároveň na životní prostředí. Současně je odvolatel toho názoru, že KÚSK prostřednictvím svého rozhodnutí nenaplnil požadavky ustanovení § 2 zákona EIA, které vyjmenovává rozsah posuzování záměru, přičemž odvolatel zdůrazňuje nedodržení zejména části věty první „a na jejich vzájemné působení a souvislost“.

MŽP OVSS I: Odvolatel jmenovitě nespecifikoval, kterým záměrem již došlo k negativním změnám životního prostředí a životních podmínek občanů. Dle přílohy č. 2 zákona EIA, vymezující kritéria pro zjišťovací řízení, bodu III. uvedené přílohy se v rámci zjišťovacího řízení zohledňují charakteristiky předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí, a to včetně bodu 6. *kumulaci vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů*. Dle uvedeného znění musí být potenciálně významné vlivy záměru cit.: *„zváženy ve vztahu ke kritériím uvedeným v bodech I. a II., zejména s ohledem na vlivy záměru na faktory podle § 2 ...“*. Ve vazbě na uvedené předložené oznámení záměru v kapitole B.I.4. *Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry* na str. 28 vyjmenovává možné kumulativní záměry. Předpokládá se realizace úprav souvisejících komunikací a výstavba okružní křižovatky a další infrastruktura spojená s provozem záměru. Plochy pro komerční a výrobní služby nejsou zahrnuty, jelikož není známa jejich podoba. Dále v souvislosti se záměrem D0 515 zkapacitnění (OV1219) oznamovatel nepředpokládá kumulativní vliv jeho výstavby s výstavbou řešeného záměru. Nicméně vliv a provoz stávající podoby záměru D0 515 zkapacitnění je zahrnut do výpočtů hlukové i rozptylové studie ve spojení s řešeným záměrem. V neposlední řadě oznámení záměru zahrnuje realizaci pokračování ulice Poncarova jako silnice II/116 s napojením na MÚK Jinočany, kumulativní vliv provozu přeložky II/116 či její absence ve spojení se záměrem k roku 2030 je vyhodnocen v rozptylové a akustické studii.

5. Odvolatel vytýká KÚSK, že nevzal přiměřeně v úvahu opakované předložení oznámení záměru, přičemž předložený záměr reaguje jen částečně na vznesené připomínky a nesouhlasná stanoviska v rámci předchozího oznámení záměru.

MŽP OVSS I: Předložené oznámení záměru „Obchvat obce Ořech – silnice III. třídy“ vedené pod kódem záměru STC2350 je samostatným řízením bez vazby na ukončené řízení záměru „Obchvat

obce Ořech – silnice III. třídy" vedeným pod kódem záměru „STC2263“. KÚSK tedy není povinen zohledňovat ve svém napadeném rozhodnutí vznesené připomínky a vyjádření k původnímu řízení. Nicméně oznámení záměru předkládá na str. 6 – 25 připomínky a vyjádření vznesené k původnímu řízení záměru STC2263 spolu se svým vypořádáním a způsobu zapracování do nově předloženého oznámení záměru.

6. Za zásadní nedostatek označuje odvolatel opomenutí řádného posouzení vzájemných vlivů záměru se záměrem zkapacitnění stavby 515 Pražského okruhu, jež je také podrobován procesu EIA, a dále budoucí výstavbu přeložky silnice II/116 od MÚK Jinočany.

MŽP OVSS I: Zahrnutí záměru zkapacitnění stavby 515 Pražského okruhu ve spojení s vlivy řešeného záměru viz vypořádání vyjádření 1.14 Hlavního města Prahy. Kumulativní vliv provozu přeložky II/116 a obchvatu obce Ořech k roku 2030 je vyhodnocen v rozptylové a akustické studii (viz přílohy 2 a 3 oznámení), včetně zahrnutí přeložky II/116 či její absence v rámci analýz dopravně inženýrských podkladů.

7. Odvolatel upozorňuje, že již v rámci předložení původního záměru vznesli „účastníci řízení“ obavy z dopadů zprovoznění obchvatu obce Ořech na komunikační síť, zejména na městskou část Praha – Řeporyje a obec Zbuzany.
8. Odvolatel současně upozorňuje, že existují obavy veřejnosti z negativního dopadu plánovaných úprav komunikační sítě na životní prostředí v rámci dotčené oblasti, a to jak v případě „uzavření“ obce Zbuzany třemi frekventovanými komunikacemi, tak i na území městské části Řeporyje.

MŽP OVSS I: viz vypořádání vyjádření 1.15 Hlavního města Prahy a vypořádání vyjádření 1.1., 1.7 obce Zbuzany.

9. Odvolatel se zároveň domnívá, že na základě uvedeného v oznámení na str. 29 „*převedení dopravy mimo zastavěné území obce Ořech ve směru Praha (Pražský okruh) – obce Zbuzany a Chýnice*“ je přeložka silnice II/116 od MÚK Jinočany alternativou vůči řešenému záměru a jako taková by měla být hodnocena. V této souvislosti má odvolatel za to, že by předkládaný záměr měl poskytnout srovnání negativních vlivů předloženého záměru v porovnání s vlivy absence přeložky silnice II/116 do doby jejího zprovoznění, přičemž toto nebylo KÚSK zohledněno.

MŽP OVSS I: viz vypořádání vyjádření 1.15 Hlavního města Prahy.

10. Zároveň odvolatel demonstruje negativní vlivy záměru v oblasti přerušování stávajících i plánovaných pěších stezek, snižování bezpečnosti obyvatel, zejména dětí při pohybu mezi sídly a znemožňování volného průchodu krajinou.
11. Odvolatel považuje za nedostatečné posouzení záměru KÚSK z pohledu hodnocení budoucího dopadu realizace záměru na kvalitu života občanů, a to nejen z hlediska negativních vlivů na životní prostředí souvisejících se zvýšením dopravní zátěže ve volné krajině a bezprostřední blízkosti obce Zbuzany, ale zejména prostřednictvím další fragmentace krajiny dopravními liniovými stavbami.

MŽP OVSS I: viz vypořádání připomínky 1.21 občanů Zbuzan. Dle oznámení záměru a kapitoly *Napojení na okolní silniční síť* na str. 32 budou k zachování bezpečnosti chodců realizovány přechody a v rámci křížení záměru s ulicí Uhelná semafor. Vzhledem ke stávajícímu charakteru území, které je hustě osídlené, zemědělsky využívané a bez lesních porostů, je nepravděpodobné vytvoření bariérového efektu v krajině.

12. Zároveň má odvolatel za to, že Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha, KÚSK společně s Městským úřadem Černošice, odborem životního prostředí se nedostatečně vypořádali s výše uvedenou problematikou záměru. V této souvislosti se odvolatel domnívá, že je nezbytné požadovat od uvedených dotčených orgánů „*více detailní a komplexní posouzení věci včetně návrhu odpovídajících kompenzačních opatření pro zvýšení biologické diverzity a posílení ekologické stability území*“.

MŽP OVSS I: V rámci zjišťovacího řízení, je možné a žádoucí k vyjádřením citovaných orgánů přihlédnout, nicméně v procesu EIA (v širším slova smyslu) není příslušný úřad oprávněn dožadovat se uvedených dotčených orgánů o „*více detailní a komplexní posouzení věci včetně návrhu odpovídajících kompenzačních opatření pro zvýšení biologické diverzity a posílení ekologické stability území*“.

S ohledem na vypořádání výše MŽP OVSS I uvádí, že napadené rozhodnutí KÚSK č.j. 000097/2021/KUSK ze dne 19. 4. 2021 bylo vydáno v souladu s právními předpisy a námitky odvolatele v podaném odvolání jsou bezpředmětné. MŽP OVSS I proto rozhodlo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

### P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu nelze odvolat.

Ing. Miloslav Kuklík  
ředitel odboru výkonu státní správy I  
*podepsáno elektronicky*

### Rozdělovník

Obdrží datovou schránkou:

**spolek Zbuzanské aleje, z.s.**

Na Návsí 1

252 25 Zbuzany

**obec Ořech**

Baarovo náměstí 20

252 25 Ořech

Stejnopis obdrží na vědomí po nabytí právní moci:

**Krajský úřad Středočeského kraje**, odbor životního prostředí a zemědělství,

Zborovská 11

150 21 Praha 5

(se spisem)





**Datová schránka:** hbwbqk9\_Obec Ořech  
**Uživatel:** Jana Hosnedlová

Obecní úřad OŘECH	Čj. Page 1 of 1
Došlo 27.7.	6.8.6/2021
Přílohy	Odsouhlasení

## Přijatá zpráva - Detail zprávy

**Předmět:** rozhodnutí o odvolání k záměru „Obchvat obce Ořech – silnice III. třídy“  
**ID zprávy:** 931956392  
**Typ zprávy:** Přijatá datová zpráva  
**Stav zprávy:** Doručená  
**Datum a čas:** 27. 7. 2021 v 14:58:52

**Odesílatel:** Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, 10000 Praha 10, CZ  
**ID schránky:** 9gsaax4  
**Typ schránky:** Orgán veřejné moci  
**Odesílající osoba:** Spisová aplikace

**Zmocnění:** Nežadáno  
**Naše čís. jednací:** MZP/2021/500/1741  
**Naše spisová zn.:** ZN/MZP/2021/500/332  
**Vaše čís. jednací:** Nežadáno  
**Vaše spisová zn.:** Nežadáno  
**K rukám:** Nežadáno  
**Do vlastních rukou:** Ne  
**Zakázáno doručení fikcí:** Ne

### Přílohy:

rozhodnutí k odvolání\_obchvat obce Ořech - silnice III. třídy -  
odsouhlaseno.pdf (269,56 kB)

### Události zprávy:

**27. 7. 2021 v 08:00:13** EV0: Datová zpráva byla podána.  
**27. 7. 2021 v 08:00:14** EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena.  
**27. 7. 2021 v 14:58:52** EV11: Přihlásila se oprávněná osoba ve smyslu § 8, odst. 1 až 4 zákona č. 300/2008 Sb., v platném znění. Datová zpráva je nyní doručena. Případné dřívější datum doručení fikcí nebo doručení dodáním do schránky orgánu veřejné moci není dotčeno.