



ZADAVATEL: Regionální muzeum v Kolíně, p. o.
Sídlem: Karlovo nám. 8, 280 02 Kolín
IČO: 00410047
za zadavatele jedná: Mgr. Vladimír Rišlink, ředitel příspěvkové organizace

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: „Výstavba nové vstupní budovy v areálu Muzea lidových staveb v Kouřimí“

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), poskytuje níže uvedené doplňující informace k zadávací dokumentaci .

Zadavatel obdržel níže uvedené dotazy účastníků, na které poskytuje odpovědi.

Dotaz č. 1:
Prosíme o doplnění knihy svítidel.

Odpověď zadavatele:
Knihu svítidel přikládáme do přílohy č. 1 tohoto doplnění

Dotaz č. 2:
Prosíme o doplnění stavebního výkresu základů.

Odpověď zadavatele:
Zadavatel zveřejňuje stavební výkres základů, včetně prostupů spodní stavby. Viz příloha č. 3 72_pudorys_základ-D11A15.pdf

Dotaz č. 3:
Prosíme o bližší specifikaci položky č.138 rozpočet 01- Vstupní budova Muzea. Z textu položky není možné nacenit s dostatečnou přesností.138 K 762086113A Další tesařské konstrukce soubor 1,000 0,00

Odpověď zadavatele:
Položka je upravena v soupisu prací a označena hvězdičkou jako příloha č. 2.

Dotaz č. 4
Zemní práce, Sejmutí ornice
V Soupisu prací je uvedena položka - 1 K 121151115 /Sejmutí ornice plochy do 500 m2 tl vrstvy přes 250 do 300 mm strojně m2 483,150
Dle popisu položky v CS ÚRS jsou v cenách započteny i náklady na
a) naložení sejmuté ornice na dopravní prostředek.
b) vodorovné přemístění na hromady v místě upotřebení nebo na dočasné či trvalé skládky na vzdálenost do 50 m a se složením.
V PD není výkres situace ZOV, žádáme ujištění zadavatele, že ornice bude skladována ve vzdálenosti do 50 od těžiště. Žádáme o doplnění situace ZOV.
Odpověď zadavatele: Zadavatel přikládá koordinační výkres 72_koordinacni_situace_RevA.pdf se zakreslením záboru staveniště.



Chybí sejmutí ornice v místě budoucího trávníku, výkopy pro vegetační prefabrikáty a pro základy venkovních objektů.

Odpověď zadavatele: Jedná se o položku 121151115, která se nachází v SP.

Soupis prací v pol. č. 3 předpokládá hloubení rýh na projektovanou šířku základových pasů. Armované základové pasy je ale třeba bednit na celou projektovanou výšku tak, aby bylo zajištěno požadované krytí výztuže. Žádáme přeprocovat část Soupisu prací týkající se výkopových prací pro železobetonové základy.

Odpověď zadavatele: Zadavatel požádal o vyjádření statika projektu, zde jeho odpověď k dotazu: „pravda to není. Je to jedna z možností, ale v soudržných zeminách, jaké jsou ve skanzenu, se to takto nepraktikuje. Lze realizovat oběma způsoby, záleží pouze na dodavateli“.

V soupisu prací pro ZTI chybí výkazy výměr pro zemní práce, není zřejmé, zda jsou v objemech výkopových prací započítány i zemní práce (výkopy, zásypy) pro ležatou kanalizaci v objektu. Žádáme o doplnění výkazů výměr.

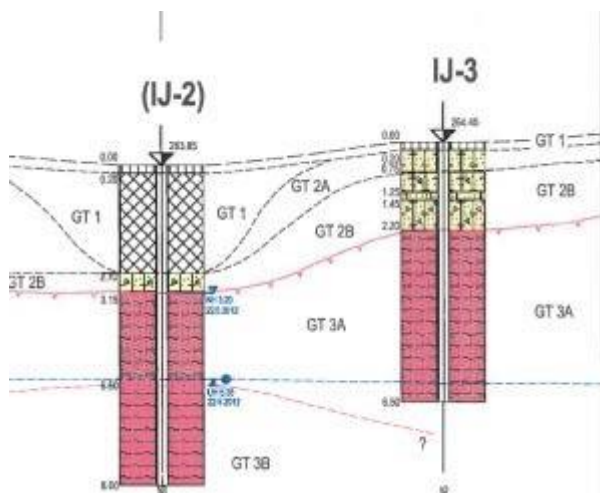
Odpověď zadavatele: Výkaz výměr obsahuje položky pro zemní práce ZTI.

V TZ D_1_2_Stavebně konstrukční řešení je, mimo jiné, uvedeno:

5.7 Doporučení geologa

Podzemní voda bude sezónně kolísat a bude nejspíše ovlivňovat základové poměry, a proto je nutné počítat s její přítomností a provést příslušná opatření... V Soupisu prací chybí jakákoliv opatření, týkající se odvodu spodní vody. Žádáme o doplnění položek.

Odpověď zadavatele: Zadavatel požádal o vyjádření statika projektu zde jeho odpověď k dotazu: „Bude se jednat pouze o odvod srážkových vod, nikoliv o vodu podzemní, jak plyne z geologického řezu:“



Zde je patrné, že podzemní voda je na úrovni 5,35 m p.t. a nejhlubší místo základového pasu je 3,2 m p.t. Sezónně je nutné s určitými opatřeními počítat, ale od toho je zde geologická zpráva a my nejsme schopni předjímat, co tam dodavatel použije a ani nesmíme nic konkrétního předepsat“

V Soupisu prací chybí úprava pláňe pod pokladní beton. Žádáme o doplnění položek.

Odpověď zadavatele: Dle vyjádření statika projektu Ing. Karla Koška: „Základová spára by neměla být poškozená, v geologii je doporučeno nedělat nic“



Ve skladbách stěn (např. S.01, S.03) je uveden „Zásyp nepropustný hutněný po vrstvách po tl. 300mm“. Žádáme o vysvětlení, jak je v SP (jakými položkami) zajištěna požadovaná nepropustnost zásypu.

Odpověď zadavatele: Hutnění je zapsáno v položkovém rozpočtu a označeno hvězdičkou.

Dotaz č. 5

Zakládání

V návaznosti na připomínky pro Zemní práce je uvedena chybná výměra pro bednění základových pasů v pol. č. 21. Základové pasy je třeba bednit na celou výšku, v SP je uvedena výška pouze 0,50 m. A ARS není výkres základů; v části D_1_4_a_zdravotně_techické instalace je výkres D.1.4a.06 Půdorys základů-kanalizace s vyznačením prostupů pro potrubí ležaté kanalizace.

Odpověď zadavatele: Statik projektu doporučuje pasy nebednit.

V části D_1_4_a_zdravotně_techické instalace chybí výkres axonometrie vodovodu, nejsou tak zřejmé prostupy pro vodovodní potrubí základovými konstrukcemi. V Soupisu prací chybí prostupy základovými konstrukcemi a chráničky (dle TZ požadavky na izolaci proti střednímu radonovému riziku), žádáme o doplnění.

Odpověď zadavatele: Je přidán výkres základů s prostupy, viz pod 1., Základovou konstrukcí bude probíhat pouze hlavní přívod vody do objektu. Prostupy základovou deskou budou obaleny a utěsněny hydroizolační fólií, viz např. obr:



Izolace proti vodě- Hydroizolační fólie z PVC-P musí být chráněna před poškozením ochrannou a separační netkanou textilií z obou stran – podkladní + vrchní ochrannou. V PD je uvažována pouze podkladní geotextilie. Žádáme o doplnění ochranné (vrchní) vrstvy.

Odpověď zadavatele: Tabulka skladby podlah 72_Kouřim_skladby_podlah_RevA.pdf byla doplněna o ochrannou vrstvu hydroizolační fólie, v soupisu prací s ní bylo počítáno.

V Soupisu prací chybí veškeré detaily související s izolacemi spodní stavby, a to zejména prostupy, detaily soklu (viz detaily v PD). Žádáme o doplnění chybějících položek do SP.

Odpověď zadavatele: Položky jsou upraveny v soupisu prací a označeny hvězdičkou.



Dotaz č. 6

Ocelové konstrukce

V SP je chybně rozpočtována ocelová konstrukce.

V TZ D_1_2_ Stavebně konstrukční řešení je, mimo jiné, uvedeno: 5.2 Nosná konstrukce V 1.NP se nachází železobetonové stěny tloušťky 200mm a ocelové sloupy. Vaznice je tvořena profilem HEA100 a vrcholová vaznice svařeným obráceným T-průřezem 200x200mm s tloušťkou stěn 5mm. Střešní přístřešku je nesena vaznicí z profilu HEB160, která se opírá na příčnou stěnu přístřešku a na konzolu kotvenou do obvodové stěny hlavního objektu. Mezi podélnou stěnou přístřešku a vaznicí jsou umístěny nosníky IPE100 v rozteči 1,25m, které vynášejí dřevěný prkenný záklop. Ocelové profily jsou žárově pozinkovány a navrženy na výpočtovou požární únosnost R15. Položky z CS ÚRS č. 31 a 33 jsou chybné a neodpovídají popisu v projektové dokumentaci. Jedná se o prosté „Osazování ocelových válcovaných nosníků na zdivu ...“ s poznámkou z Cs ÚRS „1. Ceny jsou určeny pro zednické osazování na cementovou maltu (min. MC 15).“

Položky z CS ÚRS č. 50, 53 jsou chybné a neodpovídají popisu v projektové dokumentaci. Jedná se o prosté „Osazování ocelových válcovaných nosníků stropů I, IE, U, UE nebo L ...“ s poznámkou z Cs ÚRS „1. Ceny jsou určeny pro zednické osazování na cementovou maltu (min. MC-15).“ Dle PD se jedná o konstrukce svařované / šroubované, tedy o montáž OCELOVÉ KONSTRUKCE, nikoliv o prosté osazování nosníků. Tyto práce mají být rozpočtovány buď R-položkami, nebo položkami z ceníku 801-2 (např. položkami 4411-7, 983-94 ..., případně akceptovat poznámku č.1 CS ÚRS pro položky 983-97... „Ceny nelze použít pro ocenění montáže ocelových konstrukcí hmotnosti do 500 kg; tyto se oceňují cenami souboru cen 767 99-51 Montáž ostatních atypických zámečnických konstrukcí části A01 katalogu 800-767 Konstrukce zámečnické.“

Odpověď zadavatele:

Položky jsou upraveny v soupisu prací a označeny hvězdičkou v příloze č.

Chybně jsou rozpočtovány i položky dodávek č. 32, 34, 51, 52, 54 až 56 – zde se dle kódů položek jedná se o dodávky prostých tyčových nosníků; dle PD jsou ale ocelové konstrukce upravovány (řezány, vrtány ...) na požadovaný tvar a položky pro úpravy těchto materiálů chybí. Chybí i položky pro kotevní plotny. Tyto práce nelze obejít povšechnými a neurčitými položkami č. 35 a 57 Spojovací kotevní materiál s výměrou 1 kpl. Tento způsob rozpočtování je zcela proti ustanovení vyhlášky č. 169/2016.

9 Ochrana ocelové konstrukce

Všechny povrchy ocelové konstrukce budou tryskány ...Ocelové konstrukce musí být ochráněny proti korozi. Ochrana bude vytvořena z protikorozních nátěrů konstrukce (barvy na bázi akrylátů). Nátěry musí být provedeny minimálně ve dvou vrstvách...Ocelová konstrukce bude mít protikorozi ochranu žárovým zinkováním...Ocelová konstrukce musí být opatřena protipožárními intumescentní nátěry (zpeňujícími) pro splnění požadavků R 45 minut...Veškeré uvedené povrchové úpravy ocelových konstrukcí v Soupisu prací chybí. Žádáme o přepracování Soupisu prací v částech, které se týkají ocelových konstrukcí. Soupis prací Ocelových konstrukcí by měl být (pro přehlednost) ideálně zařazen v samostatné kapitole Soupisu prací.

Odpověď zadavatele:

Položky jsou upraveny v soupisu prací a označeny hvězdičkou.

Dotaz č. 7

Zděné konstrukce

Dle PD je v projektu použito několik technologií pro stěny z lícového zdiva. Jedná se o skladby S.06, S.12, S.13, S.15 a S.20 – prosté zdění, ale i kotvené přízdívky přes tepelné izolace. V SP je uvedena pouze jedna položka poř. č. 29, kód 313231156R Zdivo obkladové a výplňové režné z cihel druhotně použitých 2x pálených dl 290 mm P40 na vápenou maltu, měrnou jednotkou pro zdivo tl. 150 mm je m3 (sic!). Žádáme o přepracování této položky v souladu s technologiemi uvedenými ve skladbách stěn, a to včetně kotvení (např. det. D11B01 – v SP kotvení stěn zcela chybí), v souladu s vyhl. 169/2016.



Odpověď zadavatele:

Položky jsou upraveny v soupisu prací a označeny hvězdičkou.

Dotaz č. 8

Vodorovné konstrukce

V SP chybí beton a bednění obrácených nosníků – viz např. v. 02_kour01sd_01 v části D_1_2_ Stavebně konstrukční řešení. Pol. č. 58 (59) 45157777 Podklad nebo lože pod dlažbu vodorovný nebo do sklonu 1:5 z kameniva těžného tl do 100 mm je chybná. Ve skladbě P05 + P06 je uvedeno nikoliv těžné, ale drcené kamenivo ve dvou vrstvách z odlišných frakcí: štěrková drť frakce 4-8mm tl. 30, resp. 50 mm a drcené kamenivo 8-16mm tl. 150, resp. 100 mm. Chybí úprava a hutnění pláň

Odpověď zadavatele:

Položky jsou upraveny v soupisu prací a označeny hvězdičkou.

Dotaz č. 9

Podlahy a podlahové konstrukce

Dle skladeb uvedených v PD (P01 až P03) je přímo na betonovou desku ukládána nášlapná vrstva. SP řeší tyto podkladní betony jako betonové mazaniny (pol. č. 66 a 68). Betonová mazanina není potěr, plnivem betonu je štěrk frakce do 8 mm a nelze tak zajistit podklad pro přímé položení nášlapné vrstvy. Položky SP je třeba doplnit min. o příplatkovou položku za přehlazení povrchu, případně zaměnit za lité potěry. Ve skladbách podlah je uvedena pouze „Betonová monolitická deska se sítí 6/150/150 mm“. Pro P03 - litá podlaha na terénu s podlahovým vytápěním je ve skladbách podlah uvedena „Cementová mazanina pro systém podlahového topení“; v SP je chybně uvedena prostá betonová mazanina. Žádáme o rozpočtování této mazaniny (spíše potěru) samostatnou položkou s uvedením kvality „cementové mazaniny“, Žádáme o upřesnění kvality všech podlahových betonů.

Odpověď zadavatele:

Položky jsou upraveny v soupisu prací a označeny hvězdičkou Přiloženo v příloze č. 2

Podlahy lité

V pol. č. 243 je uveden popis „Podlahy bezespará litá cementová tl.7mm, vč. uzavíracího nátěru a soklu“. Ve skladbách podlah je uvedeno pro P01 „Bezespará cementová litá podlaha“ a pro P03 Bezespará cementová litá podlaha (včetně uzavíracího vodotěsného a protiskluzného nátěru). Žádáme o upřesnění kvality cementové podlahy i nátěrů a upřesnění výšky a materiálu pro sokly.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upravil tabulku podlah 72_Kouřim_skladby_podlah_RevA.pdf se specifikací nášlapné vrstvy. Sokly budou u cementové lité podlahy budou keramické.

Keramické dlažby

Žádáme o doplnění položky pro vysátí podkladu a čištění ploch po položení dlažby. Položka 771574153 z CS ÚRS je v SP doplněna o text „vč.soklu“, a takové rozšíření významu položky je z hlediska použití CS ÚRS nepřijatelné. Žádáme o doplnění SP o samostatnou položku pro sokly ke keramickým dlažbám (včetně dodávky – případně uvedení, zda se jedná o řezaný sokl či soklové pásky).

Odpověď zadavatele: Položky jsou upraveny v soupisu prací a označeny hvězdičkou. U keramických dlažeb bude sokl ze soklových pásek u litých podlah pásek z řeané keramické cihly druhotně použité.



Okapový chodník (pol. poř. č. 75 SP) nebude lemován obrubníkem?

Odpověď zadavatele:

Položka byla upravena v soupisu prací a označena hvězdičkou.

Dotaz č. 10

Podhledy – dle TZ části D_1_3_Požárně- bezpečnostní řešení má být podhled střechy proveden z protipožárního sádkartonu, v SP je uveden SDK A: „... Jako referenční výrobek, který může být nahrazen jiným výrobkem shodných vlastností, je navrhován systémový podhled s požární odolností zdola K311 – dřevěná střešní konstrukce chráněná deskami KNAUF RED Piano tl. 12,5 mm s dvojitém roštem z CD profilů, vzdáleností montážních profilů max. 500 mm a minerální izolací tloušťky min. 60 mm a objemové hmotnosti min. 40 kg.m⁻³ – požární odolnost této navržené konstrukce je REI 30 DP3 → VYHOVUJE“ Žádáme úpravu SP v souladu z PBR

Odpověď zadavatele:

Zadavatel doplnil tabulku střech a SP

Předstěny ve skladbách položka č. 159 – 763121411 SDK stěna předsazená tl 62,5 mm profil CW+UW 50 deska 1xA 12,5 bez izolace EI 15 S04, S05 (z VV 6,0+14,00 m²) - dle skladby S.04 je vzduchová mezera, systémová konstrukce pro SDK příčky tl. 40 mm. Systémové profily pro předstěny se vyrábí v tl. 50 mm – žádáme o upřesnění PD i SP, S26 (z VV 11,80 m²) - dle skladby S.26 je SDK deska tl. 12,5 mm (pravděpodobně) nalepena přímo na železobetonovou stěnu. Žádáme o upřesnění profilů pro tyto předstěny.

Odpověď zadavatele: Předstěny byly upraveny viz 72_Kouřim_skladby_stěn_RevA.pdf, tyto byly upraveny i v SP, profil 50mm použít může být.

Položka č. 160 – 763121448 SDK stěna předsazená tl 65 mm profil CW+UW 50 deska 1x akustická 12,5 s izolací EI 30 Rw do 22 dB, kce z latí. Položka je chybná, dle skladby S.11 se jedná o zvukově izolační/ utlumující SDK podhled na systémových profilech, např. KNAUF Silentboard na konstrukci z latí 40x60 mm. Položka z CS ÚRS je v SP doplněna o text „kce z latí“, a takové rozšíření významu položky je z hlediska použití CS ÚRS nepřijatelné. Žádáme o opravu položky v SP tak, aby byla v souladu s PD.

Odpověď zadavatele: Skladba stěn je aktualizována viz výše, toto je upraveno i v SP.

položka č. 161 - 763121473 SDK stěna předsazená tl 105 mm profil CW+UW 75 desky 2xDFH2 15 bez izolace S1 (z VV 5,194 m²) – dle skladby S.01 je vzduchová mezera, systémová konstrukce pro SDK příčky tl. 40 mm. Systémové profily pro předstěny se vyrábí v tl. 50 mm – žádáme o upřesnění PD i SP, S14 a S27 (z VV 15,456+5,781 m²) - dle skladby S.14 a 27 je vzduchová mezera, systémová konstrukce pro SDK příčky tl. 205 mm. Žádáme o upřesnění profilů pro tyto předstěny.

Odpověď zadavatele: Předstěny byly upraveny viz 72_Kouřim_skladby_stěn_RevA.pdf, tyto byly upraveny i v SP, profil 50mm použít může být.

Dotaz č. 11

Střechy a krov - Krov Protože je dřevěná konstrukce krovu kombinována s ocelovou konstrukcí, žádáme překvalifikaci položek č. 139, 141, 143 na montáž krovů s ocelovými spojkami.

Odpověď zadavatele: Položky jsou upraveny v soupisu prací a označeny hvězdičkou.



Došková krytina - R 01, R 02 - žádáme o doplnění detailu uchycení hřebene na doškovou krytinu.

Odpověď zadavatele: Přikládáme 72_Kouřim_detail hřebene.pdf jako příloha č. 3

Žádáme rozpočtování hřebene ze šindelů samostatnou položkou, uvedená položka č. 180 neodpovídá technologii dle PD. Dle CS ÚRS se jedná o krytinu v ploše bez laťování; plný popis dle CS ÚRS: Montáž krytiny z dřevěných šindelů, sklon do 45 st., na laťování, přibití pozinkovanými hřeby, jednoduché krytí kónické (nároží, úžlabí apod.), počet šindelů, do 35 ks/m².

Odpověď zadavatele: Položky jsou upraveny v soupisu prací a označeny hvězdičkou.

V SP je uvedena pouze jedna fólie ve střeše, a to v pol. 181 a 182 s popisem „fólie kontaktní difuzně propustná pro doplňkovou hydroizolační vrstvu, třívrstvá mikroporézní PP 150g/m² s integrovanou samolepící páskou“. Ve skladbách střech je: o Pojistná hydroizolační vrstva/difuzní fólie např. Delta Maxx, vodotěsně slepovaná Sd - hodnota ≤ 0,2m o Hermeticky provedená parozábrana (Sd min 2m , max 4m). Požadujeme uvést do souladu SP se skladbami v PD.

Odpověď zadavatele: Položky jsou upraveny v soupisu prací a označeny hvězdičkou.

V SP chybí montáž kontralatí, žádáme o doplnění.

Odpověď zadavatele: Položka byla upravena v soupisu prací a označeny hvězdičkou.

Žádáme upřesnění položky č. 138 „Další tesařské konstrukce“. Zařazení této položky do SP je v rozporu s vyhláškou 169/2016.

Odpověď zadavatele: Položka byla upravena v soupisu prací a označeny hvězdičkou.

Krytina přístřešku pro kola – R2 - ve skladbách v PD je uvedena „Pojistná izolace nalepovací asfaltový pás, na prkenné podbití“. V SP je uvedeno v pol. č. 104 a 105 „Provedení povlakové krytiny střech do 10° pásy NAIP přitavením v plné ploše“ – přitavení na prkenné bednění nelze – chybná položka. Žádáme o doplnění položek pro detaily (atika).

Odpověď zadavatele: Položka byla upravena v soupisu prací a označeny hvězdičkou.

Žádáme o upřesnění detailu D11B18 – v detailu je pojistná izolace z asfaltového pásu a navazující PVC fólie vytažená na atiku, žádáme též popis úpravy atik (a doplnění SP) pro uchycení oplechování atik, - ve skladbách v PD je uvedeno „Prkenné podbití“ na stropnice IPE, jedná se ale o vrchní bednění. V pol. č. 153 (a 155) je uvedena „Montáž podbíjení stropů a střech rovných z hoblovaných prken na sraz“. Žádáme o opravu položky s tím, že se jedná o bednění s tím, že se jedná o uchycení do ocelové konstrukce. Žádáme o opravu položky a o doplnění detailu způsobu uchycení dřevěného bednění na OK,

Odpověď zadavatele: Detail byl upraven viz : D11B15_detail atiky přístřešku pro kola_RevA.pdf . Prkna budou připevněna k OK vruty do ocele.

Žádáme o vysvětlení, kde je rozpočtováno bednění stropnic z IPE prkny vyznačeného v det. D11B15 a žádáme o detail tohoto bednění (v detailu D11B15 prochází přírubami).

Odpověď zadavatele: Položka byla upravena v soupisu prací a označeny hvězdičkou.



Dotaz č. 12

Obklady keramické- Položka (poř. č. 247) 781474154 z CS ÚRS je v SP doplněna o text „vč.řezání u parapetu a ukončovacích AI lišt“, a takové rozšíření významu položky je z hlediska použití CS ÚRS nepřipustné. Žádáme o doplnění SP o samostatné položku pro řezání a ukončovací lišty (včetně samostatné položky pro dodávku). Chybí položky pro očištění stěn, penetrační nátěr a čištění ploch po provedení obkladu.

Odpověď:

Položka byla upravena v soupisu prací a označena hvězdičkou.

Dotaz č. 13

Vnitřní omítky V SP chybí penetrace pod vnitřní omítky a rohové lišty, žádáme o doplnění. V SP chybí příprava podkladu na omítané stěny – oprášení / obroušení, penetrace, chybí olepování a zakrývání nemalovaných ploch. Žádáme o doplnění.

Odpověď:

Položka byla upravena v soupisu prací a označena hvězdičkou.

Dotaz č. 14:

Gastro technologie Gastro technologie – PD obsahuje část D_1_4_G_Gastro technologie, v SP není - je součástí poptávky? SP neobsahuje ani centrální úpravnu vody uvedenou v části Gastro technologie - je součástí poptávky?

Odpověď zadavatele: Zadavatel upřesňuje informaci, že Gastrotechnologie není součástí dodávky

Dotaz 15:

v SP chybí hasicí přístroje a bezpečnostní tabulky – žádáme doplnění?

Odpověď zadavatele: Položka byla doplněna a upravena v soupisu prací a označena hvězdičkou.

Truhlářské konstrukce – SP neobsahuje prvky vnitřního vybavení T09 až T25. Jsou součástí poptávky? **Odpověď zadavatele: Zadavatel sděluje, že prvky nejsou součástí dodávky.**

Dotaz č. 16:

Zámečnické konstrukce – SP neobsahuje prvek Z 06, Z 09-12, Z 14 a Z 19. Jsou součástí poptávky?

Odpověď zadavatele: Zadavatel sděluje, že prvky nejsou součástí dodávky.

Ostatní výrobky – SP neobsahuje prvek OV 02, OV 06, 07, OV 14, OV 17 až 19. Jsou součástí poptávky?

Výrobky OV 02, OV 06 a OV 19 jsou součástí dodávky (viz upravený SP) Výrobky OV 07,OV17 a OV18 nejsou součástí dodávky.



Dotaz č. 17:

Dotaz: Elektro – silnoproud V projektové dokumentaci elektro – silnoproud chybí kniha svítidel. Žádáme zadavatele o doplnění

Odpověď zadavatele:

Knihu svítidel zadavatele zveřejňuje v příloze č. 1 tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 18:

Elektro – slaboproud

1. Strukturovaná kabeláž – Ve VV chybí patch panel telefonní, na kterém má být zakončen kabel Tcepkpfe. Žádáme zadavatele o doplnění VV. **Jedná se zřejmě o patch panel, napojený na hlavní přívod slaboproudu, který je součástí VV slaboproudu- strukturovaná kabeláž- položka č. 7.**

2. Strukturovaná kabeláž – přihlédnutím na stávající rozvody SK v areálu muzea žádáme zadavatele o uvedení referenčních výrobků pro položky „Switch 24x 10/100/1000“ a položky „Switch 24x 10/100/1000 PoE“ **Dle požadavku zadavatele v zadávací dokumentaci nebyly uváděny konkrétní zařízení, ale pouze popis a vlastnosti switchů. Ty jsou ve VV popsány a výběr konkrétního výrobce a typu je na zhotoviteli.**

3. Systém EPS – jaká stávající ústředna EPS je v současné době instalována v objektu z důvodu kompatibility požadovaného rozšíření. Bohužel TZ toto neřeší. Ve VV chybí položky pro přesun stávající ústředny EPS. Žádáme zadavatele o vysvětlení a doplnění VV. **Zhotovitel musí před začátkem instalace zjistit stávající typ a zjistit kompatibilitu s novými prvky. V příloze posíláme technickou zprávu a technologické schéma systému SHZ. Položka byla upravena v soupisu prací a označena hvězdičkou.**

4. Systém EPS – po přesunutí ústředny EPS, jelikož ústředna EPS slouží celému areálu a ovládá, popř. monitoruje další zařízení (SHZ, sirény v objektech, VZT apod.), musí být koordinačními funkčními zkouškami prokázána funkčnost i stávající EPS ale i těchto zařízení. Bohužel TZ toto podrobně neřeší. Žádáme zadavatele o vysvětlení a doplnění rozsahu jak stávajícího systému EPS, tak stávajících ovládaných popř. monitorovaných zařízení. **Zadavatel předpokládá, že je samozřejmostí vyzkoušení funkčnosti nainstalovaných zařízení. Vysvětlení doplnění systému EPS je podrobně popsáno v TZ.**

5. Systém EPS – Ve VV chybí položky pro zařízení dálkového přenosu (ZDP) o kterém se zmiňuje TZ. Žádáme zadavatele o vysvětlení a doplnění VV. **Předpokladem je, že systém dálkového přenosu (ZDP) je součástí původní ústředny EPS a tak ho není potřeba doplnit.**

6. Systém EPS – Nesouhlasí počty mezi VV a výkresovou částí, např. Opticko-kouřový detektor – na výkresech napočítáno 9 ks ale ve VV je pouze 7 ks Žádáme zadavatele o doplnění VV. **ve VV je uvedeno 9 ks hlásiče stejně jako ve výkresu**

7. Systém CCTV – Ve VV chybí HDD a jeho velikost pro záznamové zařízení, prosíme o jeho doplnění. Žádáme zadavatele o doplnění VV - **Kamerové zařízení nebude součástí dodávky**

8. CCTV – položka VV „instalace kabeláže pro CCTV – 1 kpl“ – chybí výměra, položka soupisu prací nespĺňuje podmínky vyhl. 169/2016. Žádáme zadavatele o doplnění výměry a všeho, co tato položka obsahuje v rámci zachování soutěže a porovnatelného ocenění mezi účastníky - **Systém CCTV nebude součástí dodávky.**



Spolufinancováno
Evropskou unií



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Dotaz č. 19:

Konstrukce zámečnické - OV 01 Turniket - Žádáme zadavatele o upřesnění požadavků na čtecí zařízení lístků a zda má být turniket vybaven panikovou hlavou se sklápěcím ramenem (Anti-panik emergency).

Odpověď zadavatele:

Turniket bude vybaven sklápěcím ramenem, bez panikové hlavy

Vzhledem k povaze tohoto doplnění zadávací dokumentace zadavatel přistupuje dle § 99 odst. 2 k prodloužení lhůty pro podání nabídek. Lhůta pro podání nabídek uplyne dne 13. 12. 2023 v 10:00 hod.

Přílohy:

Příloha č. 1 k Vysvětlení č. 3 - Kniha svítidel

Příloha č. 2 k Vysvětlení č. 3 – Soupis prací 01 vstupní budova

Příloha č. 3 k Vysvětlení č. 3 – 72 skladby podlahy

v.r. Mgr. Vladimír Rišlink, ředitel příspěvkové organizace