

V Praze dne: 21. 4. 2023  
Číslo jednací: 029782/2023/KUSK  
Spisová značka: SZ\_029782/2023/KUSK  
Vyřizuje: Ing. Jan Šefl / I. 859  
Značka: OŽP/ŠJ

4roads s.r.o.  
Slunná 541/27  
162 00 Praha 6  
DS: ik9n547

## Vyjádření k záměru „Vltavská cyklistická cesta Nelahozeves – Lužec nad Vltavou studie“.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství obdržel žádost o stanovisko k studii „Vltavská cyklistická cesta – Nelahozeves – Lužec nad Vltavou“. Na základě předložených podkladů Krajský úřad Středočeského kraje k předloženému záměru sděluje následující:

Obsahem záměru je studie vytvoření cyklokoridoru, sestávajícího z cyklostezek a cyklotras vedených podél toku řeky Vltavy, v úseku Nelahozeves – Lužec nad Vltavou, o délce cca 12 km, s variantami řešení v některých úsecích. Nově navržená trasa řeší vedení trasy v blízkosti řeky Vltavy po jejím levém břehu. Toto vedení vyvolá zpevnění a rozšíření stávajících polních/lesních cest a pěšin, vybudování nových tras cyklostezek a místy vedení po místních komunikacích. Záměr se nachází v k. ú. Nelahozeves, Nové Ouholice, Vepřek, Mlčechvosty, Vraňany, Lužec nad Vltavou.

### • **Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)**

Orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona sděluje, že v souladu s ust. § 45i zákona **lze vyloučit** významný **vliv** předloženého záměru, samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi, na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v působnosti Krajského úřadu.

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 a následujících zákona sděluje, že z hlediska zvláště chráněných území (přírodní rezervace, přírodní památky a jejich ochranná pásma), z hlediska zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a z hlediska regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability (ÚSES) **má** k předkládanému záměru následující **přípomínky**:

Z hlediska zvláště chráněných druhů Krajský úřad **preferuje alternativní vedení úseku Nelahozeves – Staré Ouholice** (tedy vedení po stávajících komunikacích cca v **km 1,2–1,9**) z důvodu výskytu zvláště chráněných druhů obojživelníků a plazů (skokan skřehotavý, ropucha obecná, užovka obojková) v blízké tůni a jejím okolí, uváděného Nálezovou databází ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny ČR. Krajský úřad **preferuje alternativní vedení úseku Staré Ouholice – Vepřek** (tedy vedení mimo břeh řeky Vltavy v daném úseku, cca v **km 0,0–1,2**) z důvodu výskytu zvláště chráněných druhů obojživelníků a plazů (skokan skřehotavý, užovka hladká, užovka obojková) v přilehlé tůni a v okolí blízkého mrtvého ramene Vltavy, uváděného Nálezovou databází ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny ČR. Krajský úřad **preferuje alternativní vedení úseku Vepřek – Lužec nad Vltavou v části Mlčechvosty–Vraňany** (tedy vedení mimo břeh řeky Vltavy cca v **km 1,3–2,6**) z důvodu výskytu zvláště chráněných druhů obojživelníků, plazů a ptáků (skokan skřehotavý, ještěrka obecná, užovka obojková, ledňáček říční) v blízkosti řeky Vltavy, uváděného Nálezovou databází ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny ČR a dále **preferuje alternativní vedení úseku Vepřek – Lužec nad Vltavou v části Vraňany – Lužec nad Vltavou** (tedy vedení podél laterálního kanálu namísto podél břehu řeky Vltavy cca v **km 3,0–5,9**) z důvodu výskytu zvláště chráněných druhů obojživelníků a plazů (skokan skřehotavý,

ropucha zelená, slepýš křehký) v blízké Lužecké tůni a jejím okolí, uváděného Nálezovou databází ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny ČR.

Cyklistická infrastruktura spolu s na ni navázanou dopravou je, zejména pro výše zmíněné druhy plazů (ale i pro obojživelníky), v blízkosti jejich biotopů ekologickou pastí a významnou příčinou jejich mortality, kdy tito velmi často nemají schopnost unikat před projíždějícími jízdními koly, přičemž zároveň jsou lákáni k vyhřívání zpevněným povrchem.

Krajský úřad upozorňuje na **nutnost dodržovat ochranné podmínky** zvláště chráněných druhů stanovené §§ 49 a 50 zákona, na **povinnost investorů** dle ust. § 67 zákona předem zajistit na svůj náklad provedení hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na chráněné zájmy a zároveň na skutečnost, že škodlivý zásah do přirozeného vývoje zvláště chráněných organismů je možno provést pouze po předchozím udělení výjimky z jejich ochranných podmínek. Tuto výjimku lze udělit v souladu s ust. § 56 zákona v případech taxativně stanovených v zákoně.

Z hlediska regionálních a nadregionálních ÚSES Krajský úřad záměr v několika úsecích prochází nadregionálním biokoridorem NK58 Údolí Vltavy – K10 a regionálním biocentrem RC1483 Veltruský luh, přičemž Krajský úřad upozorňuje, že pro záměry v území je závazné vymezení ÚSES v územních plánech příslušných obcí, od kterého se vymezení v dodané dokumentaci liší, a dále že stavby dopravní a technické infrastruktury lze v plochách ÚSES připouštět pouze v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k výraznému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi nebo jiné fyzikální nebo chemické zátěži, a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině. Z důvodu omezení dotčení prvků ÚSES záměrem Krajský úřad **preferuje alternativní vedení úseku Staré Ouholice – Vepřek** (tedy vedení mimo břeh řeky Vltavy v daném úseku, cca v km 0,0–1,2) a **alternativní vedení úseku Vepřek – Lužec nad Vltavou v části Vraňany – Lužec nad Vltavou** (tedy vedení podél laterálního kanálu namísto podél břehu řeky Vltavy cca v km 3,0–5,9).

Odůvodnění stanoviska: V místě záměru ani v jeho okolí se na území v působnosti Krajského úřadu nenachází žádná evropsky významná lokalita (EVL) ani ptačí oblast, která by mohla být záměrem významně ovlivněna. Nejbližší lokalitou soustavy Natura 2000 v gesci Krajského úřadu je EVL Veltrusy (kód CZ0213083), umístěná na druhém břehu řeky Vltavy, v nejbližším místě vzdálená cca 0,2 km od umístění záměru, kde předmětem ochrany jsou páchník hnědý (*Osmoderma eremita*); roháč obecný (*Lucanus cervus*). Významný vliv záměru na soustavu Natura 2000 bylo možno vyloučit vzhledem k jeho charakteru, umístění mimo EVL a pouze lokálnímu dosahu jeho očekávatelných dopadů, u nichž Krajský úřad neshledává možnost přesahu ani významného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000.

V místě záměru ani v jeho bližším okolí se nenachází zvláště chráněná území v gesci Krajského úřadu. Záměr v několika úsecích prochází nadregionálním biokoridorem NK58 Údolí Vltavy – K10 a regionálním biocentrem RC1483 Veltruský luh v gesci Krajského úřadu. Krajský úřad na základě překryvu s prvky ÚSES uvádí požadované alternativní trasování záměru. Na základě údajů Nálezové databáze ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny ČR Krajský úřad upozorňuje na možnost výskytu zvláště chráněných druhů, které by mohly být záměrem dotčeny, vyjadřuje preference variant, které, podle údajů aktuálně dostupných Krajskému úřadu, povedou k potenciálně menšímu zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů, upozorňuje na zákonné povinnosti investorů, včetně nutnosti bližšího prověření konfliktu záměru s ochranou zvláště chráněných druhů.

• **Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)**

Orgán posuzování vlivů záměrů na životní prostředí sděluje, že předložený projekt „Vltavská cyklistická cesta – Nelahozeves – Lužec nad Vltavou“, **není předmětem posuzování dle § 4 odst. 1 zákona.**

Odůvodnění: Záměr je realizace cyklotrasy/cyklostezky v délce cca 12 km. Přičemž cca 8,3 km bude nová cyklostezka. I když cyklostezky představují pozemní komunikace, jedná se o komunikace s vyloučeným, nebo omezeným přístupem pro motorová vozidla, z tohoto důvodu u tohoto typu komunikace nejsou očekávány vlivy na životní prostředí jako u běžné pozemní komunikace pro motorová vozidla. Z hlediska zákona se tedy cyklostezky nezařazují pod bod 49 kategorie II přílohy

č. 1 zákona „Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdních pružích od stanovené délky (a); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (a) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (b). Limit: a) 2 km; b) 1 000 voz/24 hod“. U záměru není předpokládán významný vliv na složky NATURA 2000. Záměr tedy není předmětem posuzování podle § 4 odst. 1 zákona a nevyžaduje posouzení podle zákon.

- **Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)**

Z předložených podkladů ke studii není zřejmé vyčíslení pro trvalý nebo dočasný zábor zemědělské půdy ze ZPF. Orgán ochrany ZPF se domnívá, že záměr výstavby cyklostezky bude vyžadovat trvalé záboory zemědělské půdy ze ZPF. Orgán ochrany ZPF požaduje, aby trvalé záboory zemědělských půdy na výstavbu cyklostezky byly minimalizovány jen na nezbytnou výši.

Před vydáním územního rozhodnutí je nutné požádat orgán ochrany ZPF, o souhlas k odnětí zemědělské půdy ze ZPF podle ustanovení § 9 odst. 8 zákona prostřednictvím příslušného úřadu obce s rozšířenou působností a krajského úřadu dle ustanovení § 18 odst. 1 zákona.

**Podle předložených podkladů není zřejmé zda bude docházet k dočasnému záboru (do 1 roku nebo nad 1 rok), proto krajský úřad upozorňuje, pokud půjde o dočasný zábor ZPF po dobu kratší než jeden rok** včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu je třeba písemně oznámit příslušnému orgánu ochrany ZPF úřadu obce s rozšířenou působností nejméně 15 dní před zahájením vlastního nezemědělského využívání ZPF (ustanovení § 9 odst. 2 písm. d) zákona).

Pokud půjde o dočasný zábor ZPF po dobu delší než jeden rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu je třeba požádat příslušný orgán ochrany ZPF úřadu obce s rozšířenou působností (uvedenému § 15 zákona o ochraně ZPF).

- **Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)**

Záměrem studie je současně vyhledání trasy cyklostezky, v co nejdelším kontinuálním úseku. Tento záměr byl ve studii respektován, ale s ohledem na stávající stav byla trasa rozdělena na úseky cyklostezky a cyklotrasy. Cyklostezky jsou navrženy s vyloučeným provozem motorových vozidel zejména v trase stávajících pěšin (vjezd bude povolen na výjimku například pro státní podnik Povodí Vltavy apod). Cyklotrasy jsou navrženy v úsecích, kde je vyžadován provoz motorových vozidel a není zde dostatečná šířka k vybudování cyklostezky v souběhu s polní/lesní cestou. Nově navržené úseky řeší vedení trasy v blízkosti řeky Vltavy po jejím levém břehu. Toto vedení vyvolá zpevnění a rozšíření stávajících polních/lesních cest a pěšin, které budou mít mimo jiné pozitivní vliv na dostupnost a komfort některých lokalit i pro místní obyvatele. U nově navržených tras je příčný sklon navržen jednostranný min. 2,0 %. Konstrukce cyklostezky je z asfaltobetonu a bude po obou stranách lemována betonovými obrubami. Dle předloženého textu Studie proveditelnosti a situačních výkresů se z důvodu vedení trasy blízko řeky Vltavy převážná část trasy nachází v rozlivné ploše (vč. aktivní zóny záplavového území) vodního toku Vltavy. Na trase se nenachází mnoho vhodných míst, kde by městský mobiliár plnil svůj účel a současně se nenacházel v záplavovém území.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajský úřad“) k výše uvedenému sděluje, že významný vodní tok Vltava má v dotčené lokalitě předmětným záměrem stanovené záplavové území a aktivní zónu záplavového území opatřením obecné povahy č.j. 049141/2020/KUSK ze dne 19. 11. 2021. V předložených situačních výkresech jsou vyznačeny záplavové čáry pro Q<sub>5</sub>, Q<sub>20</sub> a Q<sub>100</sub>, hranice aktivní zóny záplavového území není v situačních výkresech vyznačena. **Žádáme tedy o vyznačení hranice aktivní zóny záplavového území do všech situačních výkresů. V případě pozemků zasahujících do záplavového území Q<sub>100</sub> je v souladu s ust. § 17 odst. 1 písm. c) zákona ke stavbám, k těžbě nerostů nebo k terénním úpravám v záplavových územích nutné vydání souhlasu místně a věcně příslušného vodoprávního úřadu (ORP). V případě umístování staveb v aktivní zóně záplavového území Krajský úřad upozorňuje na skutečnost, že v souladu s ust. § 67 zákona se zde nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou**

vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury atd. viz ust. § 67 zákona. V případě posouzení předmětného záměru stavebním úřadem jako stavby nezbytné dopravní infrastruktury, lze konstatovat, že realizace předmětného záměru je možná.

Závěrem Krajský úřad upozorňuje, že v současné době probíhá projednávání návrhu změny stanovení záplavového území a aktivní zóny významného vodního toku Labe, jehož případnou budoucí účinností bude ovlivněna i lokalita dotčená realizací předmětného záměru. Podklady k projednávanému návrhu změny záplavového území a aktivní zóny záplavového území významného vodního toku Labe lze nalézt zde: <https://www.kr-stredocesky.cz/web/zivotni-prostredi/voda-zunavrhy> -> Labe - ZÚ (Záryby – Horní Počaply) – mapa a Labe – ZÚ (Záryby – Horní Počaply) – technická zpráva.

- Z hlediska ostatních složkových zákonů není krajský úřad kompetentním orgánem nebo nemá připomínky.

**Ing. Simona Jandurová**

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

**v z. Ing. Hana Švingrová**

vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí