

Marek Pelant - Re: Bratronice, bunkr, koncepce opravy mostu

Od: Alena Rákosníková <rakosnikova.alena@npu.cz>
Komu: Filip Řehoř <REHOR@pragoprojekt.cz>
Datum: 9.8.2016 16:34
Věc: Re: Bratronice, bunkr, koncepce opravy mostu
Kopie: <codyprint@codyprint.cz>, michal stastny <michal.stastny@ksus.cz>, PELAN...
Přílohy: IMAGE.png; logo-npu-stredni-cechy [1].png

Dobrý den,
 tato nová varianta je z toho, co jsem měla možnost vidět, zatím nejpříznivější pro prostředí bunkru, protože umožňuje zachovat jeho přírodní charakter. Nápad s armovanými zeminami jednoznačně vítám. Co se svodidel týče, jak už jsme si řekli na začátku - z památkového hlediska preferuji v rámci dopravních a bezpečnostních norem pokud možno nejsubtilnější řešení, abychom bunkr "dopravním opevněním" zaclonili dle možností co nejméně.

V úctě,

Ing. arch. Alena Rákosníková
 odbor péče o památkový fond
 oddělení specialistů



NÁRODNÍ PAMÁTKOVÝ ÚSTAV
 ÚZEMNÍ ODBORNÉ PRACOVNÍSTĚ STŘEDNÍCH ČECH
 SABINOVA 5, 130 11 PRAHA 3
 TEL.: 274 008 275
 606 629 325
RAKOSNIKOVA.ALENA@NPU.CZ

Od: "Filip Řehoř" <REHOR@pragoprojekt.cz>
Komu: "Alena Rákosníková" <rakosnikova.alena@npu.cz>
Kopie: codyprint@codyprint.cz, "michal stastny" <michal.stastny@ksus.cz>, "PELANT" <PELANT@pragoprojekt.cz>
Odesláno: Pondělí, 8 Srpen, 2016 3:11:04 Odp.
Předmět: Re: Bratronice, bunkr, koncepce opravy mostu

Vážená paní Rákosníková,
 v průběhu projektové přípravy jsme vypracovali ještě jednu variantu řešení úprav kolem bunkru s použitím konstrukcí z vyztužených zemin místo některých opěrných zdí. Což jednoduše znamená více zeleně a méně betonu.
 Posílám tedy i tuto variantu, abyste mohla posoudit, která z variant je vhodnější. Co se týče svodidel, jejich rozsah je ještě předmětem jednání. V této variantě jsem použil "nízké" silniční svodidlo, ale ještě prověřujeme, jestli to půjde. Je možné, že ho bude nutné buď prodloužit, nebo se vrátit i na pravé straně k návrhu vyššího zábradelního svodidla.

S pozdravem

Filip Řehoř

>>> Filip Řehoř 28.7.2016 15:02 >>>

Dobrý den,

v příloze posílám výsledný návrh zdí v půdoryse a pohledech. Z mého pohledu se jedná o kompromis zachováním předpisů a zachováním vzhledu bunkru.

Při řešení pravé strany (u vstupu) jsem opět narazil na problém se sklony svahů a vyšla z toho menší opěrná zeď. Na výkrese vypadá masivně, ale maximální výška je jen 1,6 m.

Horní plocha římsy musí mít šířku 0,8 m. Takže přesah vychází vždy 0,25 m, ale snažil jsem se ho opticky zmenšit zkosením líce, výška lícové plochy je 0,35 m.

Byl bych moc rád, kdybyste se na to mohla podívat ještě před dovolenou.

Děkuji moc!

Filip Řehoř

>>> Alena Rákosníková <rakosnikova.alena@npu.cz> 25.7.2016 16:05 >>>

Dobrý den,

v příloze posílám obrázky se shrnujícími poznámkami k tomu, o čem se od pátku bavíme.

Proti novostavbě mostu nic z památkového hlediska nic nemám, ve vztahu k bunkru jde především o to, abychom ho fyzicky nenarušili a nějak mu podrželi i to prostředí.

V zásadě máme dvě varianty.

1.) minimalistická varianta - na návodní straně počítá s opěrnou zdí jen tam, kde to je nezbytně nutné, nad křídlem bunkru vytváří přechodový úsek s palisádou, je osazeno silniční svodidlo, na povodní straně se nad bunkrem počítá se svodidlem

2.) maximalistická varianta - na návodní straně opěrná zeď s římsou pokračuje až nad bunkr, na povodní straně se nad bunkrem uvažuje římsa, svodidla na obou stranách

Dost jsem o tom přemýšlela a nakonec jsem došla k tomu, že když se dobře vyřeší odvod vody, dilatace a drenáž, půjde v obou variantách zachovat mezi novými konstrukcemi a bunkrem zelený drnový pás, který vytvoří měkkou přechodovou plochu mezi starým betonem s maskovacím nátěrem a novým betonem. Čímž se elegantně vyhneme komplikovanému optickému napojování starého a nového a nová konstrukce nebude vůči bunkru, dosud spočívajícímu v zeleni, působit tak tvrdě. V každém případě bude třeba u opěrné zdi dimenzovat římsu jako subtilnější (nižší - cca 35 cm a méně vyloženou vůči líci zdi - cca 5 cm), povrch betonových konstrukcí opěrné zdi strukturovat (dělá se buď bedněním z prken nebo vložením fólie se vzorkem do systémového bednění), dobré by bylo i povrch zdi natřít středním až tmavším šedým nátěrem s mírným nádechem do zelena, aby z ní bunkr tolik netrčel (přece jen původně se měl v náspu schovat). Tlumenou neutrální barvou by se natřela i svodidla.

V případě minimalistické varianty bude na návodní straně nutné eliminovat rušivý povrch přechodové oblasti - místo palisády provést např. subtilní opěrnou zeď, klidně i bez římsy, se strukturovaným povrchem (obdobně bychom postupovali, pokud by se na povodní straně nad bunkrem opravovala stávající malá opěrná zídka). Pokud budeme zasahovat do vozovky nad bunkrem, tak oprava jeho hydroizolace bude určitě nutná.

Po důkladné rozvaze tak z celkového pohledu preferuji kompromis mezi oběma variantami - nové betonové konstrukce provést v nutném rozsahu (tj. dle požadovaných bezpečnostních parametrů a slušné technologické proveditelnosti), jednotného charakteru a se subtilnějším elegantním detailem, mezi nimi a bunkrem zachovat zelený pás, který přechod změkčí a zachová alespoň nějakou maskovací funkci v té spoustě betonu. Připomínky prosím ke mně do mailu, zítra jsem celý den v terénu.

V úctě,

Ing. arch. Alena Rákosníková
odbor péče o památkový fond
oddělení specialistů



NÁRODNÍ PAMÁTKOVÝ ÚSTAV
ÚZEMNÍ ODBORNÉ PRACOVÍŠTĚ STŘEDNÍCH ČECH
SABINOVA 5, 130 11 PRAHA 3
TEL.: 274 008 275
606 629 325
RAKOSNIKOVA.ALENA@NPU.CZ

Tato zpráva je určena výhradně pro adresáta a obsahuje duverné informace. Neoprávněná distribuce, upravování nebo neoprávněné šíření jejího obsahu je protiprávní. Pokud jste omylem obdrželi tuto zprávu, oznamte toto prosím neprodle odesílateli, zasláním zprávy zpět. Poté prosím vymažte zprávu z Vašeho systému, aniž byste ji kopírovali, či seznámili s jejím obsahem třetí osobu. Společnost PRAGOPROJEKT, a.s. nepřijímá odpovědnost za správný a kompletní přenos informací, ani za zpoždění nebo přerušování přenosu, ani za škody, vyplývající z použití nebo využití informací obsažených v této zprávě. Tato zpráva má pouze informativní a nezávazný charakter, společnost PRAGOPROJEKT, a.s. výslovně upozorňuje, a to bez ohledu na obsah této zprávy, že tato zpráva není závazným právním jednáním vedoucím k uzavření, ukončení či změně jakékoli smlouvy se společností PRAGOPROJEKT, a.s., ani potvrzením přijetí nabídky. Uzavření, změna, ukončení, doplnění smlouvy, nebo přijetí nabídky společností PRAGOPROJEKT, a.s. je možná pouze písemně, a to formou listiny podepsané oprávněným zástupcem společnosti PRAGOPROJEKT, a.s. Jiné formy jednání (např. e-mailem, telefonicky) nelze prisuzovat žádné právní následky. Přílohou zprávy není možné považovat ani za jakékoli jiné jednání společnosti PRAGOPROJEKT, a.s., ze kterého by bylo možné usuzovat, že se uzavření jakékoli smlouvy či akceptování jakékoli nabídky společností PRAGOPROJEKT, a.s. jeví jako vysoce pravděpodobné, pokud společnost PRAGOPROJEKT, a.s. výslovně písemně neuvede, že se jedná o závazný charakter obsahu této zprávy. Adresát této zprávy současně bere na vědomí, že z případného ukončení vyjednání o smlouvě v jakékoli fázi a to i bez vácného důvodu nelze vyvozovat žádné následky.