

Písemná zpráva zadavatele

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**zákon**“)

o zadávacím řízení nadlimitní veřejné zakázky na služby
zadávané v otevřeném řízení podle § 56 zákona

Název veřejné zakázky:

Výběr dopravců pro uzavření smluv o veřejných službách v přepravě cestujících na příměstských linkách PID – oblast B4 – Voticko

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

Zadávací řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky:

Z2022-037291

Zadavatelé:

Středočeský kraj
se sídlem: Zborovská 81/11, Smíchov,
150 00 Praha 5
IČO: 70891095

Hlavní město Praha
se sídlem: Mariánské náměstí 2/2, Staré
Město, 110 00 Praha 1
IČO: 00064581

1. Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele: **Středočeský kraj**
IČO: 70891095
Sídlo: Zborovská 81/11, Smíchov, 150 00 Praha 5

Název zadavatele: **Hlavní město Praha**
IČO: 00064581
Sídlo: Mariánské náměstí 2/2, Staré Město, 110 00 Praha 1

Společné zadávání

1.1 Uvedení zadavatelé (společně dále jen „**zadavatel**“) provádějí podle § 7 odst. 1 zákona společné zadávání na základě Smlouvy o společném zadávání ze dne 15.09.2020, ID smlouvy v registru smluv: 12868032.

1.2 Zadávací řízení a jednání vůči třetím osobám zajišťuje **Středočeský kraj**.

2. Předmět veřejné zakázky

Předmět plnění veřejné zakázky

2.1 Předmětem plnění veřejné zakázky je výkon veřejných služeb za účelem zajištění dopravní obslužnosti v souladu se zákonem č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů a č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, a § 2 zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o veřejných službách**“), zejména na území hlavního města Prahy a Středočeského kraje.

2.2 Předmět plnění veřejné zakázky je blíže specifikován v závazném návrhu smlouvy/závazných návrzích smluv (podle toho, zda je přílohou zadávací dokumentace jedna, či více smluv) (Příloha č. 4 dokumentace zadávacího řízení).

Klasifikace předmětu veřejné zakázky

2.3 Zadavatel vymezil předmět veřejné zakázky podle hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému pro účely veřejných zakázek:

Kód CPV:

60100000-9 Služby silniční dopravy
60112000-6 Služby veřejné silniční dopravy

3. Cena sjednaná ve smlouvách

3.1 Cena sjednaná ve smlouvách uzavřených s vybraným dodavatelem činí:

Jednotková cena za 1 vozokilometr v Kč bez DPH pro Středočeský kraj	36,42
Jednotková cena za 1 vozokilometr v Kč bez DPH pro Hlavní město Praha	39,66

4. Použitý druh zadávacího řízení

4.1 Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení podle § 56 zákona.

5. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

5.1 Označení účastníků zadávacího řízení, kteří podali nabídku:

Číslo účastníka	Účastník	IČO	Sídlo
1.	ČSAD Benešov s.r.o.	60193441	Blanická 960, 258 01 Vlašim
2.	COMETT PLUS, spol. s r.o.	60071397	Chýnovská 2115/16, 390 02 Tábor
3.	ARRIVA STŘEDNÍ ČECHY s.r.o.	25620886	Pod Hájem 97, 267 01 Králův Dvůr
4.	ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.	26060451	Hálkova 781/9, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice
5.	Okresní autobusová doprava Kolín, s.r.o.	25095251	Polepská 867, 280 02 Kolín
6.	Transdev Střední Čechy s.r.o.	05661692	Lubenská 1588, Rakovník II, 269 01 Rakovník
7.	Společná nabídka společností UMBRELLA CITY LINES s.r.o. a UMBRELLA Coach & Buses s.r.o.	-	-
	UMBRELLA CITY LINES s.r.o.	09057846	Revoluční 1082/8, Nové Město, 110 00 Praha 1
	UMBRELLA Coach & Buses s.r.o.	02665824	Revoluční 1082/8, Nové Město, 110 00 Praha 1

8.	Autobusová doprava – oblast B4	-	Hankova 2759/14, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň
	Středočeská autobusová doprava s.r.o.	17519781	Hankova 2759/14, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň
	Tourbus, a.s.	48533076	Zvonařka 512/2, Trnitá, 602 00 Brno

5.2 Uvedení nabídkových cen účastníků zadávacího řízení, kteří podali nabídku:

Číslo účastníka	Účastník	Nabídková cena
1.	ČSAD Benešov s.r.o.	73 627 075,00 Kč
2.	COMETT PLUS, spol. s r.o.	76 187 014,00 Kč
3.	ARRIVA STŘEDNÍ ČECHY s.r.o.	70 195 583,21 Kč
4.	ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.	82 681 618,52 Kč
5.	Okresní autobusová doprava Kolín, s.r.o.	79 502 557,86 Kč
6.	Transdev Střední Čechy s.r.o.	77 790 019,15 Kč
7.	Společná nabídka společností UMBRELLA CITY LINES s.r.o. a UMBRELLA Coach & Buses s.r.o.	83 532 509,21 Kč
	UMBRELLA CITY LINES s.r.o.	
	UMBRELLA Coach & Buses s.r.o.	
8.	Autobusová doprava – oblast B4	80 391 676,38 Kč
	Středočeská autobusová doprava s.r.o.	
	Tourbus, a.s.	

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

6.1 Označení účastníků zadávacího řízení, kteří byli vyloučeni ze zadávacího řízení:

Účastník č. 3

Účastník: **ARRIVA STŘEDNÍ ČECHY s.r.o.**
IČO: 25620886
Sídlo: Pod Hájem 97, 267 01 Králův Dvůr

Odůvodnění vyloučení

Hlavní zadavatel, **Středočeský kraj**, IČO: 70891095, se sídlem: Zborovská 81/11, Smíchov, 150 00 Praha 5 a spolupracující zadavatel, **Hlavní město Praha**, IČO: 00064581, se sídlem: Mariánské náměstí 2/2, Staré Město, 110 00 Praha 1, v souladu se Smlouvou o společném zadávání uzavřenou

dne 15.09.2020, zahájili zadávací řízení Veřejné zakázky dne 16.09.2022 odesláním Oznámení o zahájení zadávacího řízení do Věstníku veřejných zakázek. Oznámení o zahájení zadávacího řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 19.09.2022. V zadávacím řízení Veřejné zakázky dle čl. V Smlouvy o společném zadávání jedná jménem obou shora uvedených zadavatelů Středočeský kraj jakožto hlavní zadavatel. Spolupracující zadavatel **Hlavní město Praha** je v textu dále označován také jako „**Zadavatel**“.

V rámci zadávacího řízení Veřejné zakázky se dne 02.05.2023 uskutečnilo čtvrté jednání hodnotící komise (dále jen „**Komise**“). Komise na svém jednání zjistila a konstatovala níže uvedené, s čímž se Zadavatel plně ztotožnil.

Nabídka Účastníka zadávacího řízení obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu, která nebyla Účastníkem zadávacího řízení zdůvodněna.

Zadavatel dne 19.04.2023 obdržel od Účastníka zadávacího řízení prostřednictvím elektronického nástroje přípis nazvaný „*Vyjádření dopravce k podané nabídce*“ (dále jen „**přípis**“). Účastník zadávacího řízení v tomto přípise uvedl, že „*Dopravce podal současně nabídky do řady dalších oblastí v průběhu jednotlivých vln veřejné zakázky na Výběr dopravců pro uzavření smluv o veřejných službách v přepravě cestujících na příměstských linkách PID (dále jen „veřejná zakázka“). Dopravce disponuje určitým počtem starších autobusů, které mohl pro své nabídky použít. Po uveřejnění předběžných výsledků ze všech oblastí veřejné zakázky Dopravce zjistil, že starší autobusy, které zahrnul pro nabídku v oblasti B4 – Voticko, v této oblasti nemůže nasadit, neboť jsou již zahrnuty současně v jiné oblasti veřejné zakázky. Tyto autobusy musí tedy nahradit autobusy novými, čímž dojde k navýšení odpisů vozidel a celkových nákladů dopravce na plnění veřejné zakázky v oblasti B4 – Voticko takovým způsobem, že náklady přesahují dopravcem nabídnutou cenu, resp. nově kalkulované navýšení nákladů na odpisy přesáhne Dopravcem předpokládaný zisk. Dopravce proto není schopen za nabídnutou cenu zajistit plnění veřejné zakázky.*“

Komisi na třetím jednání komise konaném dne 26.04.2023 v souvislosti s informacemi obsaženými v přípise vznikla nejasnost, zda cenové údaje uvedené Účastníkem zadávacího řízení v jeho nabídce odpovídají nákladům, za které je Účastník zadávacího řízení schopen řádně plnit smlouvu o veřejných službách. Komisi na základě informací uvedených v přípise vzniklo podezření, že nabídka Účastníka zadávacího řízení obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu (dále také „**MNNC**“), a proto požádala Účastníka zadávacího řízení o vysvětlení, zda je Účastník zadávacího řízení skutečně schopen předmět Veřejné zakázky za svou nabídkovou cenu plnit. Zástupce zadavatele dne 26.04.2023 zaslal Účastníkovi zadávacího řízení výzvu k písemnému objasnění předložených údajů, dokladů, vzorků nebo modelů nebo doplnění dalších nebo chybějících údajů, dokladů, vzorků nebo modelů, ve které Zadavatel Účastníka zadávacího řízení mj. vyzval k potvrzení, že jeho nabídková cena obsahuje veškeré náklady spojené s plněním předmětu Veřejné zakázky. Jelikož Zadavateli vyvstaly pochybnosti, zda nelze považovat nabídkovou cenu účastníka za mimořádně nízkou, požadoval současně v souladu s § 113 odst. 4 zákona předložení výslovného potvrzení skutečností dle § 113 odst. 4 zákona. Účastník zadávacího řízení byl povinen objasnit předložené údaje, doklady, vzorky nebo modely nebo doplnit další nebo chybějící údaje, doklady, vzorky nebo modely do 02.05.2023 do 12:00.

Účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě doručil Zadavateli prostřednictvím elektronického nástroje dne 28.04.2023 dokument s názvem „*Odpověď na výzvu k písemnému objasnění předložených údajů, dokladů, vzorků nebo modelů nebo doplnění dalších nebo chybějících údajů, dokladů, vzorků nebo modelů*“ (dále jen „**Objasnění nabídky**“), ve kterém Účastník zadávacího řízení sice potvrdil skutečnosti dle § 113 odst. 4 zákona, nicméně uvedl, že „*z důvodů uvedených v jeho vyjádření k podané nabídce ze dne 20. 4. 2023 nemůže potvrdit, že jeho nabídka obsahuje veškeré*

náklady spojené s předmětem plnění veřejné zakázky, neboť výše odpisů autobusů není zahrnuta ve skutečné výši“.

Objasnění nabídky Komisi utvrdilo v tom, že nabídková cena Účastníka zadávacího řízení obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Zadavatel má zájem na tom, aby uzavřel dlouhodobou smlouvu na plnění Veřejné zakázky s takovým dodavatelem (dopravcem), který mu bude spolehlivým, a hlavně stabilním partnerem, schopným plnit veškeré své závazky bez zásadních provozních a existenčních obtíží. V daném případě, kdy na základě smlouvy na Veřejnou zakázku mají být poskytovány služby v přepravě cestujících po dobu 10 let, nelze v žádném případě akceptovat, aby byla smlouva uzavřena s dopravcem, který není schopen za uvedenou cenu a bez pochybností garantovat řádné plnění svých závazků, a to po celou dobu trvání smlouvy. Řádné plnění smlouvy na Veřejnou zakázku po celou dobu jejího trvání je nepochybně podstatné i z hlediska celého regionu, neboť jejím předmětem je zajištění dopravní obslužnosti pro širokou veřejnost.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve své rozhodovací praxi dlouhodobě setrvává na tom, že institut MNNC slouží především k ochraně samotného Zadavatele před situací, kdy dodavatel nebude schopen za nabídnutou cenu zrealizovat předmět Veřejné zakázky. Jinými slovy řečeno smyslem institutu mimořádně nízké nabídkové ceny je ochrana Zadavatele před situací, kdy Účastník zadávacího řízení nabídne cenu, u níž vznikají pochybnosti, že Veřejná zakázka bude (moci být) řádně splněna. Obdobně k tomuto přistupuje i ustálená judikatura správních soudů, podle které je v rámci MNNC nutné ponechat prostor pro odůvodněnou úvahu Zadavatele ohledně garancí a odůvodnění potenciálního dodavatele.²

Vzhledem k tomu, že Účastník zadávacího řízení uvedl, že **nemůže** potvrdit, že jeho nabídka obsahuje veškeré náklady spojené s předmětem plnění Veřejné zakázky, neboť výše odpisů autobusů není zahrnuta ve skutečné výši, pak nelze jinak než konstatovat, že nabídková cena Účastníka zadávacího řízení je v tomto smyslu mimořádně nízká. V daném případě existuje reálné riziko, že Účastník zadávacího řízení v případě plnění Veřejné zakázky nebude schopný pro hrozící ztráty řádně realizovat předmět plnění Veřejné zakázky po celou jeho dobu, což nelze považovat za žádoucí. V takovém případě zjevně hrozí, že dříve či později bude Účastník zadávacího řízení od Zadavatele požadovat úpravu závazku ze smlouvy na Veřejnou zakázku, tak aby pro Účastníka zadávacího řízení nebylo poskytování veřejných služeb v přepravě cestujících ztrátové. Rovněž by v daném případě mohlo hrozit neplnění smluvních povinností ze strany Účastníka zadávacího řízení právě z důvodu nabídkové ceny neobsahující veškeré náklady na plnění závazku veřejné služby. Zadavatel má za to, že Objasnění nabídky nelze akceptovat, neboť poskytovat služby v přepravě cestujících po dobu 10 let za nabídkovou cenu, která neobsahuje veškeré náklady spojené s předmětem plnění Veřejné zakázky, je z dlouhodobého hlediska neudržitelné.

Nabídka Účastníka zadávacího řízení tak obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu, která nebyla Účastníkem zadávacího řízení řádně zdůvodněna.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

7.1 Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva:

Vybraný dodavatel

Účastník č. 1

Účastník: **ČSAD Benešov s.r.o.**
IČO: 60193441
Sídlo: Blanická 960, 258 01 Vlašim

Odůvodnění výběru

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 věta druhá zákona podle **nejnižší nabídkové ceny**.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 zákona jako jediné kritérium hodnocení **nabídkovou cenu**, přičemž **nabídky byly vyhodnoceny prostým seřazením nabídek podle výše nabídkové ceny** od nabídky s nejnižší nabídkovou cenou po nabídku s nejvyšší nabídkovou cenou.

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Výsledek hodnocení nabídek – pořadí nabídek

Shora uvedeným způsobem byla jako ekonomicky nejvýhodnější vyhodnocena nabídka účastníka zadávacího řízení: **ČSAD Benešov s.r.o.**, IČO: 60193441, se sídlem: Blanická 960, 258 01 Vlašim.

Pořadí nabídek:

- | | | |
|--|-----------------|---------------------------------|
| 1. ČSAD Benešov s.r.o. | nabídková cena: | 73 627 075,00 Kč bez DPH |
| 2. COMETT PLUS, spol. s r.o. | nabídková cena: | 76 187 014,00 Kč bez DPH |
| 3. Transdev Střední Čechy s.r.o. | nabídková cena: | 77 790 019,15 Kč bez DPH |
| 4. Okresní autobusová doprava Kolín, s.r.o. | nabídková cena: | 79 502 557,86 Kč bez DPH |
| 5. Autobusová doprava – oblast B4 | nabídková cena: | 80 391 676,38 Kč bez DPH |
| 6. ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s. | nabídková cena: | 82 681 618,52 Kč bez DPH |
| 7. UMBRELLA CITY LINES s.r.o. | nabídková cena: | 83 532 509,21 Kč bez DPH |

8. Označení poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

8.1 Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva.

9. Odůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části

9.1 Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části z důvodu úzké funkční, věcné, časové a místní souvislosti požadovaných služeb. Zadavatel rozdělil své území do jednotlivých dopravně funkčních celků a zajištění jejich dopravní obslužnosti zadává v celkem 35 zadávacích řízeních.

V Brně dne dle elektronického podpisu

Středočeský kraj
Integrovaná doprava Středočeského kraje, příspěvková organizace
v.z. Fiala, Tejkal a partneři,
advokátní kancelář, s.r.o.
Mgr. Jan Tejkal, advokát
společník a jednatel
(elektronicky podepsáno)