



JUDr. Pavel Jenšovský - ředitel
Domov Na Zátíší Rakovník
Frant. Diepolta 1787, Rakovník II

Strana 1/3

V Praze dne 23. 7. 2021
Čj.:69 - 01/21/31911/Ba

Věc: Vyjádření k odpovědím společnosti METALL QUATRO spol. s r. o. jako reakci na zpracovaný posudek 1027/2020/1900J373

Dobrý den pane řediteli,

na základě vaší žádosti reaguji na vyjádření společnosti METALL QUATRO spol. s r. o. ze dne 22. 1. 2021 vydané v reakci na námi zpracovaný posudek 1027/2020/1900J373 (30. 9. 2020).

K otázce 1:

Dle zjištěných skutečností v rámci studia podkladů a místních šetření a doplněných informací společnosti METALL QUATRO spol. s r. o., znalec doplnění odpovědi vítá. Skutečnost s kolísající podzemní vodou a její trvalou přítomností nebyla znalci známa a znalec též neměl k dispozici posudek Ing. Roubíčka. **Na definovaných příčinách poruch v rámci odpovědi 1 znalec trvá a doplnění o významnějších dilatačních pohybech jednotlivých částí budovy vůči sobě považuje za významný další aspekt zapříčňující odpadávání obkladu v místech dilatací. Tato skutečnost jako příčina byla v posudku též zmíněna.**

K otázce 2:

Znalec vycházel z poskytnuté projektové dokumentace a poskytnutých závěrů změnových řízení. Odpověď odpovídá zjištěným skutečnostem a naprojektovaným skladbám. Důvod o zalícování finální skladby formou zmenšení tloušťky tepelného izolantu byl znalci zřejmý již v době provedení sond. Znalec však neměl k dispozici písemné doklady potvrzující či schvalující tuto změnu. Z tohoto důvodu a též s ohledem na ovlivnění uvažované tepelné bilance objektu je žádoucí na znění odpovědi 2 trvat.

K odpovědi 3:

Znalec na konstatování odpovědi č. 3 i po prostudování připomínek společnosti *METALL QUATRO spol. s r. o. ve vyjádření trvá.*

- a) Skutečnost ulpění lepicí hmoty na minerální vlně je samozřejmě důležitý aspekt, který znalec nesmí přehlédnout. Na minerální vatě lepidlo nebylo a nedostatečně průkazné foto 3.10. a 3.11. doplňujeme obrázkem rubová plochy odříznuté minerální vlny ze sondy 3.



- b) Dilatační úseky jsou příliš velké. Projekt z roku 2014 dilatačních úseků měl znalec k dispozici, ale neměl již k dispozici písemné schválení úseků výrobcem certifikovaného kontaktního zateplovacího systému, architekta a dodavatele obkladových pásků jak bylo projektem předepsáno. Z projektu z roku 2014 nejsou zcela zřejmé rozdíly mezi termíny provedení a navržení. Doporučené umístění dilatačních spár ze zakresu v projektu odpovídá realizaci na stavbě. Zakreslený návrh rozdělení úseků v projektové dokumentaci není správný.
- c) Nedodržení požadavku na oboustranné nanášení lepidla na cihelné obkladové pásy není příčinou vzniku napětí na styčné ploše s podkladem, ale ovlivňuje (snižuje) jejich přidržnost k podkladu.

K odpovědi 4:

Se zvyšující se vlhkostí minerální vlny se snižují její mechanické vlastnosti a též dochází ke snížení jejích tepelně – izolačních vlastností. Při výpočtech prováděných v rámci zpracování projektové dokumentace se standardně uvažují vlastnosti minerální vlny v suchém stavu a tohoto hlediska nebylo v rámci fungování systému dosaženo. Příčiny lokálně zvýšené vlhkosti minerální vlny zatím neznáme, ale víme, že tam existuje a negativně ovlivňuje vlastnosti systému.

Existují též reálně zdroje vlhkosti (vlhkost vztlínající z podzákladí, vlhkost vnášená do ETICS deštěm a vlhkost kondenzační).

K odpovědi 5:

Znalec na konstatování odpovědi č. 5 trvá a souhlasí s komentářem společnosti METALL QUATRO spol. s r. o. ve vyjádření. Riziko reálné riziko pádu dalších částí keramického obkladu předmětné fasády do těsné blízkosti objektu je vysoké a nestandardní ve srovnání s jinými srovnatelnými objekty.

K odpovědi 6:

Znalec na konstatování odpovědi č. 6 trvá *snad jen s opravou slova vzniku za slovo projevu.*

K odpovědi 7:

Znalec je přesvědčen, že důvod vzniku poruch byl jednoznačně formulován v odpovědích 1, 3 a 4 a dostatečně prokázán. V odpovědi je konstatováno, že znalec nezná spolehlivý způsob opravy nikoli, že nelze v současné době stanovit spolehlivý způsob opravy. Souhlasíme s názorem, že jednotlivá stanoviska vycházející ze zkušeností a dobré vůle objekt opravit je potřeba vzájemně projednat a navrhnout optimální řešení. Souhlasíme též s návrhem provedení doplňujících diagnostických prací, které upřesní současný stav ETICS.

Na základě výše uvedeného není zjevné, že by posudek ve svých odpovědích neodpovídal na zjištěné skutečnosti nepravdivě či neobjektivně. Případná doplnění posudku mohou upřesnit a doplnit skutečnosti ohledně popisu konstrukce a stavebních poměrů před stavbou a její realizací, avšak toto neovlivní formulaci závěrů a nezmění jejich význam. Nové další skutečnosti mohou být zjištěny a prokázány až na základě další diagnostiky jejíž cíle a účel musí být projednány na společném jednání se zhotovitelem díla. Účast na těchto jednáních rádi kvitujeme a můžeme přislíbit. Na diagnostických pracích se rádi budeme podílet.

S pozdravem

Ing. Lukáš Balík, PhD.

České vysoké učení technické v Praze
Kloknerův ústav (3)
166 08 Praha 6, Šolínova 7
IČO 68407700, DIČ CZ68407700

