

uveřejněno na profilu zadavatele

Č.j.: 1929/23/KSUS/R/JAS  
Vyřizuje: Mgr. Adam Jasz

## ROZHODNUTÍ A OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

ve smyslu § 50 ve spojení s §§ 122 a 123 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel:	<b>Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje</b> , příspěvková organizace se sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5 IČ: 00066001 (dále jen „zadavatel“)
Název veřejné zakázky:	<b>III/23626 Stochov-PD</b>
Druh veřejné zakázky:	služby
Druh zadávacího řízení:	zjednodušené podlimitní řízení
Datum zahájení zadávacího řízení:	09. 05. 2023
Registrační číslo veřejné zakázky:	VZ-68/23

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky zadávané dle zákona rozhodl na základě ustanovení § 122 zákona o výběru dodavatele. V souladu s ustanovením § 50 zákona Zadavatel oznamuje výběr dodavatele:

### **AVS Projekt,s.r.o.**

Se sídlem: Jirčanská 828/31  
IČO: 250 80 342

### **O d ů v o d n ě n í**

Zadavatel vybral výše uvedeného dodavatele na základě výsledků jednání komise pro posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek. Nabídka vybraného dodavatele byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek.

Komise si vyžádala dle § 46 a § 113 objasnění nabídky, ve kterém od účastníka obdržela vyjádření, v němž jsou objasněny veškeré položky soupisu služeb, na které se Zadavatel dotazoval. V objasnění účastník předložil také ekonomický rozklad daných položek a dále potvrdil, že danou veřejnou zakázku bude plnit dle § 113 odst. 4 zákona. Pro komisi bylo vyjádření dostačující a usoudila, že plnění veřejné zakázky je realizovatelné za účastníkem předloženou nabídkovou cenu.

V rámci podání nabídky účastník rovněž předložil Soupis služeb, ve kterém neoceníl jednu z jeho položek. Tato položka byla oceněna v jiném listě Soupisu služeb. Vzhledem k tomu nebylo možné s přesností určit celkovou nabídkovou cenu. Komise proto účastníka vyzvala k vysvětlení této skutečnosti a k předložení aktuálního Soupisu služeb. Účastníkem zasláné vysvětlení prokázalo, že se jednalo pouze o zjevnou chybu v psaní a počtech, na základě které se celkovou cenu z rozpočtu *Technická pomoc objednateli – Autorský dozor* nepodařilo převést do rozpočtu hlavního.

Všechna tato vysvětlení komise vyhodnotila jako dostačující. Proto doporučila výběr výše zmíněného dodavatele.

### **P o u ě n í**

Námítky proti rozhodnutí o výběru dodavatele lze podat podle ustanovení § 242 odst. 2 zákona. Námítky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů od jejich uveřejnění.

Zadavatel nesmí podle ustanovení § 246 odst. 1 zákona před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru dodavatele uzavřít smlouvu s dodavatelem, jehož nabídka byla vybrána podle § 122 zákona.

V Říčanech

.....  
**Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje,  
příspěvková organizace**

#### **Příloha:**

Příloha č. 1 - Zpráva o hodnocení nabídek

Příloha č. 2 - Výsledek posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele