

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 2

Název zadavatele:	Středočeský kraj
Sídlo zadavatele:	Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5
IČO zadavatele:	70891095
Název veřejné zakázky:	Výkon činnosti technického dozoru stavebníka a koordinátora BOZP pro projekty a akce EPC II – nové vyhlášení
Ev. č. zakázky (VVZ):	Z2023-028209

Zadavatel poskytuje v souladu s § 98 a § 99 ZZVZ vysvětlení zadávací dokumentace ke shora uvedené veřejné zakázce.

Dotaz č. 1:

V bodě 5.4 Návrhu rámcové dohody je uvedeno, že: „nárok na odměnu, respektive její dílčí část, dle této RD, respektive Dílčí smlouvy, vzniká Poskytovateli provedením činností dle jednotlivých Dílčích smluv, za jejichž provedení je odměna placena“. Provedením činností dle jednotlivých Dílčích smluv rozumíme "dokončení" plnění dle těchto Dílčích smluv. Ale dále je v bodě 6.1 Návrhu rámcové dohody uvedeno, že: „odměna za poskytování služeb dle této RD, respektive jednotlivých Dílčích smluv, bude Poskytovatelem účtována měsíčně pozadu po skončení kalendářního měsíce, za nějž je faktura vystavována, v poměrné výši k celkové ceně za poskytování služeb za dobu předpokládaného trvání této RD dle čl. 14“. Čl. 14 Návrhu rámcové dohody pojednává o licenci, jedná se tedy zřejmě špatný odkaz. Zadavatel měl zřejmě na mysli odkaz na čl. 16.1. Tam se říká, že: „pro výpočet poměrné měsíční odměny za poskytování služeb dle této RD se použije předpokládaná doba realizace Staveb dle harmonogramu tvořícího přílohu č. 3 této Rámcové dohody“.

Takto nastavené platební podmínky nám přijdou nesrozumitelné a dovolujeme si požádat Zadavatele o vysvětlení na názorném příkladu.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

K tomuto dotazu zadavatel uvádí, že přistupuje k úpravě odst. 5.4, 6.1 a 6.2 závazného návrhu rámcové dohody, který je Přílohou č. 4 zadávací dokumentace (dále jen „**rámcová dohoda**“), které nově zní:

„5.4 **Nárok na Odměnu, respektive její dílčí část, dle této Rámcové dohody, respektive Dílčí smlouvy, vzniká Poskytovateli provedením činností dle jednotlivých Dílčích smluv, za jejichž provedení je Odměna placena, a to postupem dle odst. 6.1 této Rámcové dohody.** Za provedenou se považuje pouze činnost, která byla řádně dokončena a tam, kde tato Rámcová dohoda (či její příloha) předpokládá předání hmotně zachyceného výsledku dané činnosti či akceptaci dané činnosti, tak též řádným předáním výsledku dané činnosti za podmínek této Rámcové dohody, respektive akceptací dané činnosti v souladu s touto Rámcovou dohodou, ledaže tato Rámcová dohoda stanoví jinak.“

„6.1 **Odměna za poskytování služeb dle této Rámcové dohody, respektive jednotlivých Dílčích smluv, bude Poskytovatelem účtována na základě faktury (jak je tento pojem definován v odst. 6.4 této Rámcové dohody), vystavené Poskytovatelem měsíčně pozadu po skončení kalendářního měsíce, za nějž je faktura vystavována, v poměrné výši k Odměně za dobu předpokládaného trvání jednotlivých Dílčích smluv (tzv. paušální měsíční odměna), přičemž výjimku z tohoto pravidla může představovat poslední faktura na úhradu dosud**

nevyplacené částky, jak je uvedeno v odst. 6.2 této Rámcové dohody. Pokud v průběhu poskytování Služeb dle této Rámcové dohody, respektive jednotlivých Dílčích smluv, dojde k přerušení prací dle odst. 8.5 této Rámcové dohody, Poskytovateli po tuto dobu nevzniká nárok na Odměnu.“

„6.2 Strany se výslovně dohodly, že v případě, že příprava a realizace Staveb bude provedena v kratším časovém termínu, než Strany předpokládaly v **jednotlivých Dílčích smlouvách**, náleží Poskytovateli celá Odměna, přičemž dosud nevyplacená částka bude Poskytovateli uhrazena na základě závěrečné doplatkové faktury. Strany se dále výslovně dohodly, že **Odměna** je konečná a maximální a Poskytovatel nemá nárok na její zvýšení ani v případě, že příprava a realizace Staveb nebude provedena v termínu, který Strany předpokládaly **dle jednotlivých Dílčích smluv**. Po dobu, po kterou jsou Stavby prováděny nad rámec předpokládaného termínu, nemá Poskytovatel nárok na jakékoli plnění, přičemž je i nadále povinen poskytovat služby dle této Rámcové dohody, a to až do okamžiku řádné realizace Staveb (případně do okamžiku, kdy bude výslovně Objednatelem uvedeno, že Stavby se realizovat nebudou).“

Aktualizované znění rámcové dohody zadavatel společně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace uveřejnil na profilu veřejné zakázky.

Dotaz č. 2:

V čl. 10.3 Návrhu rámcové dohody je uvedeno, že: na odpovědnost za vady dle tohoto článku se obdobně aplikuje právní úprava odpovědnosti za vady a odpovědnost za záruku obsažená v právní úpravě Rámcové dohody o dílo v občanském zákoníku, ledaže tato Rámcová dohoda stanoví jinak, nebo to vylučuje povaha daného ustanovení.

Nezamýšlel odkázat Zadavatel výše uvedeným ustanovením spíše na úpravu smlouvy o dílo obsaženou v občanském zákoníku?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:

K tomuto dotazu zadavatel uvádí, že se skutečně jedná o administrativní nedopatření. Zadavatel samozřejmě zamýšlel odkázat na právní úpravu smlouvy o dílo obsaženou v občanském zákoníku. V tomto ohledu zadavatel přistupuje k úpravě odst. 10.3 rámcové dohody, v jehož rámci se slovní spojení „Rámcové dohody“ nahrazuje slovem „smlouvy“. Aktualizované znění rámcové dohody zadavatel společně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace uveřejnil na profilu veřejné zakázky.

Dotaz č. 3:

V čl. 11.1 Návrhu rámcové dohody je uvedeno, že: „Poskytovatel se zavazuje nejpozději do pěti (5) dnů od uzavření této Rámcové dohody uzavřít pojištění své odpovědnosti za škodu způsobenou Objednateli či třetí osobě při výkonu podnikatelské činnosti zahrnující též odpovědnost za škodu způsobenou porušením této Rámcové dohody v plném rozsahu a odpovědnost za vady dle § 2630 odst. 1. písm. c) OZ ve výši min. 1 000 000,- Kč. Toto pojištění je Poskytovatel povinen udržovat v platnosti po celou dobu trvání závazků z této Rámcové dohody. Pro účely tohoto ustanovení doba trvání závazku z této Rámcové dohody končí uplynutím pěti (5) let ode dne provedení Staveb“.

Dovolujeme si požádat o vysvětlení, co Zadavatel myslí pojištěním odpovědnosti za škodu při výkonu podnikatelské činnosti zahrnující též odpovědnost za škodu způsobenou porušením této Rámcové dohody „v plném rozsahu“. Pokud je tím myšleno neomezené pojistné plnění, tak jde, podle našeho názoru, o nereálný požadavek. Pojišťovny vždy pojišťují do určité výše. Nebo je tím myšleno, že v pojistné smlouvě nesmí být žádné pojistné výluky?

Dále, pokud jde o požadavek na pojištění odpovědnosti za vady dle § 2630 odst. 1. písm. c) OZ ve výši min. 1 000 000,- Kč. Výslovně odpovědnost za vady je často předmětem výluk z pojistných smluv na pojištění profesní odpovědnosti. Akceptuje Zadavatel, pokud uchazeč předloží pojistnou smlouvu na pojištění odpovědnosti, pokud se pojištění bude vztahovat na škodu, která v důsledku vady poskytnuté odborné služby při podnikatelské činnosti vznikne? Samozřejmě při respektování výše minimálního pojistného plnění 1.000.000,- Kč.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3:

K tomuto dotazu zadavatel uvádí, že požaduje předložení pojištění v rozsahu dle rámcové dohody, přičemž předpokládá, že jako v každém pojištění budou aplikovány výluky v běžném rozsahu. Naplnění požadavků ze strany konkrétního pojištění není zadavatel oprávněn v tuto chvíli posuzovat.

Dotaz č. 4:

Dle bodu 15.1.1 Návrhu rámcové dohody Zadavatel požaduje smluvní pokutu ve výši 0,5% z celkové ceny za poskytování služeb dle příslušné Dílčí smlouvy při porušení povinnosti dle čl. 6. Tento článek řeší Platební podmínky. Domníváme se, že sankcionovat Poskytovatele za to, že např. opomene nějakou náležitost ve faktuře, je v rozporu s dobrými mravy. Stejně jako sankce ve výši 0,5% z celkové ceny za poskytování služeb dle příslušné Dílčí smlouvy za každý započatý den udržování takového závadného stavu. Tedy např. do vystavení faktury se správnými náležitostmi. Dovolujeme si tedy proto Zadavateli navrhnout zrušení odstavce 15.1.1. Návrhu rámcové dohody.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 4:

K tomuto dotazu zadavatel uvádí, že se jedná o nesprávně stanovený odkaz. Pododstavec 15.1.1 rámcové dohody se vztahuje k porušení povinností na straně poskytovatele podle čl. 7 rámcové dohody. V tomto ohledu zadavatel přistupuje k úpravě pododst. 15.1.1 rámcové dohody, v jehož rámci se slovní spojení „*uvedenou v čl. 6 této Rámcové dohody*“ nahrazuje slovním spojením „*uvedenou v čl. 7 této Rámcové dohody*“. Aktualizované znění rámcové dohody zadavatel společně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace uveřejnil na profilu veřejné zakázky.

Dotaz č. 5:

Dovoluji si vás kontaktovat v rámci VVŘ v předmětu e-mailu. Chtěl bych se zeptat, jestli existuje nějaká projektová dokumentace, kde by byl vidět rozsah zásahů na jednotlivých budovách?

Uvedu příklad:

V rámci o4_MT02_-_EPCII_soubor_objektu

1	Střední průmyslová škola stavební a Obchodní akademie, Kladno, Cyrila Boudy 2954	Budova školy	Zateplení stěn; Výměna osvětlení za LED technologii; VZT + ZZT; TRV + IRC regulace; Výměna zdroje vytápění
2		Domov mládeže	Zateplení stěn; Výměna osvětlení za LED technologii; TRV + IRC regulace; Výměna zdroje vytápění

Příklad zateplení stěn, o kolika m2 jde? Specifikace vyměňovaných technologií apod?

Dále pak harmonogram prací?

Abychom dokázali alokovat kapacity na jednotlivé objekty, potřeboval bych vědět, jak jsou velké tyto úseky, jaký je časový rámec těchto prací, jestli práce budou řešeny dodávkami generálního dodavatele, či construction managementem.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 5:

K daným dotazům zadavatel uvádí, že konkrétní energetická opatření a konkrétní parametry těchto opatření, která budou realizována, jsou předmětem realizovaných nebo plánovaných výběrových řízení na dodavatele (ESCO společnosti). Uvedená příkladná opatření v tabulce (viz výše), vychází z předběžné analýzy stavu a potenciálu energetických úspor a jsou brána pouze jako návrh, neboť v rámci jednacího řízení s dodavatelem mohou být změněna. V tuto chvíli tedy nelze předjímat výslednou podobu a rozsah finálně zasmluvněných energetických opatření.

Harmonogram konkrétních prací u jednotlivých souborů objektů bude znám po výběru dodavatelů. Předběžný harmonogram je uveden v příloze č. 3 rámcové dohody, přesnější harmonogram nemá doposud zadavatel k dispozici. Zadavatel vychází z předpokladu na základě již dříve realizovaných projektů, že délka činnosti TDI a BOZP je v rozsahu cca 17 měsíců, u akcí (většinou pouze technologická opatření) cca 15 měsíců:

Předpokládaný harmonogram:

1) pro Projekty EPC II

- projekční činnost (předběžně): 02-03/2024*
- realizace opatření (předběžně): 04/2024-06/2025*
- předání funkčního celku (předběžně): 07/2025*

2) pro Akce EPC II

- projekční činnost (předběžně): 10-11/2023*
- realizace opatření (předběžně): 12/2023-12/2024*
- předání funkčního celku (předběžně): 01/2025*

Zadavatel v rámci veřejných zakázek na dodavatele energetických služeb (ESCO společností) vybírá vždy na daný soubor objektů jednoho dodavatele s tím, že jsou umožněny dílčí poddodávky.

Dotaz č. 6:

Dobrý den, obrátili jsme se na zadavatele dotazem ze dne 14.7.2023 na vysvětlení zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky, který byl zaevidován, jako dotaz č. 1 a odpověď zadavatele k tomuto dotazu byla uveřejněna k datu 19.7.2023. Poskytnutá odpověď však neposkytuje dodavateli dostatečnou informaci ke specifikaci plnění veřejné zakázky – jejich jednotlivých částí. Z uvedeného důvodu nedisponujeme nezbytnou znalostí o časovém rozsahu dílčích plnění VZ, což nám znemožňuje provést ekonomickou kalkulaci nákladů a v návaznosti na to sestavení nabídkové ceny. Z uvedeného důvodu se na Vás obracíme s tímto doplňujícím dotazem.

Z obsahu přílohy č. 3 smlouvy lze dovodit předpokládaný harmonogram realizace plnění VZ takto:

1) pro Projekty EPC II

- projekční činnost (předběžně): 02-03/2024*
- realizace opatření (předběžně): 04/2024-06/2025 (po opravě)*
- předání funkčního celku (předběžně): 07/2025*

2) pro Akce EPC II

- projekční činnost (předběžně): 10-11/2023*
- realizace opatření (předběžně): 12/2023-12/2024*
- předání funkčního celku (předběžně): 01/2025*

Nejedná se přitom zřejmě o dobu realizace dílčích plnění, ale pouze o časový rámeček realizace, ve které by měly být dílčí části VZ plněny.

Přesto, že je v odpovědi na dotaz č. 1 uvedeno, že „...že doba realizace každého projektu EPC II, stejně tak i akce EPC II je uvedena v obecné reálné podobě. Konkrétní termíny nelze předjímat, neboť aktuálně probíhají výběrová řízení na dodavatele projektů/akcí EPC II.“, nelze předpokládat, že doba plnění všech akcí EPC II je shodná, byť by měly být prováděny v průběhu stejného časového období. Již z předmětu jednotlivých opatření a jejich investičních nákladů (v rozsahu od 21.212.894, - Kč do 226.372.900, - Kč) je zjevné, že půjde o různě časově náročné akce. Pokud je dle zadávacích podmínek na dodavatele kladena povinnost výkonu činnosti TDI i KOBOZP stejné intenzity pro všechna dílčí plnění a tyto jsou spojena s různou předpokládanou cenou, tak je zjevné, že i zadavatel očekává, že jednotlivá dílčí plnění budou probíhat různě dlouho (být v rámci stejného časového období). Tento údaj o době (délce) plnění dílčích plnění však není v zadávacích podmínkách obsažen. Nelze přitom klást na dodavatele povinnost délku doby plnění dílčích částí veřejné zakázky odhadovat. Vzhledem k tomu, že plnění spočívá v poskytování odborných služeb, které dodavatelé kalkulují s ohledem na rozsah práce svých pracovníků, nelze bez znalosti tohoto věcného podkladu nabídku sestavit.

S ohledem na shodu uvedené Vás žádáme o doplnění zadávací dokumentace o údaje o předpokládané délce doby plnění dílčích akcí ideálně v členění dle jednotlivých subjektů uvedených v příloze č. 2 prováděcí smlouvy (např. doba plnění akce pro budovy spravované ze strany subjektu: Sportovní gymnázium, Kladno, Plzeňská 3103).

Dovolujeme si doporučit, aby zadavatel zvážil prodloužení lhůty na zpracování nabídky.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 6:

K tomuto dotazu zadavatel uvádí, že v současné době nedisponuje konkrétními harmonogramy plnění dílčích částí veřejné zakázky. Stanovený rámcový harmonogram je uveden dle nejlepšího uvážení možné délky celkového plnění. Lze připustit, že plnění u jednotlivých projektů/akcí v rámci souborů řešených objektů se může dílčím způsobem posunout/prodloužit/zkrátit v závislosti na délce trvání veřejných zakázek na dodavatele, finálních smluvních energetických opatření a termínů realizací projektů/akcí EPC II, což však zadavatel nemůže v dané chvíli předjímat. Aktuální průběh vyhlášení veřejných zakázek na dodavatele (ESCO společnosti) na realizaci projektů a akcí EPC II a očekávaný začátek plnění této realizace doposud odpovídá stanovenému harmonogramu plnění, který je uveden v příloze č. 3 rámcové dohody.

Vzhledem k povaze tohoto vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel přistupuje k prodloužení lhůty pro podání nabídek a zveřejňuje upravený návrh rámcové dohody.

Lhůta pro podání nabídek uplyne dne 11.08.2023 v 10:00 hod.

V Praze dne dle el. podpisu

Libor Lesák, radní pro oblast investic,
majetku a veřejných zakázek

Příloha:

VZD č. 2 – Příloha č. 4 – Závazný návrh rámcové dohody vč. příloh č. 3 a 7 – úprava