



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

ZADAVATEL: Středočeský kraj

se sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5

IČO: 70891095

zastoupený: Libor Lesák, radní pro oblast investic, majetku a veřejných zakázek

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Nástavba budovy Gymnázia Hostivice“

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace (dále také „VZD“).

Dotaz č. 1:

Součástí zadávací dokumentace není dokladová část. Chybí platné a pravomocné stavební povolení vč. stanovisek a vyjádření dotčených orgánů státní správy (DOSS) a Správců IS. Žádáme zadavatele o poskytnutí uvedených dokladů. Po uchazečích nelze spravedlivě požadovat, aby ocenili předmět díla dle podmínek stavebního povolení a vyjádření dotčených orgánů, pokud neznají všechny podmínky z předmětných dokumentů.

Odpověď:

Zadavatel poskytuje chybějící doklady.

Dotaz č. 2:

Žádáme o sdělení, zda byl v objektu proveden „Průzkum a analýza rizik výskytu azbestu a jiných nebezpečných vláken ve vnitřním a vnějším prostředí“. V případě že ano, žádáme o doplnění do zadávacích podkladů.

Odpověď:

Žádný průzkum a analýza rizik výskytu azbestu v prostředí se neprováděl.

Dotaz č. 3:

V zadávací projektové dokumentaci jsme nenalezli „Protokol o určení vnějších vlivů“. Žádáme o doplnění do zadávacích podkladů.

Odpověď:

Protokol o určení vnějších vlivů byl rámcově nebyl zpracován. Projekt DSP předpokládá tato prostředí:

AB5 prostory chráněné před atmosférickými vlivy, s regulací teploty

AB8 venkovní prostory a prostory nechráněné před atmosférickými vlivy s nízkými i vysokými teplotami (-25°C až +40°C)

AD2 padající kapky



Finální zpracování tohoto protokolu je na zhotoviteli, V komisi musí být zastoupeny všechny odbornosti, které mají znalosti o provozu a instalovaných technologiích. protože nebylo možné pro krátkou dobu na zpracování DPS a pro posoudit vliv případných změn

Jako součást provozní dokumentace... a bude prostředí uvedeno na dokumentaci skutečného provedení stavby část elektro.

Dotaz č. 4:

Vzhledem k tomu, že zadavatel požaduje od zhotovitele provedení doplňkových průzkumů pro ověření skutečného stavu stávajících konstrukcí (strop nad 3.NP, základové poměry, statika konstrukcí v prostoru podkroví apod.), žádáme o doplnění zadávací dokumentace o průzkumy provedené v předprojektové fázi: IGP, Hydrogeologie, Výskyt azbestu, Mykologický, Stavebně-technický + sanační, Statické posouzení stávajících kcí, ...).

Odpověď:

Zadavatel poskytuje průzkumy, které byly provedeny.

Dotaz č. 5:

Žádáme zadavatele o sdělení, zda a jak má zajištěnu dodávku a instalaci zařízení CETIN.

Odpověď:

Předpokládá se, že práce spojené demontáží a montáží nových stožárů, konfigurací systému si bude společnost Cetin zajišťovat sama na své náklady. Zhotovitel bude koordinovat se stavbou a připraví kotevní patní plechy (součást OK krovu) pro stožáry.

Dotaz č. 6:

V předloženém soupisu prací chybí samostatný rozpočet slaboproudé elektroinstalace. Chápeme správně, že slaboproud není předmětem díla?

Odpověď:

Řeší se úprava výkazu výměr. Bude poskytnuto dodatečně.

Dotaz č. 7:

Zhotovitel požaduje zahrnout do nabídkové ceny i cenu studii zvukové pohltivosti a cenu hlukové studie a dále požaduje, aby požaduje si uchazeč do nabídkové ceny zahrnul rezervu dodavatele na případné akustické opatření. S odvoláním na vyhlášku č. 169/2016 Sb o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr žádáme o vysvětlení.

Automaticky předpokládáme, že předložený soupis prací jakož i celá projektová dokumentace je v souladu s ocitovanou vyhláškou a zahrnuje tedy určení těchto konstrukcí. Do nabídkové ceny jsme schopni zahrnout cenu studie zvukové pohltivosti. Žádáme o vysvětlení, jakým způsobem máme přistoupit ke stanovení cenového návrhu rezervy pro případná akustická opatření, když



tyto práce v této chvíli nelze podrobně popsat (viz § 3 citované vyhl.), přičemž jediným hodnotícím kritériem při výběru vhodného dodavatele je cena za dílo.

D		VRN1	Průzkumné, geodetické a projektové práce
1	K	011434000	Akustické měření
3	K	013124000	Hluková studie

Bez bližší specifikace není možné odpovědné a porovnatelné ocenění položky rozpočtu.

Odpověď:

Akustická měření a hlukové studie zajišťují akreditované kanceláře, kdy na základě počtu a velikosti učeben jsou tyto schopny poskytnout nabídku za tyto úkony. Zadavatel řeší úpravu výkazu výměr, který bude poskytnut dodatečně.

Dotaz č. 8:

S odkazem na výše citovanou vyhlášku č. 169/2016 Sb. žádáme o sdělení, jakým způsobem budou řešeny opatření, které vyplynou v průběhu stavby nebo po bezprostředním po její dokončení.

Opět vycházíme z toho, že soupis prací je sestaven v přímé návaznosti na dokumentaci pro zadání stavebních prací.

D		VRN1	Průzkumné, geodetické a projektové práce
2	K	011503000	Stavební průzkum bez rozlišení (mykologický průzkum)
4	K	013194000	Ostatní záměry a studie (posouzení denního osvětlení)

Odpověď:

Mykologický průzkum a posouzení denního osvětlení. Viz. bod předchozí. Mykologický průzkum je dán velikostí stropu v úrovni 16.140 m a předpokládaným počtem dřevěných trámů (cca osová vzdálenost trámů 1,03m) a počtu jejich zhlaví.

Posudek denního osvětlení je dán velikostí učeben a umístěním i velikostí oken v nich. Veškeré tyto údaje lze vyčíst z PD.

Dotaz č. 9:

Žádáme o sdělení, zda pro požadavek vyhotovení dokumentace skutečného provedení stavby bude zadavatelem poskytnuta projektová dokumentace ve formátu dwg, nebo zda si dodavatel stavby bude muset objekt znovu zaměřit sám.

D		VRN1	Průzkumné, geodetické a projektové práce
7	K	013254000	Dokumentace skutečného provedení stavby

Odpověď:

Ano, dokumentace bude poskytnuta ve formátu DWG.

Dotaz č. 10:

Žádáme o sdělení, jakým způsobem máme ocenit přeosazení vnějšího rámu šachty se šachetními dveřmi ve 4 NP. Z projektové dokumentace vyplývá, že projektant uspokojivě



nevyřešil. Současně je uveden požadavek na koordinaci se zhotovitelem výtahu, kontakt na něho však v ZD uveden není.

V soupisu prací je uvedeno jako 1 komplet, což s ohledem na výše citovanou vyhlášku č. 169/2016 Sb považujeme za nedostatečné.

353 K OST-spec.01 Úprava výtahu a výtahových dveří kpl. 1,000

Bez bližší specifikace není možné odpovědné a porovnatelné ocenění položky rozpočtu.

Odpověď:

Zadavatel poskytuje technické parametry výtahu. Návrh na přesun rámu vnějších dveří výtahu a přeprogramování výtahu – toto zodpoví kterákoliv výtahářská firma, protože princip je u většiny firem a tímto typem výtahu stejný.

Dotaz č. 11:

Žádáme o doplnění zadávací dokumentace o POV a dále doplnění soupisu prací o příslušné položky zejména o tu část, která bude řešit provizorní zajištění objektu po dobu rozkrytí střechy na poměrně výraznou dobu, a to na objektu, který bude i během provádění stavby investorem provozován. I tento dotaz opíráme o povinnost zadavatele, která vyplývá z výše citované vyhlášky č. 169/2016 Sb.

Odpověď:

ZOV - základní koncepce dána tím, že sejmutí starého krovu a zhotovení nového se odehrává v prázdninových měsících. Mimo to lze podle potřeby zhotovitele umožnit přesah do měsíců červen a září – po dohodě s provozovatelem. Návrh HMG byl zaslán zřizovateli. Provizorní ochrana proti zatečení v době rozkrytí střechy je řešena svařovanými asfaltovými pásy (viz. skladby konstrukcí) s odvodem vody do stávajících svodů dešťových či kanalizačních (splaškových).

Pro zařízení staveniště se využít existující prostory - administrativu řízení stavby a sociální zázemí, skladovací prostory, přívody vody a energií pro potřeby zařízení staveniště, napojení na kanalizaci, oplocení zařízení staveniště. Předpokládaná lhůta výstavby – viz. HMG

Dotaz č. 12:

Na prohlídce místa plnění zazněl od zástupce uživatele (dále jen Gymnázia) předpoklad, že stavba bude probíhat za plného provozu Gymnázia v objektu, jehož se stavební záměr a rekonstrukce týká. Koordinaci provozu školy se stavbou předpokládá uživatel řešit s vybraným zhotovitelem v průběhu stavby.

Požadavek na zachování provozu Gymnázia během realizace veřejné zakázky není uveden v zadávacích podkladech, ani v projektové dokumentaci a ve výkazu výměr.

Vzhledem k charakteru většiny stavebních prací a technologií, které budou v budově a přilehlých prostorách probíhat a zejména pro zajištění bezpečnosti a hygienických parametrů výuky při souběžném provádění rekonstrukce, není reálné se souběhem provozu školy a stavby uvažovat. Zejména se jedná o časově významné období, kdy bude budova bez střešní krytiny a krovu, a



kdy se bude provádět vybourání skladby podlahy ve 4.NP a následně průzkum, sanace a statická úprava všech stropních trámů nad 3.NP.

V předmětném období je až do doby dokončení nových skladeb této podlahy a následné montáže krovu a konstrukce střechy z hlediska bezpečnosti přítomnost studentů a pedagogického personálu v objektu nemožná.

Žádáme zadavatele o vyjádření k uvedené problematice, zveřejnění jednoznačného stanoviska k podmínkám provádění prací na předmětu díla ve vazbě na školní výuku a k případnému doplnění Zadávací dokumentace veřejné zakázky.

Odpověď:

Zadavatel poskytuje přílohu harmonogram stavby, ze kterého plyne (a u těchto staveb je to zcela běžné), že hlavní práce probíhají přes prázdniny.

Dotaz č. 13:

Během realizace díla dojde k zásahu do základové stanice společnosti Cetin. Práce s tímto spojené demontáž a montáž stožáru, konfigurace systému si bude společnost Cetin zajišťovat sama na své náklady? Zhotovitel bude pouze koordinovat stavbou? Nebo tyto činnosti bude zajišťovat zhotovitel?

Odpověď:

Předpokládá se, že práce spojené demontáží a montáží nových stožárů, konfigurací systému si bude společnost Cetin zajišťovat sama na své náklady. Zhotovitel bude koordinovat s stavbou a připraví kotevní patní plechy (součást OK krovu) pro stožáry.

Dotaz č. 14:

V soupisu prací je uvedena v části „03 – Vedlejší rozpočtové náklady“ položka:

			Inženýrská činnost		
14	K	041403000	Koordinátor BOZP na staveništi	kpl.	1,000

Podle §14 zák. č. 309/2006 Sb., má zadavatel stavby (stavebník) povinnost určit koordinátora BOZP, pokud nastanou pro jeho určení zákonné podmínky. V §14 odst. 2 zákona č. 309/2006 Sb. je výslovně stanoveno, že „koordinátorem je fyzická nebo právnická osoba určená zadavatelem stavby k provádění stanovených činností při realizaci stavby na staveništi“ a dále, že „koordinátorem nemůže být zhotovitel, jeho zaměstnanec, ani fyzická osoba, která odborně vede realizaci stavby“. Žádáme o vypuštění položky ze soupisu prací.

Odpověď:

Položka bude v rozpočtu vypuštěna.

Dotaz č. 15:

Žádáme o stanovení obsahu prací položek:



D		720	Zdravotechnika		
47	K	720-spec.01	Odpojení a přeložení vody, kanalizace, plynu před bouracími pracemi	kpl.	1,000
D		730	Ústřední vytápění		
48	K	730-spec.01	Odpojení a přeložení topení před bouracími pracemi vč. bourání kotelny	kpl.	1,000
D		741	Elektroinstalace - silnoproud		
49	K	741-spec.01	Demontáž hromosvodu na střešní konstrukci a dmtž svodu v prostoru nového schodiště	kpl.	1,000
50	K	741-spec.02	Odpojení a přeložení elektroinstalace před bouracími pracemi	kpl.	1,000
D		751	Vzduchotechnika		
51	K	750-spec.01	Odstranění vyústění VZT šachty nad střechou	kpl.	1,000
D		VRN9	Ostatní náklady		
78	K	094103000	Náklady na plánované vyklizení objektu	kpl.	1,000

Odpověď:

Nutno ocenit na základě prohlídky místa stavby. Jedná se o odpojení přívodů všech medií vedoucích do půdního prostoru a o demontáž stávajícího hromosvodu, který lze ocenit podle počtu stávajících svodů a prohlídky na místě. Vyklizení, VZT – vše viz. bourací práce str.5 TZ, VZT prvek nově K21.

Dotaz č. 16:

Žádáme o doložení hlukové studie a posouzení denního osvětlení. Žádáme o vyjmutí příslušných položek:

3	K	013124000	Hluková studie	kpl.	1,000
Online PSC			https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/013124000		
4	K	013194000	Ostatní záměry a studie (posouzení denního osvětlení)	kpl.	1,000
Online PSC			https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/013194000		

Odpověď:

Hluková studie a posouzení denního osvětlení - už se řešilo – je součástí dodávky stavby.

Dotaz č. 17:

V předaném výkazu výměr chybí položky měření intenzity osvětlení a měření hluku. Žádáme o doplnění položek.

Odpověď:

Pokud tam má měření být ať ji doplní v samostatné položce – viz. znění preambule TZ. Lze doplnit pokud bude požadováno do VV, ale pak se bude muset všem účastníkům poslat nový výkaz výměr (VV) a oni to zas vše musí vyplnit do nového výkazu. Tedy je jednodušší si všechny položky navíc vyspecifikovat mimo zadaný VV a pak je připočítat k celkové ceně jako samostatnou kapitolu zvlášť.

Dotaz č. 18:



Žádáme o bližší specifikaci nášlapných vrstev podlah (dlažba: rozměry, protiskluznost, barva).

Odpověď:

Požadavky na protiskluznost podlah dle ČSN 734130 a vyhl.398/2009 pro bezbariérové stavby, schody, podesty a okraje schodů. Obklady, dlažby (rozměry, barva) ocenit běžný standard, výsledek bude zvolen na základě vzorkování na stavbě – viz. str.2 TZ.

Dotaz č. 19:

Žádáme o bližší specifikaci obkladů (rozměry, barva).

Odpověď:

Viz. odpověď výše.

Dotaz č. 20:

V předaném výkazu výměr chybí rozpočet VZT. Chápeme správně že dodávka VZT není předmětem díla?

Odpověď:

z VZT je výroba a osazení prvku K21 – viz. pohledy sever, západ NS.

Dotaz č. 21:

Chápeme správně, že dodávka laboratorních stolů není předmětem díla?

Odpověď:

Dodávka stolů a dodávka digestoří není předmětem díla.

Dotaz č. 22:

Chápeme správně, že dodávka digestoří není předmětem díla?

Odpověď:

Dodávka stolů a dodávka digestoří není předmětem díla.

Dotaz č. 23:

Ve výpisu výplní otvorů chybí specifikace oken O6. Žádáme o doplnění.

234	K	766671023	Montáž střešních oken dřevěných nebo plastových kyvných, výklopných/kyvných s okenním rámem a lemováním, s plisovaným límcem, s napojením na krytinu do krytiny tvarované, rozměru 78 x 98 cm https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/766671023	kus	2,000
Online PSC VV		2 "okno O6			2,000



Odpověď:

Ve výkazu (VV) je okno O6 správně 2 kusy. Chyba je ve výkazu prvků – posílám opravený výkaz prvků.

Dotaz č. 24:

Ve výpisu výplní otvorů chybí specifikace dveří D16. Žádáme o doplnění.

Odpověď:

Vchodové dveře D16 nechybí ve VV.

267	M	55341330	dveře jednokřídlé Al plné max rozměru otvoru 2,42m2 bezpečnostní třídy RC2
VV			1,2*2,1 "vstupní dveře na schodiště
268	M	54914136	kování paníkové madlo/klika
269	K	767649191	Montáž dveří ocelových nebo hliníkových doplňků dveří samozavírače hydraulického
Online PSC			https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/767649191
VV			1 "na schodiště
270	M	54917250	samozavírač dveří hydraulický

Chyba je ve výkazu prvků – zadavatel poskytuje opravený výkaz prvků.

Dotaz č. 25:

V soupisu prací chybí dveře D16. Žádáme o doplnění.

Odpověď:

Odpověď viz výše.

Dotaz č. 26:

V soupisu prací a v projektové dokumentaci je rozpor v počtu kusů oken O2. Žádáme o vysvětlení.

Odpověď:

Okna na schodiště jsou obsažena ve VV v počtu 3 kusy. Chyba je ve výkazu prvků – posílám opravený výkaz prvků.

262	K	767610128	Montáž oken jednoduchých z hliníkových nebo ocelových profilů na polyuretanovou pěnu otevíracích do zdíva, plochy přes 2,5 m2
Online PSC			https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/767610128
VV			1,2*2,4*3 "okno na schodišti
263	M	55341013	okno Al otevíravé/sklonné trojsklo přes plochu 1m2 v 1,5-2,5m

Dotaz č. 27:

V soupisu prací chybí protipožární obklady sloupů. Žádáme o doplnění.

Odpověď:

Ano chybí – jde o 4 kusy sloupů v okolí kotelní. Lze zapracovat mimo zadaný výkaz. Rozsah je dán a PO též (30 minut), lze tedy ocenit).



Dotaz č. 28:

V soupisu prací jsme nenalezli položky pro dodávku a montáž hasících přístrojů. Žádáme o doplnění.

Odpověď:

4x HP práškový – chybí ve VV, ale je obsažen v PD.

Dotaz č. 29:

Žádáme o specifikaci stínících rolet.

Odpověď:

specifikace stínících rolet:

**VNITŘNÍ TERMOIZOLAČNÍ ROLETA NA STŘEŠNÍ OKNA
PRO OKNA DLE ROZMĚRŮ O1 A O5**

Vlastnosti rolety:

- termoizolační vrstva, snižující teplotu v místnosti
- zatemňující vrstva, zcela chrání před slunečním zářením
- pružinový mechanismus, umožňující zastavení žaluzie v libovolné výšce
- kompletně vyrobeno z hliníku
- výběr barev látky a krytu dle uživatele
- stupeň zatemnění 100%
- hmotnost max.300 g/m2

Dotaz č. 30:

V soupisu prací, záložce 03-VRN jsou uvedeny položky:

15	K	052103000	Rezerva investora	kpl.	1,000
Online PSC			https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/052103000		
16	K	052203000	Rezerva dodavatele (na případné akustické opatření)	kpl.	1,000
Online PSC			https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/052203000		

Vzhledem k tomu, že položka č. 15 nemůže být součástí předmětu plnění zhotovitele a u pol. č. 16 není konkrétně stanovena její náplň a zároveň je v této podobě nefakturovatelná, žádáme o upřesnění konkrétní náplně, případně o vypuštění předmětných položek ze zadávacího soupisu prací.

Odpověď:

Rezerva investora – zde by si rezervu měl určit sám investor, účastníci by měli vyplnit nulu.

Pokud jde o rezervu dodavatele na akustická opatření – posílal jsem doplněk VV v excel tabulce již k předchozím dotazům.



Zadavatel vzhledem k výše uvedenému vysvětlení prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Lhůta pro podání nabídek končí dne 14. 8. 2023 v 10:00 hodin.

V Praze

Libor Lesák,
radní pro oblast investic, majetku a veřejných zakázek

Přílohy:

- doplnění dokladová část
- Stav.Tech.Průzkum_Gymnazium Hostivice
- HMG
- Výpis výplní otvorů_REV1