

profil zadavatele

V Říčanech dne 20. 07. 2023
Reg. č.: VZ-236/22
Č.j.: 1886/23/KSUS/R/BAL
Vyřizuje: Bc. Lukáš Balog

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 11-22 k veřejné zakázce „Údržba cyklostezek ve Středočeském kraji“

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto poskytuje níže uvedená vysvětlení zadávací dokumentace.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace	
11.	<p>Dodavatel již v přechozí žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 18.5.2023 zadavatele upozorňoval, že nastavení technické kvalifikace v článku 3.3. písm. a) zadávací dokumentace pro část 1. veřejné zakázky nekoresponduje s podstatou a účelem veřejné zakázky, kterou je zajištění údržby cyklostezek (běžné/letní a zimní). Ačkoliv je dodavatel srozuměn se zadavatelem učiněnou úpravou zadávacích podmínek, která byla provedena na základě vysvětlení zadávací dokumentace uveřejněném na profilu zadavatele dne 5. 6. 2023, nadále se neztotožňuje s vymezením druhu veřejné zakázky jakožto veřejné zakázky na stavební práce, které dle přesvědčení dodavatele nemá oporu ani v ZZVZ, ani v samotném předmětu veřejné zakázky.</p> <p>Dodavatel již dříve poukazoval na fakt, že zadavatel stanoví požadavek technické kvalifikace jakožto požadavek dle § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ, který jednoznačně implikuje realizaci veřejné zakázky na služby/dodávky, nikoliv stavební práce (srov. § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ). Stejně tak dodavatel odkazoval na jiné veřejné zakázky, jejichž předmětem je (běžná/letní a zimní) údržba komunikací, které jsou rovněž specifikovány jako veřejné zakázky na služby např.:</p> <ul style="list-style-type: none">• https://tenderarena.cz/dodavatel/seznam-profilu-zadavatele/detail/Z0003026/zakazka/519811;• https://tenderarena.cz/dodavatel/seznam-profilu-zadavatele/detail/Z0003026/zakazka/611362. <p>Zadavatel v rámci vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 5. 6. 2023 dovozuje, že s ohledem na soupis prací a jednotlivé položky v něm uvedené je veřejné zakázka správně specifikována jakožto veřejné zakázka na stavení práce. Dodavatel však zadavatele upozorňuje, že podle zákonných pravidel řešících „kolizi“ mezi druhy veřejných zakázek je v případě posuzování volby druhu mezi veřejnou zakázkou na stavební práce a veřejnou zakázkou na služby rozhodující účel veřejné zakázky, viz § 15 odst. 3 ZZVZ. Tedy není rozhodující např. hodnota samotných dílčích stavebních</p>

	<p>prací, ani to, že jsou stavební práce v předmětu veřejné zakázky obsaženy. Dodavatel je přesvědčen, že účelem veřejné zakázky je právě poskytování definovaných služeb, nikoliv dílčích stavebních prací, které jsou podmnožinou plnění v oblasti údržby komunikací. V tomto je Dodavatel dále utvrzen skutečností, že předmět veřejné zakázky na údržbu komunikací spadá pod CPV kód 50230000-6 - Opravy a údržba silnic a dalších zařízení a související služby. Nejedná se tak o stavební práce dle definice obsažené v § 14 odst. 3 písm. a) ZZVZ, tj. o činnosti uvedené v oddílu 45 CPV.</p> <p>S ohledem na výše uvedené proto dodavatel žádá zadavatele o přehodnocení specifikace druhu veřejné zakázky, aby tato odpovídala předmětu a účelu veřejné zakázky, kterým je poskytování služeb, nikoliv stavebních prací.</p>
	<p>Vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p>Jak se uvádí v Důvodové zprávě k ZZVZ, „<i>při kombinaci veřejné zakázky na dodávky nebo služby a veřejné zakázky na stavební práce se uplatní „princip základního účelu“</i>, který stanoví, že o veřejnou zakázku na dodávky nebo služby se jedná tehdy, pokud současně poskytované stavební práce nejsou základním účelem veřejné zakázky, avšak jejich provedení je nezbytné ke splnění veřejné zakázky na dodávky nebo služby.“ V posuzovaném případě má zadavatel za to, že stavební práce jsou základním účelem jím zadávané veřejné zakázky, neboť to vyplývá mimo jiné ze soupisu prací. Nejedná se tedy v posuzovaném případě o situaci, kdy by stavební práce byly nezbytné ke splnění veřejné zakázky na dodávky a služby, nýbrž veřejná zakázka je rozdělena na 2 části ve smyslu § 35 ZZVZ, z nichž první částí jsou stavební práce.</p> <p>I z hlediska předpokládané hodnoty je v části 1 VZ (stavební práce) předpokládaná hodnota vyšší než předpokládaná hodnota části 2 (služby), byť si je zadavatel vědom, že se v tomto případě pravidlo obsažené v § 15 odst. 2 ZZVZ neužije. Rozhoduje tedy základní účel veřejné zakázky, a tím jsou, jak uvedeno shora, dle zadavatele stavební práce.</p> <p>Není možné dle zadavatele dávat přednost formálnímu označení (podle CPV kódu) a vyvozovat účel veřejné zakázky z prostého označení veřejné zakázky.</p> <p>Je možné rovněž tak odkázat na veřejné zakázky, jejímž předmětem je údržba komunikací a které byly specifikovány jako veřejné zakázky na stavební práce, např. zde: https://www.vhodne-uverejneni.cz/zakazka/souvisla-udrzba-cyklostezek-mc-praha-cakovice.</p>

12.	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p>Dodavatel je i v návaznosti na znění dotazu č. 1 výše přesvědčen, že primárním/hlavním předmětem plnění veřejné zakázky a účelem realizace veřejné zakázky je poskytování služeb údržby komunikací, respektive cyklostezek. Skutečnost, že se jedná o hlavní plnění veřejné zakázky, potvrzuje i fakt, že zadavatel upravil zadávací podmínky tak, že je jakožto požadavek technické kvalifikace vyžadována rovněž předchozí významná služba zahrnující údržbu silnic nebo cyklostezek obdobnou jako v položkovém rozpočtu veřejné zakázky.</p> <p>Dodavatel však zadavatele upozorňuje, že jakožto společnost dlouhodobě poskytující služby, které jsou předmětem veřejné zakázky, by považoval za</p>
-----	--

	<p>příhodné, aby zadavatel daný předmět veřejné zakázky promítl mimo jiné rovněž do požadavků technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ. Zadavatel prostřednictvím zadávacích podmínek v současné době vyžaduje, aby účastníci zadávacího řízení prokázali, že budou disponovat členy realizačního týmu na pozici hlavní stavbyvedoucí a zástupce stavbyvedoucího s příslušnými autorizacemi a zkušenostmi na dopravní stavbě. Zaměření daných členů týmu však opět koresponduje pouze s dílčí činností stavebních prací, nikoliv s údržbou komunikací jako takovou. Dodavatel upozorňuje, že v rámci zadávacích řízení na veřejné zakázky, jejichž předmětem je poskytování údržby komunikací, se běžně vyskytují požadavky na členy týmu zastřešující právě služby údržby komunikací, jako např. vedoucí (manažer) údržby a zástupce údržby s adekvátní délkou praxe v oblasti daných služeb a se zkušenostmi poskytování daných služeb. Z definice nyní určených členů realizačního týmu (stavbyvedoucí a zástupce stavbyvedoucího) dodavatel vyvozuje, že tyto osoby budou vykonávat činnosti specifikované příslušnými právními předpisy (zejména § 153 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů), nebudou však zodpovědní za údržbu jako takovou.</p> <p>Dodavatel proto i v návaznosti na předchozí zkušenosti s poskytováním činností údržby komunikací žádá zadavatele o přehodnocení požadavku na členy realizačního týmu a doplnění člena (členů) týmu odpovědných za poskytování služeb údržby komunikací.</p> <p>Vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p>Lze odkázat na výše uvedené. S ohledem na základní účel veřejné zakázky, za který považuje zadavatel stavební práce, nepovažuje zadavatel za důvodné přehodnocovat požadavek na členy realizačního týmu. Zadavatel se neztotožňuje s tvrzením Dodavatele, že zaměření členů týmu koresponduje pouze s dílčí činností stavebních prací. Ba naopak se Zadavatel domnívá, že se jedná v případě stavebních prací o hlavní účel veřejné zakázky.</p>
--	--

13.	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p>Pokud se jedná o vymezení předmětu dodávek městského mobiliáře, odkazuje zadavatel v zadávací dokumentaci na str. 6 na webovou adresu www.mestkymobiliar.cz. Tato webová stránka je ale neaktivní. Z toho důvodu se jeví jako neurčité vymezení níže uvedených položek dle přílohy č. 2 zadávací dokumentace (položkového rozpočtu):</p> <table border="1"> <tr> <td>IndivKalk</td> <td>Sčítač dopravy - dodávka a montáž</td> </tr> <tr> <td>91271</td> <td>ZÁVORA MECHANICKÁ</td> </tr> <tr> <td>93723</td> <td>MOBILIÁŘ - KOŠE NA ODPADKY Z BETONOVÝCH DÍLCŮ</td> </tr> <tr> <td>93711</td> <td>MOBILIÁŘ - DŘEVĚNÉ LAVIČKY</td> </tr> <tr> <td>93751</td> <td>MOBILIÁŘ - KOVOVÉ LAVIČKY</td> </tr> <tr> <td>93754</td> <td>MOBILIÁŘ - KOVOVÉ STOJANY NA KOLA</td> </tr> <tr> <td>IndivKalk</td> <td>Dřevěná informační tabule</td> </tr> <tr> <td>9371R</td> <td>MOBIIIÁŘ - Altán kompletní (přístřešek, 2 lavice, stůl)</td> </tr> </table> <p>Žádáme tímto zadavatele o poskytnutí podrobnějších informací k těmto položkám.</p> <p>Vysvětlení zadávací dokumentace</p>	IndivKalk	Sčítač dopravy - dodávka a montáž	91271	ZÁVORA MECHANICKÁ	93723	MOBILIÁŘ - KOŠE NA ODPADKY Z BETONOVÝCH DÍLCŮ	93711	MOBILIÁŘ - DŘEVĚNÉ LAVIČKY	93751	MOBILIÁŘ - KOVOVÉ LAVIČKY	93754	MOBILIÁŘ - KOVOVÉ STOJANY NA KOLA	IndivKalk	Dřevěná informační tabule	9371R	MOBIIIÁŘ - Altán kompletní (přístřešek, 2 lavice, stůl)
	IndivKalk	Sčítač dopravy - dodávka a montáž															
91271	ZÁVORA MECHANICKÁ																
93723	MOBILIÁŘ - KOŠE NA ODPADKY Z BETONOVÝCH DÍLCŮ																
93711	MOBILIÁŘ - DŘEVĚNÉ LAVIČKY																
93751	MOBILIÁŘ - KOVOVÉ LAVIČKY																
93754	MOBILIÁŘ - KOVOVÉ STOJANY NA KOLA																
IndivKalk	Dřevěná informační tabule																
9371R	MOBIIIÁŘ - Altán kompletní (přístřešek, 2 lavice, stůl)																

	Zadavatel sděluje, že vymezení jednotlivých položek mobiliáře je uvedeno v soupisu prací v jeho levém sloupci. Pro zamezení pochybností zadavatel toto vymezení u položek mobiliáře ještě více upřesnil a předkládá takto upravený soupis prací. Uvedený odkaz je neplatný a zadavatel ho vyjímá ze zadávací dokumentace.
--	---

14.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V bodu 3.3 zadávací dokumentace požaduje zadavatel v rámci technické kvalifikace k části 1 veřejné zakázky předložení seznamu významných zakázek, tj. minimálně dvou (2) významných zakázek poskytnutých dodavatelem za posledních 5 let s uvedením jejich rozsahu a doby poskytnutí v hodnotě min. 4.000.000,00 Kč bez DPH každá, z toho: - Jednu zakázku na stavební práce, jejichž předmětem byly stavební práce spočívající zejména v opravách poruch vozovkových vrstev, výpravě výtluků, výměně obrusné vrstvy z ACO, obnova PKO na ocelových konstrukcích apod., tzn. realizace obdobných stavebních prací jako v položkovém rozpočtu - Jednu zakázku na služby zahrnující údržbu silnic nebo cyklostezek v obdobných služeb jako v položkovém rozpočtu
	Žádáme zadavatele o vysvětlení, zda musí referenční zakázky v obou případech obsahovat kumulativně všechny vyjmenované činnosti.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel zasílá upravenou zadávací dokumentaci s upřesněním.

15.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V bodu 3.3 zadávací dokumentace požaduje zadavatel v rámci technické kvalifikace k části 2 veřejné zakázky předložení seznamu významných služeb, tj. minimálně dvou (2) obdobných významných služeb poskytnutých dodavatelem za poslední 3 roky s uvedením jejich rozsahu a doby poskytnutí. Obdobnými významnými službami se rozumí realizované (dokončené) služby, jejichž předmětem byly práce spočívající v poskytování sadovnických či zahradnických služeb pro veřejné prostranství v hodnotě min. 1.500.000 Kč bez DPH za každou zakázku. Z uvedené textace vyplývá, že zadavatel požaduje pouze předložení dokončených služeb.
	Ve vztahu ke službám nemá daný požadavek zadavatele žádné opodstatnění a není ani souladný se ZZVZ. Zadavatel by měl požadovat za rozhodný rozsah zakázky realizovaný v průběhu referenční doby. Žádáme zadavatele o úpravu zadávacích podmínek v souladu se ZZVZ.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Z gramatického výkladu slova „poskytnutých“ lze vyvodit, že se jedná o služby, které již byly dodány v rámci 3 let před zahájením zadávacího řízení. Sloveso „poskytnout“ je dokonavé sloveso, tedy takové, které implikuje, že činnost již byla dokončena, v opačném případě by se muselo jednat o sloveso „poskytovaných“, což tak ale ZZVZ nestanoví. Požadavek na předložení pouze dokončených služeb je tak dle zadavatele oprávněný.

16.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V bodu 3.3 zadávací dokumentace požaduje zadavatel v rámci technické kvalifikace k části 2 veřejné zakázky doložení člena týmu – arboristy. U této osoby zadavatel odkazuje na 4 různé certifikáty. Ze zadávací dokumentace přitom není

	zřejmé, zda musí arborista disponovat všemi uvedenými certifikáty, nebo postačí, když bude mít např. pouze jeden z uvedených. Žádáme zadavatele o upřesnění tohoto požadavku.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel upřesňuje, že arborista musí disponovat alespoň jedním z uvedených certifikátů.

17.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Podle bodu bod 3.4.1 zadávací dokumentace tvoří přílohu č. 7 zadávací dokumentace vzor čestného prohlášení pro základní a profesní způsobilost. Tato příloha nicméně není na profilu zadavatele k dispozici. Uveřejní zadavatel tuto přílohu dodatečně?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel předkládá vzor čestného prohlášení.

18.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Z bodu 4.4 návrhů rámcových smluv vyplývá, že zadavatel nepřipouští valorizaci cen plnění o inflaci. S ohledem na aktuální ekonomickou situaci, kdy problém vysoké (resp. zvýšené) inflace bude v České republice pravděpodobně přetrvávat ještě několik let, představuje zakotvení inflačních doložek naprostý smluvní standard i pro oblast veřejných zakázek. Vyloučení možnosti valorizace cen o inflaci považujeme za nepřiměřené a rizikové ustanovení pro dodavatele. Institut inflační doložky je dle našeho názoru férový pro dodavatele i zadavatele, neboť soutěž o cenu poté není ovlivněna úvahami dodavatelů o potenciálním „cenovém polštáři“ v rámci nabídkové ceny, který by absenci inflační doložky vyrovnal. Žádáme zadavatele s ohledem na výše uvedené o zakotvení inflační doložky do textu rámcových smluv.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel nepřipouští zavést do smlouvy inflační doložku.

19.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Dle bodu 4.9 návrhů rámcových smluv je zhotovitel povinen od objednatele odkoupit vytěžený materiál za cenu dle ceníku nepotřebných zásob podle přílohy č. 4 smlouvy. Žádná taková příloha ovšem k návrhům rámcových smluv přiložena nebyla.
	Uveřejní zadavatel tuto přílohu dodatečně?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel přikládá aktuální ceník nepotřebných zásob ze směrnice KSÚS

20.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Podle bodu 11.1 návrhů rámcových smluv je objednatel s úhradou ceny díla povinen uhradit zhotoviteli úrok z prodlení ve výši 0,01 % z dlužné částky za každý započatý den prodlení. Tento smluvní úrok je několikanásobně nižší, než kolik činí zákonný úrok z prodlení. V zájmu lepší vyváženosti rámcové smlouvy si dovoluujeme zadavateli navrhnout uvedené ustanovení vypustit, případně odkázat na zákonné úroky z prodlení.

	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zákonný úrok plyne z nařízení vlády č. 351/2013 Sb. a v současné době činí 15 % p.a.
21.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	podle odstavce č. 7 zadávací dokumentace tvoří přílohu č. 6 této zadávací dokumentace Seznam poddodavatelů. Tato příloha nicméně není na profilu zadavatele k dispozici. Uveřejní zadavatel tuto přílohu dodatečně?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel zasílá danou přílohu v tomto vysvětlení
22.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Mohli bychom Vás požádat o informaci, zda se bude prodlužovat lhůta pro podání nabídek? Dne 23.6.2023 jsme podávali Žádost o vysvětlení ZD, na dotazy doposud nebylo odpovězeno. Ptáme se z důvodu vystavení bankovní záruky, kterou musíme předkládat v rámci naší nabídky.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Bude prodlouženo

Zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení přikládá následující:

- R-Sm-16-příloha 02-Ceník_v revizích.doc
- Údržba cyklostezek ve Středočeském kraji – zadávací dokumentace.pdf
- Příloha č. 6 - Seznam poddodavatelů.doc
- Příloha č. 7-Vzor čestného prohlášení o splnění kvalifikace.doc

Vzhledem k výše uvedenému mění termín pro podání nabídek o celou zadávací lhůtu na **18. 08. 2023 v 9:00.**