



VYSVĚTLENÍ K ZADÁVACÍ DOKUMENTACI Č. 1 ZE DNE 19. 07. 2023

ZADAVATEL: Středočeský kraj
Sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5
Zastoupený: Mgr. Bc. Daniel Rokos, vedoucí Odboru informatiky
IČO: 70891095
Identifikace datové schránky: keebyyf
Kontaktní osoba: Mgr. Petra Lázníčková, Odbor informatiky, 257 280 382, laznickova@kr-s.cz

NÁZEV ZAKÁZKY:

Podpora a provoz optického propojení Praha – Kladno

Výše uvedený zadavatel Vám, sděluje následující vysvětlení k zadávací dokumentaci vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce malého rozsahu (dále „veřejná zakázka“):

Znění žádosti o vysvětlení Výzvy k podání nabídek a zadávací dokumentaci č. 1 ze dne 19. 07. 2023:

- 1) Vzhledem k akutní hrozbě narůstající inflace žádá dodavatel zadavatele, aby zavedl do zadávací dokumentace, resp. do Smlouvy mechanismus tzv. inflační doložky ve smyslu vyhrazené změny závazku podle § 100 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“). Na základě výše uvedeného dodavatel navrhuje následující znění inflační doložky: *“Tato inflační doložka stanoví, zda se v konkrétním kalendářním roce na základě této smlouvy v souladu s ní (tedy beze změny smluvních podmínek) navýší měsíční cena, a to o částku stanovenou procentní sazbou odpovídající dále definované míře inflace z aktuální výše cen bez DPH (tedy již upravených za trvání této smlouvy v důsledku předchozích případů navýšení, pokud k nim došlo). K navýšení cen dochází jednou za kalendářní rok, a to o částku odpovídající míře inflace vyjádřené přírůstkem průměrného ročního indexu spotřebitelských cen, který vyjadřuje procentní změnu průměrné cenové hladiny za 12 posledních měsíců oproti průměru 12 předchozích měsíců, zveřejněné Českým statistickým úřadem či jeho právním nástupcem v měsíci lednu každého kalendářního roku (dále jen „Inflace“). Částka navýšení každé z Cen se zaokrouhlí matematicky na dvě desetinná místa. Navýšení cen o částku odpovídající Inflaci bude účinné od prvního (nového) zúčtovacího období zadavatele začínajícího v měsíci březnu téhož kalendářního roku jako měsíc leden, v němž byla Inflace zveřejněna.*

V případě, že Inflace přestane být vyhlášována, zavazují se smluvní strany v dobré víře jednat a na písemnou výzvu kterékoli z nich do dvaceti (20) pracovních dnů od doručení písemné výzvy uzavřít dodatek ke smlouvě, kterým bude Inflace nahrazena mírou růstu spotřebitelských cen stanovenou na základě srovnatelného nástupnického indexu. Uplyne-li marně lhůta dle předchozí věty, je dodavatel oprávněn z tohoto důvodu tuto smlouvu vypovědět s výpovědní dobou 30 (třicet) kalendářních dnů od doručení výpovědi.“

Pokud zadavatel na návrh inflační doložky nepřistoupí, budou potenciální dodavatelé nuceni započítat do nabídkové ceny svůj vlastní odhad růstu inflace a zadavatel tak obdrží vzájemně neporovnatelné nabídky. Pokud potenciální dodavatelé odhadnou inflaci vyšší, než jaká ve skutečnosti nastane, dojde tak k bezdůvodnému navýšení nabídkové ceny.

Odpověď:

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena na základě cenové nabídky osloveného účastníka ze dne 24. 05. 2023. Domníváme se, že riziko inflace již v nabídkové ceně zohlednil, proto do smlouvy navrhovaná doložka nebude doplněna.



- 2) Zadavatel v odst. II. 3 a 4 návrhu smlouvy stanoví povinnost dodavatele vytvářet administrátorskou dokumentaci minimálně v rozsahu daném přílohou č. 1 smlouvy. Příloha č. 1 smlouvy ovšem rozsah takové dokumentace nestanoví.**

Odpověď:

Z návrhu smlouvy vypuštěn odstavec 3. článku II. Odstavec 4. článku II byl upraven, ale zachován pro případ ukončení smluvního vztahu.

- 3) Zadavatel v odst. VI. 2 návrhu smlouvy stanoví povinnost dodavatele předat zadavateli zdrojové kódy aplikace. Předmětem veřejné zakázky ovšem není vývoj aplikace.**

Odpověď:

Z návrhu smlouvy vypuštěny odstavce 2. až 4. článku VI., protože pro předmět smlouvy nebyly relevantní.

- 4) Zadavatel v čl. VIII. návrhu smlouvy stanoví sankce za porušení smlouvy, včetně smluvních pokut za nedodržení SLA. Předmětem SLA jsou nicméně veřejně dostupné služby elektronických komunikací, jejichž poskytování se řídí zákonem č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, v platném znění (dále jen „ZoEK“). Zadavatel dále v odst. VIII. 4 návrhu smlouvy stanoví, že zaplacením smluvní pokuty není dotčeno právo na náhradu škody způsobené porušením povinnosti i v případě, že se jedná o porušení povinnosti, na kterou se vztahuje smluvní pokuta, a to i ve výši přesahující smluvní pokutu. Náhrada škody zahrnuje skutečnou škodu a ušlý zisk. Tato obchodní podmínka je v přímém rozporu s ustanovením § 64 odst. 12 ZoEK, a to i přesto, že sankce dle odst. VIII. 3 návrhu smlouvy může být vyčíslena do maximální výše rovnající se 25 % z roční ceny podpory bez DPH dle čl. IV. návrhu smlouvy. Ustanovení § 64 odst. 12 ZoEK totiž stanoví, že pokud služba bylo možno využít jen částečně, anebo ji nebylo možno využít vůbec pro závadu technického nebo provozního charakteru na straně podnikatele poskytujícího službu, je tento povinen zajistit odstranění závady a přiměřeně snížit cenu nebo po dohodě s účastníkem, který je koncovým uživatelem, zajistit poskytnutí služby náhradním způsobem. Podnikatel poskytující službu elektronických komunikací není povinen nahradit jejím uživatelům škodu, která jim vznikne v důsledku přerušení služby nebo vadného poskytnutí služby. Tím je stanoveno vyloučení odpovědnosti podnikatele za škodu, která vznikla účastníkovi, který je koncovým uživatelem v důsledku vadného poskytnutí služby, například v důsledku neuskutečnění určité finanční transakce realizované prostřednictvím služeb elektronických komunikací apod. V této podobě nelze tuto obchodní podmínku akceptovat, jelikož dodavatel nemůže převzít odpovědnost za škodu v plné výši v případě výpadku dodávaných služeb. Změní zadavatel závazný návrh smlouvy tak, aby byl v souladu s § 64 odst. 12 ZoEK?**

Odpověď:

Do návrhu smlouvy, 4. odstavce čl. VIII. byla doplněna informace, že náhrada škody se nevztahuje na poskytování internetového připojení, příslušný odstavec zní nově takto:

Zaplacením smluvní pokuty není dotčeno právo na náhradu škody způsobené porušením povinnosti i v případě, že se jedná o porušení povinnosti, na kterou se vztahuje smluvní pokuta, a to i ve výši přesahující smluvní pokutu. Náhrada škody zahrnuje skutečnou škodu a ušlý zisk. To neplatí v případě poskytování internetové konektivity s ohledem na § 64 odst. 12 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, v platném znění.



Středočeský kraj

Na profil zadavatele současně vkládáme opravený návrh smlouvy.

Lhůta pro podání nabídek

Lhůta pro podání nabídek se zároveň prodlužuje do 28. 07. 2023, 10:00.

..... *
Mgr. Bc. Daniel Rokos
Krajský úřad Středočeského kraje