

**CHEMCOMEX, a.s.**  
IČO: 25076451  
sídlem: Brněnská 327, Nové  
Město, 674 01 Třebíč  
datová schránka: 9pidd2f

*Doručeno prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK dne 17. 7. 2023*

## **Rozhodnutí o námitkách**

**Veřejná zakázka: Tramvajová trať Kobylisy – Zdiby – podrobný GTP (dále jen „Veřejná zakázka“)**

### **I. Úvod**

Zadavatel, Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, IČO: 00066001 (dále jen „Zadavatel“) dne 30. 6. 2023 zahájil zadávací řízení na Veřejnou zakázku v souladu s § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“).

Dne 12. 7. 2023 obdržel Zadavatel od stěžovatele: CHEMCOMEX, a.s., se sídlem Brněnská 327, Nové Město, 674 01 Třebíč, IČO: 25076451 (dále jen „Stěžovatel“) „Námitku proti zadávacím podmínkám“ (dále jen „Námitka“).

Stěžovatel ve stanovení zadávacích podmínek na Veřejnou zakázku spatřuje v požadavku Zadavatele na doložení oprávnění k provádění průzkumných a diagnostických prací souvisejících s výstavbou, opravami, údržbou a správou pozemních komunikací, vydané Ministerstvem dopravy, a k provádění geotechnických průzkumů, jakož i v oprávnění vztahujícího se na provádění hydrogeologických průzkumů pro geotechnický průzkum pro členy týmu geotechnik a hydrogeolog skutečnost, že tato oprávnění neodpovídají předmětu zadání, kterým je podrobný GTP pro tramvajovou trať, neboť dle názoru Stěžovatele se tato

oprávnění týkají výhradně pozemních komunikací. Dle Stěžovatele je znění požadavku diskriminační a není dle jeho názoru pro provedení požadovaného GTP nutné a ve vztahu k předmětu veřejné zakázky oprávněné, tj. není nutným důkazem kvalifikace účastníka Veřejné zakázky pro plnění této Veřejné zakázky. S ohledem na výše uvedené je Stěžovatel přesvědčen, že Zadavatel svým postupem při nastavení parametrů TKP porušil základní zásadu zadávacího řízení – zásadu zákazu diskriminace.

## II. Vypořádání námítky Zadavatelem

Zadavatel je toho názoru, že požadavek na doložení oprávnění k provádění průzkumných a diagnostických prací souvisejících s výstavbou, opravami, údržbou a správou pozemních komunikací, vydané Ministerstvem dopravy, a k provádění geotechnických průzkumů, jakož i v oprávnění vztahujícího se na provádění hydrogeologických průzkumů pro geotechnický průzkum (dále jen „**Oprávnění MD**“) pro členy týmu geotechnik a hydrogeolog, je oprávněný.

Tento požadavek je nutné ponechat, neboť se jedná o GTP realizovaný na pozemních komunikacích, tj. silnici II. třídy, jejíž součástí je tramvajová trať. Jedná se o resortní požadavek Ministerstva dopravy, přičemž bez tohoto oprávnění nelze realizovat GTP na pozemních komunikacích. Zadavatel odkazuje Stěžovatele v detailu na veřejně dostupný předpis Technické podmínky Ministerstva dopravy TP-76, kde je explicitně stanoveno, že Oprávnění MD je nutné a nejedná se tak o Zadavatelovo „účelnou“ svévoli, jak Stěžovatel uvádí ve svých Námítkách.

Proti požadavku zadavatele na předložení Oprávnění MD bylo již v minulosti brojeno v řízení před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „**ÚOHS**“). Navrhovatel se v předmětném sporu domníval, že § 77 ZZVZ nedává zadavateli oprávnění požadovat předložení jiných dokladů, než které jsou vyžadovány právním předpisem. Takový výklad by dle názoru Zadavatele byl příliš formalistický a ani ÚOHS tomuto názoru ve své rozhodovací praxi nepřisvědčil.<sup>1</sup>

Nadto lze k tvrzené diskriminaci odkázat na webové stránky <https://pjpgk.rsd.cz/opraveni-k-provadeni-pruzkumnych-a-diagnostick/>, kde lze nalézt mnoho osob, které Oprávněním MD disponují a daly souhlas na základě Nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob se zpracováním osobních údajů o volném pohybu těchto údajů. Nelze přitom hovořit o tom, že by všechny tyto osoby byly například zaměstnány u jednoho jediného zaměstnavatele, nýbrž jsou zde zastoupeny nejrůznější společnosti, pro které dané osoby pracují. Nelze tak hovořit o porušení zásady zákazu diskriminace, jak uvádí Stěžovatel.

Dále lze odkázat na Metodický pokyn – systém jakosti v oboru pozemních komunikací (SJ-PK) (dále jen „**MP**“)<sup>2</sup>, což je základní dokument, který na str. 19 stanovuje, že požadavek na způsobilost k zajištění kvality při provádění silničních a stavebních prací na pozemních komunikacích vč. jejich součástí a příslušenství podle tohoto MP v souvislosti s jejich výstavbou, opravami a údržbou stanovuje ve svých podmínkách zadavatel. Dle Zadavatele je tak rozhodnutí o požadavku na Oprávnění MD plně v jeho dispozici.

<sup>1</sup> Viz rozhodnutí ÚOHS ze dne 27. 7. 2022, sp. zn. ÚOHS-S0204/2022/VZ, č. j. ÚOHS-25304/2022/500.

<sup>2</sup> Dostupný např. zde: <https://pjpgk.rsd.cz/metodicky-pokyn-systemu-jakosti-pk/>

### **III. Rozhodnutí Zadavatele o Námitce**

S ohledem na výše uvedené Zadavatel neshledal důvod, aby Námitce vyhověl. Zadavatel rozhoduje o Námitce Stěžovatele tak, že ji v plném rozsahu v souladu s § 245 odst. 2 ZZVZ a v souladu s § 245 odst. 3 písm. a) ZZVZ odmítá.

---

Mgr. Lukáš Nikl  
náměstek úseku právního a veřejných zakázek

#### **Poučení:**

V souladu s § 245 odst. 4 ve spojení s § 251 odst. 2 ZZVZ lze proti tomuto rozhodnutí Zadavatele podat návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů Zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to ve lhůtě 10 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí, ve kterém Zadavatel Námitkám nevyhověl. Návrh musí být v téže lhůtě doručen ve stejnopisu Zadavateli.