



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

1. Zadavatel

Název:	Středočeský kraj
Sídlo zadavatele:	Zborovská 11, 150 21 Praha 5
IČO:	70891095
Název veřejné zakázky:	Výkon činnosti technického dozoru stavebníka a koordinátora BOZP pro projekty a akce EPC II - opakování
Režim a druh zadávacího řízení:	Nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná v otevřeném řízení dle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)
Ev. č. zakázky (VVZ):	Z2023-002595

2. Veřejná zakázka

Zadavatelem bylo dne 13.01.2023 zahájeno otevřené řízení na veřejnou zakázku na služby zadávanou v nadlimitním režimu s názvem „**Výkon činnosti technického dozoru stavebníka a koordinátora BOZP pro projekty a akce EPC II - opakování**“ (dále jen „**Veřejná zakázka**“).

3. Předmět Veřejné zakázky

Účelem veřejné zakázky je uzavření rámcové dohody, jejíž závazný návrh je přílohou č. 4 zadávací dokumentace, na plnění Veřejné zakázky s maximálně pěti (5) vybranými dodavateli, na jejímž základě bude pro zadavatele prováděna služba.

Předmětem této veřejné zakázky jsou služby spočívající ve výkonu technického dozoru stavebníka (TDS) a činnosti koordinátora BOZP před a po dobu realizace stavebních prací pro zadavatele v rámci realizace projektů a akcí EPC II uvedených v přílohách rámcové dohody.

Klasifikace předmětu Veřejné zakázky (CPV kódy):

- 71300000-1 Technicko-inženýrské služby
- 71315400-3 Stavební dozor
- 71317200-5 Služby v oblasti bezpečnosti a zdraví

4. Cena sjednaná ve smlouvě na Veřejnou zakázku

Smlouva na Veřejnou zakázku nebyla uzavřena. Zadávací řízení bylo zrušeno.

5. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka na služby v nadlimitním režimu zadávaná otevřeném řízení dle § 56 ZZVZ.

6. Označení účastníků zadávacího řízení

Poř. č.	Účastník a jeho identifikace
1.	REINVEST spol. s r.o. , se sídlem K Novému dvoru 897/66, Lhotka, 142 00 Praha 4, IČO: 654 10 840
2.	Společnost „ INF/PGP – EPC II – opakování “, složená ze společností: INFRAM a.s. , se sídlem Praha 9, Pelušková 1407, PSČ 19800, IČO: 250 70 282, a PRAGOPROJEKT, a.s. , se sídlem Praha 4, K Ryšánce 1668/16, PSČ 14754, IČO: 452 72 387 zastoupená správcem společnosti INFRAM a.s.
3.	SDRUŽENÍ QM-CM , složené ze společností: QM-4C, s.r.o. , se sídlem Jeronýmova 62/24, Liberec VII-Horní Růžodol, 460 07 Liberec, IČO: 096 86 380, a Contract management, a.s. , se sídlem Pujmanové 1753/10a, Nusle, 140 00 Praha 4, IČO: 053 06 035, zastoupené společníkem QM-4C, s.r.o.
4.	Pavel Krajovský , se sídlem Frymburk 23, PSČ 382 79, IČO: 490 91 107
5.	Project Management Service s.r.o. , se sídlem Praha 5 - Motol, Lékařská 291/6, PSČ 15000, IČO: 272 16 047
6.	TUNICA Trade s.r.o. , se sídlem Světova 523/1, Libeň, 180 00 Praha 8, IČO: 062 32 906
7.	Vejvoda, spol. s r.o. , se sídlem Kostelní 364/28, Holešovice, 170 00 Praha 7, IČO: 615 04 815
8.	Sdružení „ REALSTAV+GARNETS+BMS – EPC II – opakování “, složené ze společností: REALSTAV MB spol. s r.o. , se sídlem Klauďánova 124/7, 293 01 Mladá Boleslav, IČO: 256 85 210, Garnets Consulting a.s. , se sídlem Teplice - Trnovany, Československých legií 445/4, PSČ 41501, IČO: 273 49 675, a Building management solutions s.r.o. , se sídlem Dlouhá 103/17, 500 03 Hradec Králové, IČO: 288 12 999, zastoupené správcem REALSTAV MB spol. s r.o.
9.	Berry Trade a.s. , se sídlem Jindřicha Plachty 1810/3, Smíchov, 150 00 Praha 5, IČO: 251 69 751

7. Označení všech vyloučených účastníků

Poř. č.	Účastník a jeho identifikace
6.	TUNICA Trade s.r.o. , se sídlem Světova 523/1, Libeň, 180 00 Praha 8, IČO: 062 32 906

Odůvodnění:

Zadavatel v čl. 5. zadávací dokumentace stanovil podmínky pro zpracování nabídkové ceny, když v odst. 5.1 předmětného ustanovení dále stanovil, že nabídková cena bude účastníkem stanovena v Ceníku (pozn. ceníkem se rozumí tabulka pro stanovení nabídkové ceny), a to doplněním nabídkové ceny v Kč bez DPH pro jednotlivé Projekty EPC II a Akce EPC II uvedené v Ceníku s tím, že upravený Ceník, v němž budou uvedeny nabídkové ceny vybraných dodavatelů pro jednotlivé Projekty EPC II a Akce EPC II, bude tvořit přílohu Rámcové dohody (pozn. smlouvy na plnění předmětu Veřejné zakázky).

V čl. 7. Zadávací dokumentace pak zadavatel stanovil podmínky pro hodnocení nabídek, když v odst. 7.3 předmětného ustanovení stanovil, že jedním z hodnotících kritérií bude i „Nabídková cena v Kč bez DPH“ s váhou 80 %. V odst. 7.4 předmětného ustanovení zadavatel dále mimo jiné stanovil, že nabídkovou cenou se pro účely hodnocení rozumí celková nabídková cena stanovená způsobem uvedeným v Ceníku.

Pro vyloučení jakýchkoliv pochybností je nutné uvést, že tabulka pro stanovení nabídkové ceny, tedy Ceník, byla bez omezení uveřejněna na profilu zadavatele.

S ohledem na skutečnost, že účastník v rámci své nabídky Ceník nepředložil, přičemž právě tento měl obsahovat údaje k hodnocení, tj. nabídkovou cenu v Kč bez DPH, nemohl zadavatel jinak, než účastníka z další účasti v zadávacím řízení vyloučit.

8. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Smlouva na plnění Veřejné zakázky nebyla uzavřena. Zadávací řízení bylo zrušeno.

9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadavatel přistoupil ke zrušení zadávacího řízení, jelikož v průběhu zadávacího řízení byly zjištěny důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval. V průběhu zadávacího řízení bylo zjištěno, že řízení je stíženo vadou spočívající v ne zcela správně stanovených požadavcích zadavatele na profesní způsobilost účastníka, proti čemuž se jeden z účastníků výrazně vymezil. Konkrétně se jednalo o požadavek na předložení živnostenského oprávnění „projektová činnost ve výstavbě“. Vzhledem ke skutečnosti, že zadávací řízení se již nacházelo ve fázi po podání nabídek, nemohl zadavatel přistoupit k úpravě zadávacích podmínek. Zadavatel tedy nebyl schopen napravit uvedený stav autoremedurou dle § 49 ZZVZ, a z tohoto důvodu musel přistoupit ke zrušení zadávacího řízení.

V Praze dne dle el. Podpisu

Libor Lesák, radní pro oblast investic,
majetku a veřejných zakázek