

dle rozdělovníku

V Říčanech dne 8.3.2018
Reg. č.: vz-612/17
Č. j.: 575/18/KSUS/R/Kol
Vyřizuje: Mgr. Kolocová Sabina
Telefon: +420 773 785 922

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 11-15 k veřejné zakázce „Rámcová dohoda na výkon nezávislého stavebního dozoru a koordinátora BOZP u staveb silnic II. a III. tříd ve Středočeském kraji pro KSÚS“

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

11.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 11:		
	Dotaz č. 1 Zadavatel v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 - 8 ze dne 14.2. 2018 uvedl na dotaz: „U maximálního počtu hodnocených osob pro jednotlivých 5 funkcí (5, resp. 3 osoby dle funkce) budou hodnoceny všechny osoby anebo pouze osoby nad rámec minimálních požadavků, které jsou stanoveny pro kvalifikaci?“ následující vysvětlení č. 3 zadávací dokumentace: „Dle čl. 7.3 zadávací dokumentace platí, že: „Předmětem hodnocení nabídek v rámci dílčího hodnotícího kritéria „Kvalifikace a zkušenosti osob zapojených do realizace veřejné zakázky“ bude míra splnění parametrů uvedených v bodu 7.7 této zadávací dokumentace ze strany osob zapojených do realizace veřejné zakázky, a to nad rámec minimálního počtu těchto osob požadovaných v technických kvalifikačních předpokladech této veřejné zakázky v bodu 4. 6. kvalifikační dokumentace.“ Je tedy zřejmé, že hodnocení nebude provedeno u všech osob, nýbrž pouze u těch, které byly doloženy nad rámec počtu požadovaného pro prokázání splnění kvalifikace.“ Z výše uvedeného vyplývá, že budou hodnoceny jen osoby, které budou doloženy nad rámec počtu požadovaného pro prokázání splnění kvalifikace, čemuž odpovídá i metodika hodnocení článku 7.7, bodu 1.1 tabulky zadávací dokumentace. Pro příklad uvádíme metodiku pro Osoby pro funkci asistenta specialisty pro mostní objekty betonové, ostatní a zdi (s obdobným použitím pro další v zadávací dokumentaci vyjmenované osoby):		
	Čl. 7.7 Metodika hodnocení		
	1. Osoby pro funkci asistenta specialisty pro mostní objekty betonové, ostatní a zdi		
	1.1 Velikost realizačního týmu - počet osob dokládanych pro tuto funkci		
Za každou osobu splňující minimální požadované parametry, nad rámec minimálního počtu těchto osob požadovaných v		1 bod	Max. počet bodů 3

technických kvalifikačních předpokladech této veřejné zakázky		
1.2 Zkušenosti osoby disponující nejvyšším počtem referenčních zakázek, dokládané pro tuto funkci		
Za realizaci každé referenční zakázky splňující minimální požadované parametry	1 bod	Max. počet bodů 9
1.3 Délka praxe jednotlivých osob dokládanych pro tuto funkci, a to ve výkonu stavebního dozoru - každá osoba bude zařazena do jedné z níže uvedených kategorií		
Za doložení každé osoby splňující minimální požadované parametry, jejíž délka praxe ve výkonu stavebního dozoru dosáhla alespoň 2 let	1 bod	Max. počet bodů 8
Za doložení každé osoby splňující minimální požadované parametry, jejíž délka praxe ve výkonu stavebního dozoru přesáhla 2 let	2 body	
Dle „Tabulek hodnocení kvalifikace a zkušenosti osob“, které jsme zkusili vyplnit, abychom pochopili způsob hodnocení zadavatele, nám vyplynulo, že jsou do celkového hodnocení zařazeny i osoby, kterými dodavatel prokazuje splnění kvalifikace v žádosti o účast, VYJMA bodů za velikost realizačního týmu, kde se tyto bodové hodnoty skutečně načítaly pouze ve vztahu ke kritériu doložení počtu osob nad rámec minimálního počtu. Bodové hodnoty se načítaly jak pro osoby (plánované) předložené v žádosti o účast v rámci kvalifikace, tak i pro osoby uvedené nad rámec kvalifikační dokumentace. „Tabulky hodnocení kvalifikace a zkušenosti osob“, tak nejsou v souladu s články 7.3 a 7.6 zadávací dokumentace, ani s odpovědí v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 - 8 ze dne 14. 2. 2018. Z výše uvedeného rozporu Zadávací dokumentace a „Tabulky hodnocení kvalifikace a zkušenosti osob“ není jasné, koho vlastně bude zadavatel hodnotit, zda osoby nad rámec počtu požadovaného pro prokázání splnění kvalifikace nebo i osoby předložené v žádosti o účast v rámci kvalifikace. Dle našeho názoru, zadavatel zavádějícím a zmatečným způsobem popisuje způsob celého hodnocení v různých částech zadávací dokumentace. Žádáme zadavatele, aby upravil zadávací podmínky s ohledem na dodržení zásady transparentnosti zadávacího řízení podle §6 Zákona.		
Vysvětlení zadávací dokumentace č. 11:		
Zadavatel vyhodnotil připomínky účastníka jako relevantní, a proto přikročil		

	k úpravě kapitoly č. 7 zadávací dokumentace, jakož i „Přílohy pro hodnocení kvalifikace a zkušenosti osob“ ve formátu MS Excel. Zadavatel uvádí, že hodnocení kritéria Kvalifikace a zkušenosti osob zapojených do realizace veřejné zakázky bylo zcela přepracováno tak, aby nemohlo docházet k tazatelem označeným nejasnostem. Nové konsolidované znění zadávací dokumentace, jakož i znění zadávací dokumentace s viditelnými revizemi textu, zadavatel vloží na profil zadavatele společně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace, přičemž zároveň prodlužuje lhůtu pro podání žádostí o účast, a to o celou její původní délku.
--	--

12.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 12:
	Dotaz č. 2 Dovolujeme si požádat zadavatele o objasnění metodiky hodnocení dle článku 7.7, bodu 1.3 tabulky zadávací dokumentace. Ptáme se, proč nebude přidělovat body u délky praxe všem dokládaným osobám nýbrž pouze 4 osobám realizačního týmu a jaké kritérium pak zadavatel zvolí pro výběr osob, u nichž bude přidělovat body, pokud dodavatel doloží maximálně umožněný počet osob pro danou funkci? Pokud tedy dodavatel hodnotí pouze osoby nad rámec kvalifikace, měl by přidělit pouze maximálně 6 bodů (resp. 4 body pro osoby asistent specialista geo-technika, asistent specialista trubní vedení a asistent specialista elektro). Pokud ovšem hodnotí celý tým, měl by přidělit 10 bodů, resp. 6 (geotechnika, trubní vedení a elektro). Hodnocení pouze části týmu považujeme za zcela nepřiměřený postup, který je v rozporu se Zákonem. Žádáme zadavatele, aby posoudil přiměřenost těchto zadávacích podmínek podle § 6 zákona, a upravil zadávací podmínky do souladu se základními zásadami zadávacího řízení.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 12: Zadavatel vyhodnotil připomínky účastníka jako relevantní, a proto přikročil k úpravě kapitoly č. 7 zadávací dokumentace, jakož i „Přílohy pro hodnocení kvalifikace a zkušenosti osob“ ve formátu MS Excel. Zadavatel uvádí, že hodnocení kritéria Kvalifikace a zkušenosti osob zapojených do realizace veřejné zakázky bylo zcela přepracováno tak, aby nemohlo docházet k tazatelem označeným nejasnostem. Nové konsolidované znění zadávací dokumentace, jakož i znění zadávací dokumentace s viditelnými revizemi textu, zadavatel vloží na profil zadavatele společně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace, přičemž zároveň prodlužuje lhůtu pro podání žádostí o účast, a to o celou její původní délku.

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 13:
	Dotaz č. 3
13.	Rovněž si dovoluujeme požádat zadavatele o objasnění postupu, kdy v rámci metodiky hodnocení článku dle 7.7, bodu 1.3 tabulky zadávací dokumentace, tentokrát ohledně délky praxe, stanovuje nekonzistentní hranici, když požaduje výkon stavebního dozoru v rozsahu alespoň 2 let a délku praxe ve výkonu stavebního dozoru, která přesáhla 2 let. Dodavateli není zřejmé, v čem je spatřován rozdíl pro užití stanoveného parametru pro hodnocení těchto osob, jestli se jedná o osobu, která dosáhla praxe ve výkonu stavebního dozoru v rozsahu 2 roky a 1 den/ 1 hodina, a jestli je tedy tato osoba kvalifikovanější než osoba s délkou praxe 2 roky a 0 dnů.

	V článku 7.4 zadávací dokumentace je uvedeno: Osoby uvedené v Příloze pro hodnocení kvalifikace a zkušenosti osob musí vždy splňovat minimální úroveň hodnocených parametrů pro danou funkci při plnění veřejné zakázky, stanovenou v technických kvalifikačních předpokladech této veřejné zakázky v bodě 4.6. kvalifikační dokumentace, tedy minimálně 2 roky praxe ve výkonu stavebního dozoru. Z výše uvedeného tedy vyplývá, že všechny hodnocené osoby získají 2 body, Jelikož tam osoby, vzhledem k výše uvedené podmínce, s nižší praxí ve výkonu stavebního dozoru než 2 roky a více zařadit nelze. Takto nastavené hodnotící kritérium je z našeho pohledu nadbytečné. Žádáme zadavatele, aby posoudil přiměřenost těchto zadávacích podmínek podle § 6 zákona, a upravil zadávací podmínky do souladu se základními zásadami zadávacího řízení. Vysvětlení zadávací dokumentace č. 13: Zadavatel vyhodnotil připomínky účastníka jako relevantní, a proto přikročil k úpravě kapitoly č. 7 zadávací dokumentace, jakož i „Přílohy pro hodnocení kvalifikace a zkušenosti osob“ ve formátu MS Excel. Zadavatel uvádí, že hodnocení kritéria Kvalifikace a zkušenosti osob zapojených do realizace veřejné zakázky bylo zcela přepracováno tak, aby nemohlo docházet k tazatelem označeným nejasnostem. Nové konsolidované znění zadávací dokumentace, jakož i znění zadávací dokumentace s viditelnými revizemi textu, zadavatel vloží na profil zadavatele společně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace, přičemž zároveň prodlužuje lhůtu pro podání žádostí o účast, a to o celou její původní délku.
14.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 14: Dotaz č. 4 V zadávací dokumentaci v článku 7.3 je uvedena následující podmínka: „7.3. ...Zadavatel dále upozorňuje, že pro účely dokládání referenčních zakázek u všech hodnocených osob bude přihlíženo pouze k zakázkám realizovaným maximálně v posledních 10 letech před zahájením zadávacího řízení této veřejné zakázky. Pro získání maximálního počtu bodů, dle metodiky dle článku 7.7, bodu 1.2 tabulky zadávací dokumentace, by měl dodavatel u hodnocené osoby doplnit 9 staveb. Je zájmem každého dodavatele tento nejvyšší počet získat. Stanovený nejvyšší počet referenčních zakázek v omezeném období 10 let je přísný vůči dodavatelům, kteří poskytují služby na základě dlouhodobých smluvních vztahů, které trvají 4 - 5 let a z tohoto důvodu disponují pak nižším počtem zakázek v uvedeném období. Dodavatelé, kteří uzavírají kratší smluvní vztahy, jsou pak zvýhodněni počtem referenčních zakázek, aniž by to vypovídalo o jejich větších zkušenostech. Žádáme zadavatele, aby upravil kritérium zkušenosti osoby disponující nejvyšším počtem referenčních zakázek, dokládané pro konkrétní funkci, a to tak, aby mohli získat maximální počet bodů i dodavatelé, kteří poskytují služby na základě dlouhodobých smluvních vztahů, a nebyli tak diskriminováni v tomto zadávacím řízení. V případě, že zadavatel vezme v potaz popsané závažné skutečnosti, které narušují hospodářskou soutěž mezi dodavateli, s ohledem na zachování zásady přiměřenosti zadávacího řízení žádáme zadavatele, aby v souladu s ustanovením § 99 Zákona přiměřeným způsobem prodloužil lhůtu pro podání žádostí o účast. Vysvětlení zadávací dokumentace č. 14:

	Zadavatel uvádí, že požadavek na realizaci referenčních zakázek u hodnocených osob v období maximálně posledních 10 let před zahájením zadávacího řízení nepovažuje za nijak omezující či nepřiměřený. Vzhledem k tomu, že parametry referenčních zakázek jsou nastaveny specificky pro určitý typ staveb, je zřejmé, že délka smluvního vztahu se bude odvíjet od délky výstavby takové stavby. Referenční zakázky získané jednotlivými dodavateli jsou s ohledem na tento specifický typ staveb při standardním průběhu obvykle obdobné, respektive smluvní vztahy při plnění těchto referenčních zakázek mají obvykle obdobnou dobu trvání. Příslušný požadavek zadavatele zůstává s ohledem na výše uvedené nezměněn.
--	---

15.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 15:
	Sdělení zadavatele bez předchozího dotazu
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 15:
	Zadavatel rovněž upravil formuláře přílohy č. 1 kvalifikační dokumentace tak, aby tyto vyhovovaly požadavkům zadavatele a právní úpravy ZZVZ. Zadavatel upravil formulář č. 2.1 – Čestné prohlášení odborného personálu tak, aby odpovídal požadavkům stanoveným v čl. 4.6 kvalifikační dokumentace. Všechny osoby dle čl. 4.6 kvalifikační dokumentace nově dodavatel taktéž uvede ve formuláři 2.3 „Seznamu techniků“, který slouží k prokázání požadavků uvedených pro technickou kvalifikaci osob. Zadavatel již nepožaduje potvrzení účastníka o zaměstnaneckém či obdobném poměru osoby prostřednictvím formuláře č. 2.3. Toto potvrzení bylo nahrazeno Seznamem techniků. Zadavatel rovněž provedl aktualizaci některých dalších ustanovení zadávací a kvalifikační dokumentace, které jsou zřejmé z dokumentů s viditelnými revizemi textu. Nové konsolidované znění zadávací a kvalifikační dokumentace, jakož i znění zadávací dokumentace s viditelnými revizemi textu, zadavatel vloží na profil zadavatele společně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace, přičemž zároveň prodlužuje lhůtu pro podání žádostí o účast, a to o celou její původní délku.

Zadavatel stanovil nový termín pro podání žádostí o účast na 23.4.2018 do 09:00.

Krajská správa a údržba silnic
Středočeského kraje,
příspěvková organizace
Zborovská 11
IČO: 00066001
150 21 Praha 5
DIČ: CZ00066001

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje,
příspěvková organizace
Bc. Zdeněk Dvořák, ředitel

