

dle rozdělovníku

V Říčanech dne 8.3.2018
Reg. č.: vz-611/17
Č. j.: 578/18/KSUS/R/Kol
Vyřizuje: Mgr. Kolocová Sabina
Telefon: +420 773 785 922

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 - 9 k veřejné zakázce „Rámcová dohoda na projektové práce pro KSÚS staveb pozemních komunikací ve vlastnictví Středočeského kraje, včetně výkonu inženýrské činnosti a autorského dozoru“

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 5: Dotaz 1: Ve formuláři 2.1- ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ ODBORNÉHO PERSONÁLU je uveden bod: 3. jsem vykonával funkci hlavního inženýra projektu u [bude doplněno - počet] zakázky / zakázek spočívající/ch ve zpracování projektové dokumentace ve stupni [bude doplněno] na stavbě [bude doplněno] pruhové pozemní komunikace ([bude doplněn typ stavby]) ve finančním objemu předpokládaných celkových stavebních nákladů této stavby alespoň [bude doplněno] Kč bez DPH, Zadavatel požaduje formulář 2.1 upravit tak, aby v každém konkrétním případě odpovídaly kvalifikačnímu předpokladu dle čl. 4.4 kvalifikační dokumentace. Ve formuláři 2.1. Zadavatel požaduje doplnit „...na stavbě [bude doplněno] pruhové pozemní komunikace ([bude doplněn typ stavby])...“ Kvalifikační dokumentace se u členů týmu nikterak nezmiňuje o požadavku na počty pruhů ani typu stavby. Máme tedy tento bod upravit: 5. 3. jsem vykonával funkci hlavního inženýra projektu u [bude doplněno - počet] zakázky / zakázek spočívající/ch ve zpracování projektové dokumentace ve stupni [bude doplněno] na stavbě pozemní komunikace ve finančním objemu předpokládaných celkových stavebních nákladů této stavby alespoň [bude doplněno] Kč bez DPH, Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5: Tazatel správně uvádí, že kvalifikační dokumentace se u členů týmu nikterak nezmiňuje o požadavcích na počty pruhů či typu stavby pozemních komunikací, zadavatel proto opravil příslušný formulář č. 2.1 čestného prohlášení tak, aby tento odpovídal požadavkům uvedeným v čl. 4.6 kvalifikační dokumentace. Všechny osoby dle čl. 4.6 kvalifikační dokumentace nově dodavatel taktéž uvede ve formuláři 2.3 „Seznamu techniků“, který slouží k prokázání požadavků uvedených pro technickou kvalifikaci osob. Zadavatel již nepožaduje potvrzení účastníka o zaměstnaneckém či obdobném poměru osoby prostřednictvím formuláře č. 2.3. Toto potvrzení bylo nahrazeno Seznamem techniků. Zadavatel rovněž provedl aktualizaci některých dalších ustanovení zadávací a
--	--

	kvalifikační dokumentace, které jsou zřejmé z dokumentů s viditelnými revizemi textu. Nové konsolidované znění zadávací dokumentace, jakož i znění zadávací dokumentace s viditelnými revizemi textu, zadavatel vloží na profil zadavatele společně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace, přičemž zároveň prodlužuje lhůtu pro podání žádostí o účast, a to o celou její původní délku.
--	---

6.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 6:	
	Dotaz 2: Postačí u členů týmu k prokázání kvalifikace předložit pouze minimální požadavky na kvalifikaci a následně ve druhém kole pro potřeby hodnocení doložit u těchto členů zkušenosti k bodovému hodnocení? Nebo musí již v kvalifikaci být doloženy všechny referenční akce členů týmu, které budou následně hodnocené?	
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6:	
	Ano, v souladu s čl. 15.3 kvalifikační dokumentace je předmětem posouzení podmínek účasti v zadávacím řízení splnění zadavatelem stanovených požadavků na prokázání kvalifikace, avšak zadavatel doporučuje, aby dodavatelé dokládali veškeré informace k jednotlivým osobám prostřednictvím formulářů, které byly přiloženy k zadávacím podmínkám tak, aby zadavatel nemusel následně procházet několik různých vyhotovení (sad) těchto dokumentů.	

7.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:	
	Dotaz č. 1 Dle čl. 7.3 zadávací dokumentace platí, že: „Předmětem hodnocení nabídek v rámci dílčího hodnotícího kritéria „Kvalifikace a zkušenosti osob zapojených do realizace veřejné zakázky“ bude míra splnění parametrů uvedených v bodu 7.7 této zadávací dokumentace ze strany osob zapojených do realizace veřejné zakázky, a to nad rámec minimální úrovně stanovené v bodu 7.6 této části zadávací dokumentace, resp. doložení počtu osob splňujících minimální požadované parametry, nad rámec minimálního počtu těchto osob požadovaných v technických kvalifikačních předpokladech této veřejné zakázky v bodu 4.4 kvalifikační dokumentace.“ Z výše uvedeného vyplývá, že budou hodnoceny jen osoby, které budou doloženy nad rámec počtu požadovaného pro prokázání splnění kvalifikace, čemuž odpovídá i metodika hodnocení článku 7.7, bodu 1.1 tabulky zadávací dokumentace. Pro příklad uvádíme metodiku pro Osoby pro funkci zodpovědného projektanta v oboru dopravní stavby (s obdobným použitím pro další v zadávací dokumentaci vyjmenované osoby): Čl. 7.7	
	2. Osoby pro funkci zodpovědného projektanta v oboru dopravní stavby	
	2.1 Velikost realizačního týmu - počet osob dokládaných pro tuto funkci	
	Za každou osobu splňující minimální požadované parametry, nad rámec minimálního těchto osob požadovaných v technických kvalifikačních	1 bod
		Max. počet bodů 3

předpokladech této veřejné zakázky		
2.2 Zkušenosti osoby disponující nejvyšším počtem referenčních zakázek, dokládané pro tuto funkci		
Za realizaci každé referenční zakázky splňující minimální požadované parametry	1 bod	Max. počet bodů 9
2.3 Délka praxe v oboru u jednotlivých osob dokládaných pro tuto funkci - každá osoba bude zařazena do jedné z mze uvedených kategorií		
Za doložení každé osoby splňující minimální požadované parametry, jejíž délka praxe v oboru dosáhla alespoň 7 let	1bod	Max. počet bodů 8
Za doložení každé osoby splňující minimální požadované parametry, jejíž délka praxe v oboru přesáhla 7 let	2 bod	

Dle „Tabulek hodnocení kvalifikace a zkušenosti osob“, které jsme zkusili vyplnit, abychom pochopili způsob hodnocení zadavatele, nám vyplynulo, že jsou do celkového hodnocení zařazeny i osoby, kterými dodavatel prokazuje splnění kvalifikace v žádosti o účast, VYJMA bodů za velikost realizačního týmu, kde se tyto bodové hodnoty skutečně načítaly pouze ve vztahu ke kritériu doložení počtu osob nad rámec minimálního počtu. Bodové hodnoty se načítaly jak pro osoby (plánovaně) předložené v žádosti o účast v rámci kvalifikace, tak i pro osoby uvedené nad rámec kvalifikační dokumentace.

„Tabulky hodnocení kvalifikace a zkušenosti osob“, tak nejsou v souladu s Články 7.3 a 7.6 zadávací dokumentace.

Zvýše uvedeného rozporu Zadávací dokumentace a „Tabulky hodnocení kvalifikace a zkušenosti osob“ není jasné, koho vlastně bude zadavatel hodnotit, zda osoby nad rámec počtu požadovaného pro prokázání splnění kvalifikace nebo i osoby předložené v žádosti o účast v rámci kvalifikace.

Dle našeho názoru, zadavatel zavádějícím a zmatečným způsobem popisuje způsob celého hodnocení v různých částech zadávací dokumentace.

Žádáme zadavatele, aby upravil zadávací podmínky s ohledem na dodržení zásady transparentnosti zadávacího řízení podle § 6 Zákona.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:
Zadavatel vyhodnotil připomínky účastníka jako relevantní, a proto přikročil k úpravě kapitoly č. 7 zadávací dokumentace, jakož i „Přílohy pro hodnocení kvalifikace a zkušenosti osob“ ve formátu MS Excel.
Zadavatel uvádí, že hodnocení kritéria Kvalifikace a zkušenosti osob zapojených do realizace veřejné zakázky bylo zcela přepracováno tak, aby nemohlo docházet k tazatelem označeným nejasnostem.
Zadavatel rovněž provedl aktualizaci některých dalších ustanovení zadávací a kvalifikační dokumentace, které jsou zřejmé z dokumentů s viditelnými revizemi

	textu. Nové konsolidované znění zadávací dokumentace, jakož i znění zadávací dokumentace s viditelnými revizemi textu, zadavatel vloží na profil zadavatele společně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace, přičemž zároveň prodlužuje lhůtu pro podání žádostí o účast, a to o celou její původní délku.
--	--

8.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 8: Dotaz č. 2 Rovněž si dovoluujeme požádat zadavatele o objasnění postupu, kdy v rámci metodiky hodnocení článku dle 7.7, bodu 1.3 tabulky zadávací dokumentace, tentokrát ohledně délky praxe, stanovuje nekonzistentní hranici, když požaduje délku praxe v příslušném oboru v rozsahu alespoň 10 let u osoby HIP akce a 7 let u ostatních osob a délku praxe v oboru, která přesáhla 10 let u osoby HIP akce a 7 let u ostatních osob. Dodavateli není zřejmé, v čem je spatřován rozdíl pro užití stanoveného parametru pro hodnocení těchto osob, jestli se jedná o osobu, která dosáhla praxi v příslušném oboru v rozsahu 10 let a 1 den/ 1 hodina (7 let a 1 den/ 1 hodina u ostatních osob), a jestli je tedy tato osoba kvalifikovanější než osoba s délkou praxe 10 let a 0 dnů (7 let a 0 dnů). V článku 7.4 zadávací dokumentace je uvedeno: Osoby uvedené v Příloze pro hodnocení kvalifikace a zkušenosti osob musí vždy splňovat minimální úroveň hodnocených parametrů pro danou funkci při plnění veřejné zakázky, stanovenou v bodu 7.6 této části zadávací dokumentace. Článek 7.6 následně doplňuje, že pro uznání konkrétní praxe jednotlivých osob platí shodné podmínky, jaké byly uvedeny v textu vztahujícímu se k technické kvalifikaci v bodu 4.4. kvalifikační dokumentace." Zvýše uvedeného tedy vyplývá, že všechny hodnocené osoby získají 2 body, jelikož tam osoby, vzhledem k výše uvedené podmínce, s nižší praxí v oboru než 10, resp. 7 let a více zařadit nelze. Takto nastavené hodnotící kritérium je z našeho pohledu nadbytečné. Žádáme zadavatele, aby posoudil přiměřenost těchto zadávacích podmínek podle § 6 zákona, a upravil zadávací podmínky do souladu se základními zásadami zadávacího řízení.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8: Zadavatel vyhodnotil připomínky účastníka jako relevantní, a proto přikročil k úpravě kapitoly č. 7 zadávací dokumentace, jakož i „Přílohy pro hodnocení kvalifikace a zkušenosti osob“ ve formátu MS Excel. Zadavatel uvádí, že hodnocení kritéria Kvalifikace a zkušenosti osob zapojených do realizace veřejné zakázky bylo zcela přepracováno tak, aby nemohlo docházet k tazatelem označeným nejasnostem. Zadavatel rovněž provedl aktualizaci některých dalších ustanovení zadávací a kvalifikační dokumentace, které jsou zřejmé z dokumentů s viditelnými revizemi textu. Nové konsolidované znění zadávací dokumentace, jakož i znění zadávací dokumentace s viditelnými revizemi textu, zadavatel vloží na profil zadavatele společně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace, přičemž zároveň prodlužuje lhůtu pro podání žádostí o účast, a to o celou její původní délku.

9.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 9: Dotaz č. 3 Žádáme zadavatele, aby upravil „Tabulku hodnocení kvalifikace a zkušenosti

	osob" tak, aby tato tabulka nepřidělovala body za délku praxe u osob, u kterých není splněn minimální počet let praxe v oboru stanovený v kvalifikační dokumentaci pro jednotlivé osoby a uvedl ji tak do souladu s požadavky kvalifikační dokumentace. Tímto nesouladem je narušována transparentnost zadávacího řízení. V případě, že zadavatel vezme v potaz popsané závažné skutečnosti, které narušují hospodářskou soutěž mezi dodavateli, s ohledem na zachování zásady přiměřenosti zadávacího řízení žádáme zadavatele, aby v souladu s ustanovením § 99 Zákona přiměřeným způsobem prodloužil lhůtu pro podání žádostí o účast.
	Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9: Zadavatel vyhodnotil připomínky účastníka jako relevantní, a proto přikročil k úpravě kapitoly č. 7 zadávací dokumentace, jakož i „Přílohy pro hodnocení kvalifikace a zkušenosti osob“ ve formátu MS Excel. Zadavatel uvádí, že hodnocení kritéria Kvalifikace a zkušenosti osob zapojených do realizace veřejné zakázky bylo zcela přepracováno tak, aby nemohlo docházet k tazatelem označeným nejasnostem. Zadavatel rovněž provedl aktualizaci některých dalších ustanovení zadávací a kvalifikační dokumentace, které jsou zřejmé z dokumentů s viditelnými revizemi textu. Nové konsolidované znění zadávací dokumentace, jakož i znění zadávací dokumentace s viditelnými revizemi textu, zadavatel vloží na profil zadavatele společně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace, přičemž zároveň prodlužuje lhůtu pro podání žádostí o účast, a to o celou její původní délku.

Zadavatel stanovil nový termín pro podání žádostí o účast na 23.4.2018 do 10:00.

.....
Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje,
příspěvková organizace
 Bc. Zdeněk Dvořák, ředitel