

profil zadavatele

V Říčanech dne 17. 05. 2023  
Reg. č.: VZ-402/22  
Č.j.: 1319/23/KSUS/R/BAL  
Vyřizuje: Bc. Lukáš Balog

**Vysvětlení zadávací dokumentace č. 64 - 95 k veřejné zakázce „II/240 a II/101, přeložka silnic v úseku D7 - D8, II. etapa – Obchvat Kralup nad Vltavou – představební příprava“**

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto poskytuje níže uvedená vysvětlení zadávací dokumentace.

64.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	V soupisu prací k SO 221 a SO 222 chybí následující položky:  - 420365 - VÝZTUŽ PŘECHODOVÝCH DESEK MOSTNÍCH OPĚR Z OCELI 10505, B500B. - Schodiště – v obou SO je položka pro podkladní beton a šterk, ale položka pro samotné schodiště chybí
	Obracíme se na Zadavatele s žádostí o doplnění uvedených položek do soupisu prací tak, aby bylo možné stavební objekty správně ocenit.
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b> Položka pro výztuž přechodových desek byla doplněna v rámci předchozích odpovědí. Do soupisu prací budou pro oba mosty doplněny položky pro schodiště.

65.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	K soupisu prací k SO 221: Položka číslo 26 kód 451314 Podkladní a výplňové vrstvy z prostého betonu - výměra 5,04 m3
	Domníváme se, že správný výpočet by měl být: plocha dlažby.... 34,92 m2 x 0,15 = 5,238 m3 + skluzy 3,99 m3 Celkem 9,228 m3.
	Opraví Zadavatel výměru položky soupisu prací?
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	Upraven soupis prací

66.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	V Zadávací dokumentaci je uvedeno, že předpoklad zahájení realizace díla je 2023

	<p>– 2025. Zároveň ve Smlouvě o dílo uvádí, že vyzve Zhotovitele k převzetí staveniště v průběhu stavební sezony 2022.</p> <p>Obracím se na Zadavatele s žádostí o vyjasnění tohoto zjevného rozporu a byť jsme si vědomi existence článku 9.4 SoD, i o doplnění inflační doložky, jež by odstranila nejistotu Účastníků ohledně zvýšení nákladů v čase v souvislosti s termínem zahájení prací. Je naprosto nepřiměřené, aby Objednatel držel vybraného Zhotovitele v nejistotě ohledně termínu zahájení stavebních prací až 2 roky po odevzdání nabídky. Jak z hlediska vstupních předpokladů (ceny materiálů, nabídky subdodavatelů), tak z hlediska blokování výrobních kapacit a neumožnil Zhotoviteli alespoň formu finančního narovnání v důsledku nastalé situace.</p>
	<p><b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b></p> <p>Bude předáno v této nebo na začátku následující stavební sezóně</p>
67.	<p><b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b></p> <p>V Zadavatelem poskytnuté dokumentaci chybí stavební povolení, vyjádření dotčených orgánů statní správy i vyjádření správců sítí. Obracíme se na Zadavatele s žádostí o zveřejnění výše uvedených podkladů.</p>
	<p><b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b></p> <p>Všechna stavební povolení, vyjádření dotčených orgánů a správců sítí zajistí Zadavatel a budou předána Zhotoviteli před předáním staveniště.</p>
68.	<p><b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b></p> <p>V soupisu prací k SO 121 jsou dvě položky o výměře 1018,125 m<sup>3</sup> – pol.č. 15 ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ a položka č.19 ROZPROSTŘENÍ ORNICE V ROVINĚ. Z popisu položek plyne, že se v obou případech jedná o rozprostření ornice, tudíž se zdá, že jedna položka je v soupisu zřejmě navíc.</p> <p>Obracíme se na Zadavatele s žádostí o informaci, zda je naše domněnka správná.</p>
	<p><b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b></p> <p>Soupis prací upraven následovně: Položka uložení sypaniny do násypů z nakupovaných materiálů je duplicitní a bude odstraněna. Současně bude nahrazena nesprávně zvolená položka pro rozprostření ornice v rovině položkou pro rozprostření ornice ve svahu. Stejně opravy budou provedeny také u SO 122 a 123.</p>
69.	<p><b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b></p> <p>Upozorňujeme na chybu/opomenutí v soupisu prací u přeložek optokabelů SO 462.1 (T-Mobile) a SO 462.2 (NET4GAS), které se dle kapitoly d) technické zprávy příslušných stavebních objektů mají realizovat současně s přeložkou optokabelů SO 467 (Vodafone). Soupis prací obsahuje pouze SO 467 a nikoliv SO 462.1 a SO 462.2, v soupisu prací u SO 467 nejsou zohledněny výměry pro SO 462.1 ani SO 462.2. Doplní zadavatel soupis prací?</p>
	<p><b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b></p> <p>Dle přeložkových smluv zajišťují realizaci SO 462.1 a 462.2 jejich správci, soupisy prací těchto SO nebudou doplňovány.</p>

70.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	Účastník objevil rozpor mezi projektovou dokumentací a soupisem prací, jedná se například o níže uvedené položky: SO 102 – nesoulad mezi asfaltovými směsmi: - v TZ je uveden ACP, v soupisu ACL) SO 111 – nesoulad mezi asfaltovými směsmi: - ACO v soupisu prací vs. SMA ve VPŘ a TZ - ACL – v soupisu nemodifikované pojivo, v TZ a VPŘ modifikované - ACP – rozdílná frakce mezi soupisem a TZ a VPŘ SO 127 – rozdílná skladba: - V soupisu prací dvě vrstvy – ACO + ACP - Ve VPŘ a TZ SMA+ ACL + ACP (+ ACO 50 mm)
	Obracíme se na Zadavatele s žádostí o vyjasnění výše uvedených rozporů a o celkovou kontrolu souladu projektové dokumentace a soupisu prací, jsme přesvědčeni, že výše uvedené nepostihuje všechny rozporné položky.
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b> Bylo vysvětleno v rámci předchozích odpovědí.
71.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	V soupisu prací k SO 127 je v poznámce k položce č. 38 uvedeno, že se jedná o kamenné obrubníky šířky a dvou výškách – 250 mm a 300 mm. Obdobně viz i položka č.53 v SO 124. Obracíme se na Zadavatele s žádostí o rozdělení této položky na dvě dílčí tak, aby měli Účastníci možnost ve svých nabídkách zohlednit různé ceny za různé rozměry kamenných obrub.
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b> Upraven soupis prací rozdělením položky kamenných obrub dle jejich šířky.
72.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	V soupise prací u SO222 je položka 31717 KOVOVÉ KONSTRUKCE PRO KOTVENÍ ŘÍMSY V popisu této položky je uvedeno:  Kotva římsy po 1 m $76 \cdot 0,008 = 0,608$ [A]  Množství této položky je uvedeno v kilogramech, tedy 0,608 KG Žádáme zadavatele o opravu výměry a opravu v soupise prací
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	Byla opravena výměra v rámci odpovědi na dotaz č. 60.
73.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	V soupise prací u SO658 je položka 14173 PROTLAČOVÁNÍ Z PLAST HMOT DN DO 200MM v popisu této položky je uvedeno:  Koordinovat se SO442, kabel tohoto PS uložit do rezervní chráničky SO442  Dle soupisu prací SO658 je u této položky nulová hodnota, žádáme zadavatele o opravu výměry a opravu v soupisu prací.

	<p><b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b></p> <p>Jednotkové množství je v pořádku, předpokládá se využití společné trasy s SO 442. V rámci SO 442 je položka vykázána v potřebném rozsahu, soupis prací nebude opravován.</p>
74.	<p><b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b></p> <p>V soupise prací u SO658 je položka 702212 KABELOVÁ CHRÁNIČKA ZEMNÍ DN PŘES 100 DO 200 MM V popisu této položky je uvedeno:</p> <p>Koordinovat se SO442, kabel tohoto PS uložit do rezervní chráničky SO442 pod vozovkou</p> <p>Dle soupisu prací SO658 je u této položky uvedena nulová hodnota, žádáme zadavatele o opravu výměry a opravy v soupisu prací</p> <p><b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b></p> <p>Jednotkové množství je v pořádku, předpokládá se využití společné trasy s SO 442. V rámci SO 442 je položka vykázána v potřebném rozsahu, soupis prací nebude opravován.</p>
75.	<p><b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b></p> <p>V soupise prací u SO658 je položka 89952 OBETONOVÁNÍ POTRUBÍ Z PROSTÉHO BETONU V popisu této položky je uvedeno:</p> <p>Koordinovat se SO442, kabel tohoto PS uložit do rezervní chráničky SO442 pod vozovku</p> <p>Dle soupisu prací SO658 je u této položky uvedena nulová hodnota, žádáme zadavatele o opravu výměry a opravu v soupisu prací.</p> <p><b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b></p> <p>Jednotkové množství je v pořádku, předpokládá se využití společné trasy s SO 442. V rámci SO 442 je položka vykázána v potřebném rozsahu, soupis prací nebude opravován.</p>
76.	<p><b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b></p> <p>SO 000 – V soupisu prací se nachází položka 02940.R Vedení el. Stavebního deníku, avšak s množstvím 1 kpl. Ptáme se Zadavatele kolik přístupů ze strany Zadavatele musí Zhotovitel zajistit.</p> <p><b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b></p> <p>Minimálně 10 přístupu pro celou stavbu, avšak máme zkušenosti z jiných staveb, že programy nemusí být přístupově omezeny.</p>
77.	<p><b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b></p> <p>SO 001 – V Technické zprávě se uvádí, že sejmutá ornice bude odvezena na dočasný zábor pro následnou rekultivaci. Avšak ve výkazu výměr se v položce 10. Uvádí uložení na trvalou skládku. Žádáme Zadavatele o uvedení PD a výkaz výměr do souladu.</p> <p><b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b></p> <p>Část sejmuté ornice určená pro zpětné ohumusování trvalých objektů příp. na</p>

	<p>plochy dočasného záboru resp. rekultivací bude uložena a obhospodařována dle agrotechnických zvyklostí v dočasném záboru stavby (předpokládají se plochy budoucích MÚK).</p> <p>Přebytek ornice bude rozprostřen na půdním bloku č. 1002/7 (750-1030) v k.ú. Hole u Svrkyně a na pozemku parc. č. 690 v k.ú. Tursko. Vzdálenost obou pozemků je 10 km resp. 1 km od prostoru stavby.</p> <p><i>Nezahrnuje uložení na trvalou skládku</i> je standardní specifikace (popis) položky v OTSKP. V rámci položky sejmutí ornice (12110) je obsažena také doprava pro uložení na mezideponii. V rámci položky pro vykopávky (12573) je obsažena také doprava pro zpětné rozprostření v rámci stavby.</p> <p>Po kontrole celkové bilance ornice budou do SO 001 doplněny chybějící položky pro uložení přebytku ornice na výše uvedené pozemky (položky vykopávky s dopravou a rozprostření).</p>
--	---

78.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	SO 001 – V Technické zprávě se uvádí, že sejmutá ornice bude odvezena na dočasný zábor pro následnou rekultivaci či odvoz na určené pozemky. Žádáme Zadavatele o určení vzdálenosti kam se přebytečná ornice má odvážet.
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	Odpověď viz. reakce na dotaz č. 77.

79.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	Žádáme Zadavatele o poskytnutí dokladové části projektu (vyjádření dotčených orgánů)
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	Dáváme k dispozici stanoviska DOSS, správců IS vč. Správy železnic, samostatná dílčí rozhodnutí (povolení ke kácení, souhlas s odnětím půdy ze ZPF, souhlas s odnětím PUPFL...) a aktuální stav jednotlivých stavebních řízení.

80.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	SO 001 – V TZ Projektant uvažuje s ochranou stávajících dřevin. Avšak ve výkazu výměr jsme nenašli žádnou položku na tyto práce. Žádáme Zadavatele o doplnění položky na ochranu dřevin.
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	Položka pro ochranu stávajících stromů a porostů bude doplněna do soupisu prací.

81.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	SO 172 – V TZ 7. Návrh objektu – Popis dopravního opatření 3) se projektant odkazuje na přílohu 02.3.1, kterou jsme nenašli v ZD. Žádáme Zadavatele o dodání přílohy.
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	Jedná se o překlep, správně je příloha 2.4, objízdná trasa pro III. fázi.

82.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	V SoD v článku 5. Doba a místo plnění 5.2 se píše: Objednatel vyzve Zhotovitele k převzetí Staveniště v průběhu stavební sezony 2022. Žádáme Zadavatele o aktualizaci SoD.

	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	Viz vysvětlení ZD č. 66

83.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	V SO 651 je pol. Č. 1 - 014101d - POPLATKY ZA SKLÁDKU, ve výkazu výměr je uvedeno "asfalt: 424,068=424,068 [A]; podklad komunikace: 932,95=932,950 [B] Celkem: A+B=1 357,018 [C]" výměra 932,95m <sup>3</sup> odpovídá položce č.10 - 11331 ODSTRANĚNÍ PODKLADU ZPEVNĚNÝCH PLOCH ZE STABIL ZEMI-NY.
	Žádáme o rozdělení kubatur těchto rozdílných odpadů a přidání položky pro skládkovně stabilizované zeminy.
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	Bude opraven soupis prací – pro odpad ze stabilizované zeminy bude vložena nová pol. 014101c, asfalt bude ponechán ve stávající položce č. 014101d.

84.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	V SO 652 jsou položky č. 5 - 11120 - ODSTRANĚNÍ KŘOVIN a č. 6 - 11201 - KÁCENÍ STROMŮ D KMENE DO 0,5M S ODSTRANĚNÍM PAŘEZŮ. K těmto položkám však v tomto SO nejsou položky pro skládkovně.
	Žádáme doplnění položek pro skládkovně dřevin.
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	Do soupisu prací SO 652 bude vložena nová položka pro skládkovně za pokácené stromy 014102 v množství 5 tun.

85.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	Ve zveřejněném VV se domníváme, že u SO 221 je chybně položka č. 17 - KOVOVÉ KONSTRUKCE PRO KOTVENÍ ŘÍMSY (Kotva římsy po 1 m 113*0,008 = 0,904 [A]). Myslíme si, že hmotnost kotvy je 8 kg a ne 0,008 kg resp. u SO 222, pol. č. 18. Je naše domněnka správná, opraví zadavatel hmotnost u dané položky?
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	Přípomínka je správná, byla opravena výměra v rámci odpovědi na dotaz č. 60.

86.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	U SO 221 nesouhlasí třída betonu u přechodových desek. Ve VV je uvedena třída C30/37 a PD je třída C25/30 XC2, XF2? U SO 222 je stejný nesoulad. Opraví zadavatel tyto nesrovnalosti?
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	V soupisu prací bude opravena třída betonu přechodových desek na C 25/30 XC2 XF2.

87.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	V soupisu prací chybí SO 462.1 + 462.2 – Přeložka dálkového optického kabelu GTS Novera (T-Mobile) km 1,55 a 1,95 a Přeložka dálkového optického kabelu GTS Novera (NET4GAS) km 1,55 a 1,95.

	Poskytne Zadavatel aktualizované soupisy prací?
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	Dle přeložkových smluv zajišťují realizaci SO 462.1 a 462.2 jejich správci, soupisy prací těchto SO nebudou doplňovány

	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b>
88.	<p>SO 001 – Text z technické zprávy: Ostatní ornice bude nabídnuta hospodařícím organizacím nebo soukromníkům v okolí stavby. Vhodným řešením je odvážení sejmuté ornice přímo na okolní pozemky bez meziskládky a ponechání na plochách stavby pouze ornici určenou pro ohumusování silnic a místních komunikací a na následnou rekultivaci stávajících silnic. Uchazeč se domnívá, že takto určená informace není dostatečná k tomu, aby všichni uchazeči měli stejné podmínky pro ocenění přeprav ornice a to z těchto důvodů:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Není přesně Zadavatelem určeno místo pro uložení ornice, tzn., že je zde prostor pro spekulace</li> <li>• Zacházení s ornici se má řídit dle podmínek ze stavebního povolení k dané stavbě, kde budou určeny jednotlivé pozemky pro uložení ornice</li> </ul> <p>Budou doplněny přesné informace ohledně manipulace s ornici? Případně přiloženy podmínky ze stavebního povolení?</p>
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	<p>Místa pro uložení ornice jsou zmíněna v technické zprávě ZOV (dle souhlasu s odnětím ZPF). Jedná se o půdní blok č. 1002/7 (750-1030) v k.ú. Hole u Svrkyně a na pozemku parc. č. 690 v k.ú. Tursko. Vzdálenost obou pozemků je 10 km resp. 1 km od prostoru stavby.</p> <p>Podmínky ze stavebního povolení viz odpověď ZD č. 67</p>

	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b>
89.	<p>SO 121 – Dle charakteristických příčných řezů v místech, kde se rozšiřuje násypové těleso, se Zájemce domnívá, že navržené řešení je technicky špatné a neproveditelné. A to z důvodu vzniku nebezpečné smykové plochy. Na stávajícím svahu by mělo být provedeno zazubení svahu a teprve následně provedeno rozšíření svahu dosypáním materiálu. Otázka – upraví Zadavatel tento návrh a zároveň upraví soupis s prací s doplněním položky na Zřízení stupňů v podloží násypů?</p>
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	<p>V PD bude opraven výkres příčných řezů a TZ, do soupisu prací bude doplněna položka 12673.</p>

	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b>
90.	<p>SO 502 – V soupisu prací chybí položka na provedení pažícího systému potřebného pro startovací a koncovou jámu včetně jeho specifikace (popř. včetně statického ověření). Dále zde není položka pro zemní práce do hloubek výkopu nad 2m a položka pro čerpání vody z čerpací jímky. Doplní Zadavatel tyto položky?</p>
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b>

	<p>Bude opraven soupis prací - položka hloubení rýh bude rozdělena na hloubení rýh pro samotnou pokládku potrubí, a na hloubení jam pro zřízení montážních jam.</p> <p>Volba pažícího systému je plně v kompetenci uchazeče, z hlediska soupisu prací je tato činnost součástí položky zemních prací. Stejně tak je součástí položky čerpání vody a její případné odvedení, zpracovatel PD neočekává zvýšené přítoky vody, které by vyžadovaly zřízení samostatné položky.</p> <p>Statické posouzení nebude doplňováno, realizace je možná např. s využitím standardních pažících boxů.</p>
--	---

91.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	Vysvětlením zadávací dokumentace č. 25 měla být v SO 111 změněna položka poř.č.20, kód 574C66 ASFALTOVÝ BETON PRO LOŽNÍ VRSTVY ACL 16+, 16S TL. 70MM na položku kód 574D66 ASFALTOVÝ BETON PRO LOŽNÍ VRSTVY MODIFIK ACL 16+, 16S TL. 70MM. V novém soupisu prací vydaném v rámci vysvětlení (ZD) č. 12-45 je sice doplněna správná položka pod pořadovým číslem 103, ale v soupisu zůstala i původní položka poř.č.20. Žádáme o opravu soupisu prací.
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	Opraven soupis prací, položka poř. č. 20 bude odstraněna.

92.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	Vysvětlením zadávací dokumentace č. 28 byla v SO 121 doplněna nová položka poř.č. 104 VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKODRTI TL. DO 300MM, která měla nahradit původní položku poř.č. 27 VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKODRTI TL. DO 250MM. Položka poř.č. 27 ale v soupisu prací zůstala. Dále položka VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKODRTI TL. DO 300MM měla nahradit původní položku VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKODRTI TL. DO 250MM pouze částečně, neboť pro konstrukční skladbu D1-N-6 (TDZ III) je navržena vrstva ŠD tl. 220 mm, čemuž odpovídá původní položka. Položka VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKODRTI TL. DO 300MM měla nahradit pouze část původní položky o výměře odpovídající konstrukční skladbě D0-N-5 (TDZ II). Žádáme o opravu soupisu prací.
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	Opraven soupis prací, konstrukční vrstvy ze ŠD budou přiřazeny k odpovídajícím položkám.

93.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	SO 102 Pol. č. 19 KAMENIVO ZPEVNĚNÉ CEMENTEM – ve specifikaci této položky je uveden SC C 3/4, ale v technické zprávě a výkresové dokumentaci je uveden SC 8/10. Upraví zadavatel výkaz výměr, aby byl v souladu s projektovou dokumentací?
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	Zadavatel odkazuje na vysvětlení ZD č. 18. Soupis prací byl již opraven



94.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	Pol. č. 25 ASFALTOVÝ BETON PRO LOŽNÍ VRSTVY ACL 16+, 16S TL. 70MM – v technické zprávě a ve výkresové dokumentaci je uveden ASFALTOVÝ BETON PRO PODKLADNÍ VRSTVY ACP 16+ 50/70 TL. 70 MM Upraví zadavatel výkaz výměr, aby byl v souladu s projektovou dokumentací?
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	Již odpovězeno v předchozích odpovědích

95.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	Zadavatel doložil dvě vyjádření. Jedno od firmy UPC vystavené 13.02.2020 které už je neplatné protože firma UPC už je dnes společnost Vodafone Czech Republic a.s.. Druhé, platné vyjádření zn: MW9910206610462501 ze dne 31.08.2022 požaduje smluvní vztah se stavebníkem "a to v dostatečném časovém předstihu před zahájením stavby (nejlépe před zahájením stavebně správního řízení na příslušném stavebním úřadě). Veškeré náklady spojené s přeložením VVKS budou hrazeny investorem stavby" (citace vyjádření).
	Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem není možné do cenové nabídky zahrnout cenovou nabídku společnosti Vodafone, jelikož tato ji uchazečům neposkytne.
	Stanoví zadavatel konstantní hodnotu prelimináře – pevně stanovené částky za náklady spojené s přeložením VVKS pro objekt SO 467 tak, aby byly jednotné pro všechny uchazeče?
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace</b>
	Již odpovězeno v předchozích odpovědích č. 58 a 59

Zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení přikládá následující:

- F.1 soupis prací.pdf
- SP Kralupy obchvat formát XC4.xml
- SP Kralupy obchvat.xlsx
- SO121\_001\_TZ.pdf
- SO121\_006\_PR.pdf
- Stanoviska.zip
- SoD.docx

Vzhledem k výše uvedenému mění zadavatel předpokládanou cenu na **312.917.332,57 Kč bez DPH** a termín pro podání nabídek na **17. 07. 2023 v 9:00**