

## Přijatá zpráva - Detail zprávy

**Předmět:** usn. k nám. syst. podjatosti OŽP MěÚ Kralupy nad Vltavou v říz. k pov.st. VD  
k siln.obchvatu Kralup  
**ID zprávy:** 803334768  
**Typ zprávy:** Datová zpráva  
**Datum a čas dodání:** 14.7.2020 v 13:51:07  
**Datum a čas doručení:** 14.7.2020 v 13:54:54

---

**Odesílatel:** Středočeský kraj, Zborovská 81/11, 15000 Praha 5, CZ  
**ID schránky:** keebyf  
**Typ schránky:** OVM

---

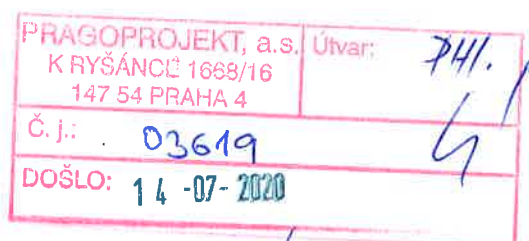
**Zmocnění:** 0 / 0  
**Odstavec:** Nezádáno  
**Naše číslo jednací:** 080052/2020/KUSK  
**Naše spisová značka:** SZ\_080052/2020/KUSK/3  
**Vaše číslo jednací:** KUSK20200610  
**Vaše spisová značka:** Nezádáno  
**K rukám:** Nezádáno  
**Do vlastních rukou:** Ano  
**Doručení fikcí zakázáno:** Ne

---

### Přílohy:

usneseni\_ve\_veci\_namitky\_spolku\_Kamyk\_na\_podjatost\_pracovniku\_MeU\_Kralupy.pdf (494,54 kB)

---





**Praha:** 9.7. 2020

**Číslo jednací:** 080052/2020/KUSK

Dle rozdělovníku

**Spisová značka:** SZ\_080052/2020/KUSK/3

**Vyřizuje:** Ing. Pavel Visinger l. 651

**Značka:** OŽP/Vi

**Rozhodnutí o námitkách na systémovou podjatost pracovníků Městského úřadu Kralupy nad Vltavou ve správním řízení vedeném ve věci povolení staveb vodních děl souvisejících s dopravní stavbou „II/240 a II/101, přeložka silnic v úseku D7 – D8, II. etapa“**

## U S N E S E N Í

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, který je příslušný v přenesené působnosti podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb. o krajích, ve znění pozdějších předpisů, a který je ve vztahu k Městskému úřadu Kralupy nad Vltavou nadřízeným správním orgánem ve smyslu ust. § 178 zákona č. 500/2004 Sb. o správním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád)

### **rozhodl**

o námitkách na systémovou podjatost pracovníků Odboru životního prostředí Městského úřadu Kralupy nad Vltavou ve správním řízení vedeném pod spis. zn. MUKV-S 20401/2019 OŽP, podle ust. § 8 a § 15 vodního zákona a § 115 stavebního zákona, ve věci vydání povolení ke stavbě vodních děl souvisejících s dopravní stavbou „II/240 a II/101, přeložka silnic v úseku D7 – D8, II. etapa“

podle § 14 odst. 2 správního řádu

### **takto :**

pracovníci Městského úřadu Kralupy nad Vltavou, odboru životního prostředí (tj. odboru, který je příslušný předmětné vodoprávní řízení vést) **nejsou vyloučeni z projednávání a rozhodování v řízení** ve věci žádosti o vydání povolení, podle § 8 a § 15 vodního zákona a podle § 115 stavebního zákona, k vybudování stavby vodních děl souvisejících s dopravní stavbou „II/240 a II/101, přeložka silnic v úseku D7 – D8, II. etapa“.

## Odůvodnění

Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor životního prostředí, jako místně příslušný vodoprávní úřad, dopisem ze dne 16.4. 2020, na základě žádosti Krajské správy a údržby silnic Středočeského kraje, příspěvkové organizace, oznámil zahájení vodoprávního řízení ve věci vydání povolení k nakládání s povrchovými vodami pro dvě dešťové usazovací nádrže a pro jednu retenční nádrž a ve věci vydání povolení k vybudování stavby vodního díla, které je složeno z několika dílčích stavebních objektů (čtyř přeložek vodovodu, nové dešťové kanalizace a dalších objektů k odvodnění komunikace, dvou dešťových usazovacích nádrží, jedné retenční nádrže, úpravy meliorací) – jedná se o objekty, které je navrhováno zřídit v souvislosti se záměrem na vybudování dopravní stavby „II/240 a II/101, přeložka silnic v úseku D7 – D8, II. etapa“ (tato dopravní stavba má plnit i funkci silničního obchvatu města Kralupy nad Vltavou). Podáním ze dne 19.4. 2020 se do výše uvedeného vodoprávního řízení jako účastník řízení přihlásil Spolek Kamýk. Stejný spolek pak podáním ze dne 10.6. 2020 uplatnil námitku systémové podjatosti Městského úřadu Kralupy nad Vltavou, odboru životního prostředí. Spolek Kamýk má zato, že lze pochybovat o nestrannosti rozhodování všech pracovníků městského úřadu v předmětném řízení, protože vedení Městského úřadu Kralupy nad Vltavou, respektive vedení Města Kralupy nad Vltavou, má výrazný zájem na urychleném vybudování předmětných přeložek silnic v úseku D7 – D8, které po dokončení bude plnit funkci silničního obchvatu města Kralupy nad Vltavou. Autoři námítky na podjatost přitom poukazují na kontroverznost celé dopravní stavby (proti trase plánované přeložky byla občany Velkých Přílep podepsána protestní petice, proběhlo referendum, ve kterém většina účastníků navrženou trasu přes katastry obce Velké Přílepy odmítla). Dále poukazují na to, že z četných mediálních prohlášení zastupitelů i vedení Městského úřadu Kralupy nad Vltavou je zřejmé, že považují brzké vybudování silničního obchvatu města za prioritní akci. Rovněž poukazují na to, že starosta města a místostarosta města Kralupy nad Vltavou se opakovaně v médiích veřejně vyslovují za urychlení výstavby silničního obchvatu Kralup nad Vltavou, že 1. místostarosta dokonce předjímá v městském zpravodaji vydání stavebního povolení vlastní dopravní stavby silničního obchvatu do konce měsíce října 2020 (a to v době, kdy ještě ani nebylo zahájeno příslušné stavební povolení řízení) a zároveň se vyjadřuje k budoucímu zprovoznění obchvatu s tím, že by byl zprovozněn i bez celkového dokončení celé trasy přeložky silnice II/240 (toto vyjádření je v přímém rozporu s podmínkami územního rozhodnutí vydaného pro tuto dopravní stavbu). Spolek Kamýk má proto zato, že vzhledem k eminentnímu zájmu politických představitelů města na urychlení realizace záměru na vybudování předmětného silničního obchvatu města (i s podmínkami které neodpovídají platným rozhodnutím) existuje velké riziko, že pracovníci Odboru životního prostředí MěÚ Kralupy nad Vltavou nebudou schopni si při vedení již zahájeného vodoprávního řízení zachovat svou nestrannost a nebudou postupovat čistě v souladu s platnými zákonnými předpisy. Proto spolek požaduje, aby krajský úřad vyloučil Odbor

životního prostředí MěÚ Kralupy nad Vltavou a všechny osoby, které by se mohly k předmětné kontroverzní stavbě vyjadřovat jako úřední osoby, z dalšího rozhodování a vydávání stanovisek ke stavbě „II/240 a II/101, přeložka silnic v úseku D7 – D8, II. etapa“ – stavby vodních děl, a aby byl dalším projednáváním předmětné stavby a dalším rozhodováním ve věci pověřen jiný věcně příslušný správní orgán.

Hodnocení opodstatněnosti návrhu (požadavku) účastníka řízení Spolku Kamýk na vyloučení pracovníků Odboru životního prostředí Městského úřadu Kralupy nad Vltavou z dalšího vedení řízení a rozhodování ve věci žádosti o vydání povolení k vybudování staveb vodních děl souvisejících s dopravní stavbou „II/240 a II/101, přeložka silnic v úseku D7 – D8, II. etapa“ kvůli pochybnostem o nepodjatosti kralupského vodoprávního úřadu prováděl, s ohledem na to, že vedení kralupského městského úřadu (včetně starosty a místostarostů) je přičítán eminentní zájem na co nejrychlejší realizaci předmětné dopravní stavby, prováděl Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako nejbližší nadřízený správní orgán.

Při hodnocení Spolkem Kamýk podané námitky na podjatost kralupského vodoprávního úřadu krajský úřad provedl následující rozbor situace a učinil následující závěry o tom, zda existují reálné důvody pochybovat o to, že by do nestrannosti rozhodování kralupského vodoprávního úřadu v předmětné věci mohlo zasahovat vedení města :

- Vedení prakticky každého většího města bude mít, vzhledem ke zvyšujícímu se dopravnímu zatížení, zájem na brzkém vybudování silničního obchvatu. Ve většině případů je správním úřadem příslušným k vydání stavebního povolení pro stavbu silničního obchvatu městský úřad obce s rozšířenou působností. V případě, že se projednává žádost o vydání povolení k vybudování dopravní stavby, která má mimo jiné významným způsobem omezit dopravní zatížení města jehož městský úřad je příslušný k vydání stavebního povolení, je nepochybně namístě zkoumat, zda jsou nějaké reálné důvody pochybovat o tom, že by nějakou formou nátlaku ze strany starosty nebo místostarostů města mohla být narušována nestrannost rozhodování pracovníků městského úřadu při povolování dopravní stavby.
- Předmětem kralupským městským úřadem vedeného vodoprávního řízení (tj. řízení ve kterém byla vznesena námitka na podjatost) však není ani umístění vlastní dopravní stavby ani umístění staveb vodních děl souvisejících s předmětnou dopravní stavbou. O umístění těchto souborů staveb již bylo pravomocně rozhodnuto v předchozím územním řízení. Předmětem kralupským městským úřadem vedeného vodoprávního řízení není ani technické provedení vlastní dopravní stavby (přeložky silnic) ani postup výstavby vlastní dopravní stavby, v rámci zahájeného vodoprávního řízení MěÚ nebude rozhodovat ani o podmínkách, které je třeba splnit před vydáním souhlasu s užíváním předmětné dopravní stavby. Spolkem Kamýk uváděné indicie vzbuzující pochybnosti o tom, že se vedení města nepokusí nějakým způsobem ovlivnit rozhodování kralupského městského úřadu při povolování stavby pro město

Kralupy tolik potřebného silničního obchvatu se v drtivé většině týkají povolování vlastní dopravní stavby přeložky silnic nikoliv však stavby vodních děl navržených v souvislosti s hlavní dopravní stavbou. To, že 1. místostarosta Kralup nad Vltavou v městském věstníku předjímá datum vydání stavebního povolení vlastní dopravní stavby, a že počítá i s možným zprovozněním části obchvatu i bez dokončení přeložky silnice II/240 není příliš směrodatné. Město Kralupy nad Vltavou není investorem stavby vlastní dopravní stavby ani stavby doprovodných vodohospodářských staveb. Investorem a stavebníkem těchto staveb je Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace. Ta v žádných svých prohlášeních neuvádí, že by měla v úmyslu žádat o vydání souhlasu k užívání předmětné dopravní stavby v rozporu s podmínkami dosud vydaných správních rozhodnutí. Nerespektování podmínek vydaného územního rozhodnutí si nemůže dovolit i kvůli tomu, že by tím porušila smluvní podmínky na budování dopravní stavby poskytované dotace.

- Během povolování stavby vodního díla souvisejícího s dopravní stavbou vodoprávní úřad ověřuje, zda navrhované přeložky vodovodů budou po vybudování dopravní stavby schopny bezpečně a plynule zajišťovat dodávku pitné vody, zda nově navržený systém odvodnění srážkových vod z vlastní dopravní stavby bude schopen odvádět srážkové vody bez významných negativních dopadů na vodní režim předmětné lokality a na jakost vod v předmětné lokalitě. Jeví se tak jako málo pravděpodobné (z hlediska zájmů města by to bylo i kontraproduktivní), že by vedení města chtělo pracovníky kralupského vodoprávního úřadu navádět k tomu, aby v rámci urychlení procesu povolování doprovodných vodohospodářských objektů přehlíželo nějaké nedostatky v žadatelem předložené projektové dokumentaci vodohospodářských staveb nebo aby při vedení řízení nerespektovali ustanovení správního řádu, vodního a stavebního zákona. Chybně navržené vodohospodářské objekty by narušovaly užívání stavby vlastního silničního obchvatu což by následně způsobovalo i zhoršení životních podmínek na území města. V rozporu se zákonnými předpisy vedené vodoprávní řízení by pak bylo důvodem pro zrušení vydaného vodoprávního povolení v odvolacím případně i v přezkumném řízení.
- Odejmutí zahájeného vodoprávního řízení MěÚ Kralupy nad Vltavou, odboru životního prostředí (kralupskému vodoprávnímu úřadu) a jeho předání jinému věcně příslušnému vodoprávnímu úřadu by mohlo mít i určitý negativní dopad na efektivitu a ekonomičnost předmětného vodoprávního řízení. Každý vodoprávní úřad má ze své předchozí úřední činnosti nejlepší přehled o vodohospodářských problémech vyskytujících se v jeho vlastním správním obvodu a může tak v průběhu povolovacího řízení lépe posuzovat rizika negativního vlivu projednávaného záměru na stav vod v okolí. Při neshledání indicií signalizujících, že existuje reálné riziko ovlivňování nestrannosti příslušného městského úřadu při projednávání stavebního povolení záměru na jehož uskutečnění má velký zájem i samosprávné vedení města

(které je zároveň i ve vedení příslušného městského úřadu) nelze považovat vylučování tohoto městského úřadu z dalšího rozhodování o předmětném záměru jen na základě pouhé skutečnosti, že vedení města má na brzkém uskutečnění záměru zájem, za prospěšné ani žádoucí.

Na základě výše uvedeného rozboru krajský úřad o námitkách Spolku Kamýk na systémovou podjatost pracovníků Odboru životního prostředí Městského úřadu Kralupy nad Vltavou ve správním řízení ve věci žádosti o vydání povolení, podle § 8 a § 15 vodního zákona a podle § 115 stavebního zákona, k vybudování stavby vodních děl souvisejících s dopravní stavbou „II/240 a II/101, přeložka silnic v úseku D7 – D8, II. etapa“ rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku. Pracovníci oboru životního prostředí kompetentní k vedení předmětného správního (vodoprávního) řízení tímto nebyly vyloučeni z provádění dalších úkonů tohoto řízení. Krajský úřad neshledal, že by byly naplněny podmínky pro vyslovení systémové podjatosti.

### **Poučení účastníků**

Proti tomuto usnesení se mohou účastníci řízení, ve smyslu ustanovení § 81, § 82 a § 83 správního řádu, odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení (doručení). Odvolání se podává u zdejšího krajského úřadu, ten jej poté postoupí k vyřízení Ministerstvu zemědělství.

"otisk úředního razítka"

Ing. Pavel Visinger  
odborný referent  
oprávněná úřední osoba

Toto usnesení bude účastníkům řízení, kteří jsou v níže uvedeném rozdělovníku identifikováni pouze číslem pozemku dle katastru nemovitostí doručováno vyhláškou vyvěšenou na úředních deskách Krajského úřadu Středočeského kraje, Města Kralupy nad Vltavou, Obce Dolany nad Vltavou, Obce Chvatěruby a Obce Tursko po dobu 15 dnů.

Za den doručení se považuje 15. den ode dne vyvěšení na úřední desce Krajského úřadu Středočeského kraje.

Obce po sejmutí vyvěšeného usnesení zašlou Krajskému úřadu Středočeského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství zpět potvrzení o datu vyvěšení a sejmutí usnesení na úřední desce obce.

vyvěšeno dne :

sejmuto dne :

#### Rozdělovník

Účastníci řízení do vlastních rukou

Žadatel :

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, Zborovská 81/11, 150 00 Praha 5, zastoupená sp. PRAGOPROJEKT, a.s., K Ryšánce 1668/18, 147 57 Praha 4

Autor námítky systémové podjatosti :

Spolek Kamýk, Halasova 714, 252 64 Velké Přílepy

Účastníci řízení, vlastníci pozemků do kterých bude výstavba souboru staveb vodních děl přímo zasahovat :

Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5 – Smíchov

České dráhy, a.s., nábreží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1 – Nové Město

Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 – Nové Město

Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3

Obec Dolany nad Vltavou, Vltavská 95, 278 01 Dolany nad Vltavou

Rytířský řád Křižovníků s červenou hvězdou, Platněřská 191/4, 110 00 Praha 1 – Staré Město

Marcela Bielerova, 17. listopadu 1332, 293 01 Mladá Boleslav II.

Jiří Vágner, Hlavní 14, 278 01 Dolany – Debrno,

Jiří Süssmilch, Na Skále 209, 278 01 Dolany nad Vltavou,

Město Kralupy nad Vltavou, Palackého nám. 1, 278 01 Kralupy nad Vltavou

Další účastníci řízení (obce jejichž území mohou být povolovanými stavbami vodních děl a souvisejícím nakládáním s vodami dotčena, správci dotčených podzemních sítí a nadzemních objektů) :

Obec Chvatěruby, Chvatěruby 20, 278 01 Kralupy nad Vltavou,

Obec Tursko, Čestmírovo nám. 59, 252 65 Tursko,



ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV-Podmokly,  
CETIN, a.s., Olšanská 2861/6, 130 00 Praha 3,  
Středočeské vodárny, a.s., U Vodojemu 3085, 272 80 Kladno,  
Vodárny Kladno – Mělník, a.s., U Vodojemu 305, 272 80 Kladno,  
GridServices, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno – Zábrdovice,  
NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 – Nusle,  
ČD- Telematika a.s., Pernerova 2819/2a, 130 00 Praha 3,  
Lesy České republiky, s.p., Lesní správa Mělník, Kokořínská 2021, 276 01 Mělník,  
Technické služby města Kralupy nad Vltavou, Libušina 123, 278 01 Kralupy nad Vltavou

Ostatní účastníci řízení (vlastníci sousedních pozemků a staveb na nich vybudovaných – identifikovaní parcelním číslem pozemku v katastru nemovitostí) :

k.ú. Debrno

parc. č. 249, 250, 251, 257/57, 257/22, 257/17, 257/4, 61/1, 58, St. 60, 52/1, 57, 62/1, 62/3, 66, 81/1, 100/1, 115/1, 143/4, 143/6, 143/7, 143/11, 144, 147, 148/1, 148/2, 150/1, 213/1, 213/2, 251, 227, 224/1, 224/2, 219/1, 215/5, 214/6, 214/13, 71/5, 71/6, 101/3, 101/4, 102/2, 215/2, 257/6, 257/7, 257/12, 257/29, 257/41, 257/42, 257/46, 257/53, 257/56, 257/8, 143/9, 226

k.ú. Dolany u Prahy

parc. č. 177, 187/1, 188, 189, 186/1, 186/2, 448/3, 512/22, 512/25, 512/26, 451/4, 484, 488, 492, 120/5, 173/2, 173/5, 176/1, 177, 300/1, 484, 488, 512/1, 512/4, 512/11, 485, 512/2, 512/3

k.ú. Chvatěruby

parc. č. 237/7, 237/1, 73/4, 2/3, 73/3, 73/4, 211/4, 237/2, 237/7, 517/1, 517/2, 517/3, 212/3, 237/1

k.ú. Kralupy nad Vltavou

parc. č. 322/39, 369/22, 369/45, 374/28, 456/2, 456/3, 456/19, 492/11, 492/12, 492/22, 583, 587/1, 1709/1, 1709/21, 1709/40, 1709/61, 462/1, 492/11, 592/1, 592/5, 592/20, 613/15, 630/3, 630/7, 630/8, 631/2, 632/2, 636/2, 1709/71, 1709/31, St. 1127, 322/39, 369/13, 369/23, 369/32, 369/33, 369/34, 369/35, 369/39, 369/46, 369/47, 369/50, 369/54, 369/55, 369/56, 369/57, 374/25, 374/28, 463/2, 527/5, 527/6, 532/12, 532/14, 838/3, 538/5, 538/9, 538/10, 579/1

k.ú. Minice u Kralup nad Vltavou

parc. č. 147/106, 175/3, 291/8, 291/10, 291/12, 294/2, 294/4, 524/2, 609/1, 609/2, 609/3, 609/6, 609/7, 609/8, 609/9, 609/10, 524/4, 279/1

k.ú. Tursko

parc. č. 723, 721, 728, 729, 724, 682, 683

Dotčené orgány :

MěÚ Kralupy n.Vlt., odbor dopravy

MěÚ Kralupy n.Vlt., stavební úřad

MěÚ Kralupy n.Vlt., odbor životního prostředí

KHS Stč. kraje, ÚP Mělník, Pražská 391, 276 41 Mělník

HZS Stč. kraje, ÚO Mělník, Bezručova 3341, 276 01 Mělník

Drážní úřad, Wilsonova 300/8, 121 06 Praha 2

KÚ Středočeského kraje, OŽPaZe, oddělení EIA, Zborovská 11, 150 00 Praha 5

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha

MěÚ Černošice, odbor životního prostředí

MěÚ Černošice, odbor dopravy