

profil zadavatele

V Říčanech dne 15. 05. 2023
Reg. č.: VZ-556/22
Č.j.: 1326/23/KSUS/R/BAL
Vyřizuje: Bc. Lukáš Balog

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 16-34 k veřejné zakázce „II/125 Vlašim - příčná spára u mostu 125-012 - stavba“

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto poskytuje níže uvedená vysvětlení zadávací dokumentace.

16.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace			
	V Soupisu prací v objektech SO 101 – SO 108 se nachází položky s kódem 21450 - SANAČNÍ VRSTVY Z KAMENIVA, viz níže:			
	21450	R	SANAČNÍ VRSTVY Z KAMENIVA	KPL
			Položka sanace byla doplněna pro případ, že bude nutné vyměnit/doplnit podloží pod konstrukcí vozovky. Položka je včetně nákupu materiálu dovozu na stavbu uložení a taktéž včetně geotextilie a úpravy pláně. Položka bude čerpána dle skutečnosti během realizace stavby na základě odsouhlasení TDS a zástupce investora. <i>1 = 1,000 [A]</i>	
		položka zahrnuje dodávku předepsaného kameniva, mimostaveništní a vnitrostaveništní dopravu a jeho uložení není-li v zadávací dokumentaci uvedeno jinak, jedná se o nakupovaný materiál		
U této položky je uvedeno množství KPL. Bez znalosti plochy a hloubky sanace nelze položku nacenit.				
Žádáme proto zadavatele o upřesnění množství položek SANAČNÍ VRSTVY Z KAMENIVA tak, aby bylo možné je nacenit.				
Vysvětlení zadávací dokumentace				
Zadavatel sděluje, že položka byla upřesněna v rámci odpovědi na dotaz č. 14.				

17.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace		
	V soupisu prací v objektech SO 101 – SO 107 se nachází položky s kódem 5774AE - VRSTVY PRO OBNOVU A OPRAVY Z ASF BETONU ACO 11+, 11S, viz níže:		
	5774AE		VRSTVY PRO OBNOVU A OPRAVY Z ASF BETONU ACO 11+, 11S
		ACO 11S, 50/70	

	U této položky je uveden typ směsi ACO 11S, 50/70. Dle novelizovaného znění normy ČSN 73 6121 platného od 1.4.2023 již nebude existovat směs ACO 11S.
	Upraví zadavatel soupis prací tak, aby byl v souladu s novelizovaným zněním normy ČSN 73 6121?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel sděluje, že vzhledem k novelizaci normy ČSN 73 6121 byla asfaltová vrstva ACO 11S změněna na ACO 11 v soupise prací. Změna názvu asf. vrstvy platí pro celou projektovou dokumentaci i když v rámci projektové dokumentace název asf. vrstvy změněn nebyl.

18.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	v soupisu jsme nikde nenašli položku pro ocenění DIR+DIO, prosíme o doplnění.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel sděluje, že položky pro ocenění DIO byly doplněny v rámci odpovědi na dotaz č. 13.

19.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Ve výkazu výměr je v SO 101 až 107 uvedená položka s kódem 5774AE, název VRSTVY PRO OBNOVU A OPRAVY Z ASF BETONU ACO 11+,11S, přičemž v poznámce je uveden výpočet, ze kterého je zřejmé, že zadání uvažuje tloušťku vrstvy pouze 30 mm, což je uvedeno i ve vzorovém příčném řezu, přičemž uvedená tloušťka 30 mm je v rozporu se všeobecně závaznými a platnými předpisy pro stavbu vozovek z hutněných asfaltových vrstev, konkrétně ČSN 73 6121, tabulka 2 – Tloušťky vrstev z asfaltových směsí, kdy tato tabulka uvádí rozmezí tloušťky vrstvy asfaltové směsi z ACO 11 od 35 do 50 mm.
	DOTAZ: Vysvětlí Zadavatel, proč má v úmyslu provést tloušťku vrstvy v rozporu s uvedenou normou? Případně upraví Zadavatel řešení opravy komunikace takovým způsobem, aby skladba konstrukčních vrstev odpovídala závazným předpisům?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel sděluje, že konstrukce vozovek byla navržena dle diagnostického průzkumu zpracovaného firmou ESLAB, spol. s.r.o, která doporučila návrh opravy vozovek. Diagnostický průzkum je součástí dokladové části PD.

20.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace															
	V soupisu prací SO 180 se nachází následující položka:															
	<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>000000</td> <td>R</td> <td>Oprava objízdných tras dle skutečného stavu</td> <td>KPL</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>10% předpokládaných nákladů akce.</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Položka bude čerpána dle skutečnosti během realizace stavby na základě odsouhlasení TDS a zástupce investora.</td> <td></td> </tr> </table>	1	000000	R	Oprava objízdných tras dle skutečného stavu	KPL				10% předpokládaných nákladů akce.					Položka bude čerpána dle skutečnosti během realizace stavby na základě odsouhlasení TDS a zástupce investora.	
	1	000000	R	Oprava objízdných tras dle skutečného stavu	KPL											
			10% předpokládaných nákladů akce.													
			Položka bude čerpána dle skutečnosti během realizace stavby na základě odsouhlasení TDS a zástupce investora.													
Zadavatel uvádí, že položka činí 10 % předpokládaných nákladů akce. Chápeme správně, že se jedná o preliminář? Pokud ano, doplní zadavatel do soupisu prací																

	částku, která má být u položky použita, aby byla pro všechny uchazeče stejná a nedošlo k rozdílnému stanovení uvedených 10 % předpokládaných nákladů akce u jednotlivých uchazečů?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel tímto odkazuje na dodateční informace číslo vysvětlení 13.

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
21.	SO 180 Dočasné dopravní značení II/125 – v SO chybí položka pro ocenění dočasného dopravního značení. V SO 180 je pouze položka 1, která se týká oprav objízdných tras. Dotaz: Doplní zadavatel do VV položku nebo položky pro ocenění DIO?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel tímto odkazuje na dodateční informace číslo vysvětlení 13.

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace												
	Všechny SO – nevhodně agregované položky skládkovného, chybná objemová hmotnost asfaltů												
	<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>014102</td> <td>R</td> <td>POPLATKY ZA SKLÁDKU</td> <td>T</td> <td>2 881,160</td> </tr> <tr> <td colspan="6"> <i>dle pol. 113326 451.2 m³ * 1900 kg/m³ / 1000=857.280 [A]</i> <i>nezpev.krajnice</i> <i>dle pol. 919133 19 m³ * 2500 kg/m³ / 1000=47.500 [B]</i> <i>prefa žlab</i> <i>dle pol. 12930 50 m³ * 1500 kg/m³/1000=75.000 [C]</i> <i>příkopy</i> <i>dle pol. 113744 16670*0.06*1.9=1 900.380 [D]</i> <i>odfr. mat.,</i> <i>pov. odkup mater.</i> <i>dle pol. 129946 1t=1.000 [E]</i> <i>propustky</i> <i>Celkem: A+B+C+D+E=2 881.160 [F]</i> zahrnuje veškeré poplatky provozovateli skládky související s uložením odpadu na skládce. </td> </tr> </table>	1	014102	R	POPLATKY ZA SKLÁDKU	T	2 881,160	<i>dle pol. 113326 451.2 m³ * 1900 kg/m³ / 1000=857.280 [A]</i> <i>nezpev.krajnice</i> <i>dle pol. 919133 19 m³ * 2500 kg/m³ / 1000=47.500 [B]</i> <i>prefa žlab</i> <i>dle pol. 12930 50 m³ * 1500 kg/m³/1000=75.000 [C]</i> <i>příkopy</i> <i>dle pol. 113744 16670*0.06*1.9=1 900.380 [D]</i> <i>odfr. mat.,</i> <i>pov. odkup mater.</i> <i>dle pol. 129946 1t=1.000 [E]</i> <i>propustky</i> <i>Celkem: A+B+C+D+E=2 881.160 [F]</i> zahrnuje veškeré poplatky provozovateli skládky související s uložením odpadu na skládce.					
1	014102	R	POPLATKY ZA SKLÁDKU	T	2 881,160								
<i>dle pol. 113326 451.2 m³ * 1900 kg/m³ / 1000=857.280 [A]</i> <i>nezpev.krajnice</i> <i>dle pol. 919133 19 m³ * 2500 kg/m³ / 1000=47.500 [B]</i> <i>prefa žlab</i> <i>dle pol. 12930 50 m³ * 1500 kg/m³/1000=75.000 [C]</i> <i>příkopy</i> <i>dle pol. 113744 16670*0.06*1.9=1 900.380 [D]</i> <i>odfr. mat.,</i> <i>pov. odkup mater.</i> <i>dle pol. 129946 1t=1.000 [E]</i> <i>propustky</i> <i>Celkem: A+B+C+D+E=2 881.160 [F]</i> zahrnuje veškeré poplatky provozovateli skládky související s uložením odpadu na skládce.													
22.	<p>Upozorňujeme zadavatele, že agregace (sloučení) poplatků za skládkovné zemin, kameniva, betonu a asfaltů apod. do jedné položky je pro zadavatele i zhotovitele velmi nevýhodné. Každý druh materiálu má jinou cenu skládkovného, a i když lze matematicky docílit přesného váženého průměru, jakákoli změna množství kteréhokoli druhu materiálu v průběhu stavby, mění automaticky i jednotkovou cenu za takto agregovaný poplatek. To vylučuje řešit případně více či méně práce jen prostou úpravou objemu a pokaždé se musí překalkulovat i jednotková cena, což může být při realizaci pro všechny zúčastněné velká komplikace. Standardně by měl mít každý druh odpadu vlastní položku, aby mohly být změny při realizaci řešeny pouze změnou objemu a nikoli jednotkové ceny. Vzhledem k tomu, že se jedná o velmi komplikovanou stavbu – rekonstrukci staré komunikace, je velmi pravděpodobné, že i přes snahu projektanta, bude nutné při stavbě provádět změny, které tento typ agregací velmi zkomplikuje.</p> <p>Objemová hmotnost asfaltu není nikdy 1,9t/m³, jak je uvedeno ve výpočtech, ale 2,5t/m³.</p> <p>Vzhledem k tomu, že v příloze č.2 smlouvy je „Ceník nepotřebných zásob“ kde je uvedena cena ze povinný odkup asfaltové drti, domníváme se, že by správně neměl být Nekontaminovaný asfalt součástí položek skládkovného.</p> <p>Dotaz: Rozdělí zadavatel poplatky za skládku podle druhu a opraví chyby v objemové hmotnosti?</p>												
	Vysvětlení zadávací dokumentace												
	Zadavatel sděluje, že položka poř. č. 1, kód položky 014102.R byla rozdělena do jednotlivých položek dle druhu skládkovaného materiálu. Odfrézovaný asfalt je												

	<p>vypuštěn z položek skládkového.</p> <p>V příloze těchto dodatečných informací poskytuje zadavatel uvedenou přílohu v kompletním a aktuálním znění.</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

23.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace				
	Informační tabule SO 000.1 Všeobecné položky je položka č. 10 – chybná měrná jednotka				
	10	02991	R	OSTATNÍ POŽADAVKY - INFORMAČNÍ TABULE	KUS 1,000
	<p>Jedná se o povinné 3 kusy informačních tabulí a to:</p> <p>1) STŘEDOČESKÝ KRAJ, OMLOUVÁME SE ZA DOČASNÉ OMEZENÍ</p> <p>2) INFORMAČNÍ TABULE V PRŮBĚHU STAVBY dle specifikace objednatele - zhotovitel, TDS, cena a další povinné údaje (informační tabule po dobu stavby)</p> <p>3) TABULE PAMĚTNÍ - pamětní deska (žulový sloupek o rozměrech 25 x 25 x 80 cm, osazený do bet. lože; horní zkosená hrana na kterou bude přikotvena pamětní deska o rozměrech min. 400x300 mm. Detailní návrh desky, materiál a umístění předloží dodavatel stavby ke schválení objednateli).</p>				
	1 kpl = 1,000 [A]				
<p>Domníváme se, že MJ by měla být KPL (za 3kusy), nikoli KUS.</p> <p>Dotaz: Opraví zadavatel MJ?</p>					
Vysvětlení zadávací dokumentace					
Zadavatel tímto odkazuje na dodatečné informace číslo vysvětlení 11.					

24.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace				
	SO 000.1 Všeobecné položky – položka č. 12 je dle našeho názoru nadbytečná				
	12	03430	R	STAVEBNÍ VYBAVENÍ STABILNÍ PRO DRCENÍ A TŘÍD KAMENIVA	KPL 1,000
	<p>použití po dobu výstavby v závislosti na konkrétní zvolené technologii zhotovitele</p>				
	1 kpl = 1,000 [A]				
<p>zahrnuje objednatel pvolené náklady na stavební vybavení zhotovitele</p>					
<p>Ze zkušeností z obdobných staveb se domníváme, že vybavení pro stabilní drcení a třídění kameniva nemá na této stavbě žádné využití. I když je v posudku „Doporučení způsobu opravy...“ od firmy ESLAB tato možnost zmíněna, na tento typ stavby a rozsah se nehodí. Zřízení recyklačního centra pro drcení a třídění hornin odtěžených při stavbě vyžaduje řadu povolení, je prostorově náročné, a aby se zadavateli vyplatilo, musí jít o velké objemy a kontinuální přísun vytěženého materiálu. Tuto technologii tak lze efektivně využít hlavně na dálnicích a železničních koridorech, kde je dost místa pro umístění drtičky a skládek materiálů a kde se těží velké objemy hornin.</p> <p>Podle provedených sond bude štětový střed komunikace vadit recyklaci za studena jen lokálně na cca 4místech – zde bude opravdu nutné buď štět odtěžit, nebo upravit hloubku recyklace za studena, neboť nože frézy by velké balvany poškodily. Ani v případě nutnosti balvanitý materiál odtěžit, nebude jeho množství tak velké, aby se ho vyplatilo na stavbě předřít a vracet zpět a cenově i technologicky je výhodnější výměna materiálu. Přesný horizont štětu bude nutné po uzavření komunikace ověřit dodatečnými sondami.</p> <p>V místech, kde bude nutné sanovat utržený kraj vozovky pak nebude materiál vhodný k předrcení vůbec – častý problém s odtržením krajů vozovky je zapříčiněn tím, že k úzké historické komunikaci často ze štětu se v pozdějších dobách bez zazubení vrstev přisypávala šterkodrt' nebo zemina, aby se komunikace rozšířila pro provoz automobilů a dosypávka tak není spojena s jádrem komunikace, a zatímco střed je velmi stabilní, tak kraje se často odlamují nebo si sedají.</p>					

<p>Stavba bude navíc realizována po etapách, což opět použití mobilní drtičky materiálů výrazně prodražuje. Dotaz: Vypustí zadavatel položku z výkazu výměr?</p>
<p>Vysvětlení zadávací dokumentace</p>
<p>Zadavatel sděluje, že položka poř. č. 12, kód položky 03430, je vypuštěna. V příloze těchto dodatečných informací poskytuje zadavatel uvedenou přílohu v kompletním a aktuálním znění.</p>

25.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace				
	SO 101 – nesrovnalosti v položkách souvisejících s technologií recyklace za studena				
	4	11360	<p>ROZRYTÍ VOZOVKY</p> <p>"plocha odečtena digitálně"</p> <p>16617 m2 = 16617,000 [A]</p> <p>zahrnuje potřebné mechanismy a odklizení přebytečného materiálu</p>	M2	16 617,000
	8	12893	R	<p>PŘEDRCENÍ VÝKOPKU TŘ. III</p> <p>Předrcení kamenité/balvanité sypaniny a dlažby bubnovým drtičem Předpoklad realizace na místě stavby. Závisí na konkrétní zvolené technologii zhotovitele Položka je uvažovaná včetně dopravy v případě použití stabilního zařízení pro předrcení a závisí na konkrétní zvolené technologii zhotovitele. 9970 m2 *0,3 m = 2991,000 [A] položka nezahrnuje žádnou manipulaci s výkopkem (nakládání, doprava)</p>	M3
17	567542	<p>VRSTVY PRO OBNOVU A OPR RECYK ZA STUDENA ASF EMUL TL DO 200MM</p> <p>RS-CA</p> <p>"plocha odečtena digitálně"</p> <p>19312 m2 = 19312,000 [A]</p> <p>- dodání materiálů předepsaných pro recyklaci za studena - provedení recyklace dle předepsaného technologického předpisu, zhutnění vrstvy v předepsané tloušťce - zřízení vrstvy bez rozlišení šířky, pokládání vrstvy po etapách - úpravu napojení, ukončení - nezahrnuje postřiky, nátěry</p>		M2	19 312,000
<p>Pol. 4 ROZRYTÍ VOZOVKY – správněji „ROZFRÉZOVÁNÍ NA HL. 200MM A REPROFILACE“ Domníváme se, že tato položka má chybnou výměru, neboť rozfrézování (homogenizaci) starých vrstev je nutné udělat v celé ploše recyklace za studena pol. 17, která je 19 312m2, nikoli jen 16 617m2</p> <p>Pol. 8 PŘEDRCENÍ VÝKOPKU TŘ. III Vzhledem k výše uvedenému z bodu 4, se domníváme, že je tato položka nadbytečná, a není ani jasné, jak došel zadavatel k ploše 9 970m2, což je cca polovina komunikace, když z diagnostického posudku strana 6 je z provedených sond zřejmé, že problém s výskytem kamenité/balvanité sypaniny (štetu), který by vadil strojům pro recyklaci za studena, je pouze lokálně na několika málo místech. Navíc je v doplňujících textech rozpor, zda má či nemá položka obsahovat dopravu, a co je zásadní – úplně chybí položka pro odkopávky tohoto množství materiálu – aby bylo možné výkopek předrtit, bylo by nutné jej nejdříve vykopat a převézt k drtičce.</p> <p>Doporučujeme nahradit položku „předrcení výkopku“ položkou „ODKOPÁVKY PRO SANACE, ODVOZ DO 12KM“ na skládku, přehodnotit odhadované množství odkopávek a zahrnout vykopanou zeminu do poplatků za skládku.</p> <p>Položka odkopávky pro sanace pak může být použita, jak pro lokální odtěžení štetu aby nepřekážel recyklaci za studena, tak pro případnou sanaci utržených krajů vozovky nebo lokálně degradovaných míst.</p>					

	Dotaz: Opraví zadavatel položky týkající se technologie recyklace za studena?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel sděluje, že u položky poř. č. 4, kód položky 11360 opravil výměru. Položka poř. č. 8, kód pol. 12893 byla nahrazena pol. kód 122936 a doplněna do poplatků za skládku v SO 101 a SO 102. V příloze těchto dodatečných informací poskytuje zadavatel uvedenou přílohu v kompletním a aktuálním znění.

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace																																				
	SO 101 – nesoulad mezi VV a TZ U položky č. 5 je uvedeno, že má být odfrézovaný materiál povinně odkoupen zhotovitelem																																				
	<table border="1"> <tr> <td>5</td> <td>113744</td> <td>R</td> <td>FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH TL. DO 60MM</td> <td>M2</td> <td>16 670,000</td> </tr> <tr> <td colspan="6">Odfrézování stávajících asfaltových vrstev 60 mm max do úrovně PM.</td> </tr> <tr> <td colspan="6">Povinný odkup materiálu Zhotovitelem.</td> </tr> <tr> <td colspan="6">16670 plocha odečtena digitálně = 16670,000 [A]</td> </tr> </table>	5	113744	R	FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH TL. DO 60MM	M2	16 670,000	Odfrézování stávajících asfaltových vrstev 60 mm max do úrovně PM.						Povinný odkup materiálu Zhotovitelem.						16670 plocha odečtena digitálně = 16670,000 [A]																	
5	113744	R	FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH TL. DO 60MM	M2	16 670,000																																
Odfrézování stávajících asfaltových vrstev 60 mm max do úrovně PM.																																					
Povinný odkup materiálu Zhotovitelem.																																					
16670 plocha odečtena digitálně = 16670,000 [A]																																					
	a v PD je v TZ pro SO 101 na straně 6 tento text: V celém rozsahu stávající silnice se odfrézuje asfaltová vrstva v tloušťce 60 mm a uskladní na dvoře SÚS. Zároveň byl objem odfrézovaného asfaltového materiálu zahrnut do agregované položky „POPLATEK ZA SKLÁDKU“																																				
26.	<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>014102</td> <td>R</td> <td>POPLATKY ZA SKLÁDKU</td> <td>T</td> <td>2 881,160</td> </tr> <tr> <td colspan="6">dle pol. 113326 451.2 m³ * 1900 kg/m³ / 1000nezpevn.krajnice = 857,280 [A]</td> </tr> <tr> <td colspan="6">dle pol. 919133 19 m³ * 2500 kg/m³ / 1000prefa žlab = 47,500 [B]</td> </tr> <tr> <td colspan="6">dle pol. 12930 50 m³ * 1500 kg/m³/1000přikopy = 75,000 [C]</td> </tr> <tr> <td colspan="6">dle pol. 113744 16670*0.06*1.9odfr. mat., pov. odkup mater. = 1900,380 [D]</td> </tr> <tr> <td colspan="6">dle pol. 129946 1t propustky = 1,000 [E]</td> </tr> </table>	1	014102	R	POPLATKY ZA SKLÁDKU	T	2 881,160	dle pol. 113326 451.2 m ³ * 1900 kg/m ³ / 1000nezpevn.krajnice = 857,280 [A]						dle pol. 919133 19 m ³ * 2500 kg/m ³ / 1000prefa žlab = 47,500 [B]						dle pol. 12930 50 m ³ * 1500 kg/m ³ /1000přikopy = 75,000 [C]						dle pol. 113744 16670*0.06*1.9odfr. mat., pov. odkup mater. = 1900,380 [D]						dle pol. 129946 1t propustky = 1,000 [E]					
1	014102	R	POPLATKY ZA SKLÁDKU	T	2 881,160																																
dle pol. 113326 451.2 m ³ * 1900 kg/m ³ / 1000nezpevn.krajnice = 857,280 [A]																																					
dle pol. 919133 19 m ³ * 2500 kg/m ³ / 1000prefa žlab = 47,500 [B]																																					
dle pol. 12930 50 m ³ * 1500 kg/m ³ /1000přikopy = 75,000 [C]																																					
dle pol. 113744 16670*0.06*1.9odfr. mat., pov. odkup mater. = 1900,380 [D]																																					
dle pol. 129946 1t propustky = 1,000 [E]																																					
	Dotaz: Opraví zadavatel VV a TZ?																																				
	Vysvětlení zadávací dokumentace																																				
	Zadavatel sděluje, že položka poř. č. 1, kód položky 014102 bude upravena – vypuštěn odfrézovaný asfaltový materiál. Poplatky za skládku jsou upraveny v souladu s bodem 24 těchto připomínek (rozdělení agregované položky). Nesoulad v TZ upraven, platí povinný odkup materiálu zhotovitelem. V příloze těchto dodatečných informací poskytuje zadavatel uvedenou přílohu v kompletním a aktuálním znění..																																				

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace												
	SO 101 pol. 12 – rozpor mezi textem a doplňujícím popisem												
	<table border="1"> <tr> <td>12</td> <td>17350</td> <td></td> <td>ZEMNÍ KRAJNICE A DOSYPÁVKY ZE ZEMIN NEPROPUSTNÝCH</td> <td>M3</td> <td>350,000</td> </tr> <tr> <td colspan="6">Nezpevněna krajnice a sjezdů z R-materiálu</td> </tr> </table>	12	17350		ZEMNÍ KRAJNICE A DOSYPÁVKY ZE ZEMIN NEPROPUSTNÝCH	M3	350,000	Nezpevněna krajnice a sjezdů z R-materiálu					
12	17350		ZEMNÍ KRAJNICE A DOSYPÁVKY ZE ZEMIN NEPROPUSTNÝCH	M3	350,000								
Nezpevněna krajnice a sjezdů z R-materiálu													
27.	R-materiál (odfrézovaný asfalt) se sice na krajnice a sjezdy běžně používá, ale rozhodně není nepropustný. Pravděpodobně mělo být v textu „NENAMRZAVÝCH“. Dotaz: Změní zadavatel vybranou položku ve VV?												
	Vysvětlení zadávací dokumentace												

Zadavatel sděluje, že u položky poř. číslo 12 kód položky 17350 opravil kód položky. Tato oprava byla provedena v rámci celé dokumentace. V příloze těchto dodatečných informací poskytuje zadavatel uvedenou přílohu v kompletním a aktuálním znění.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
 SO 101 pol.16 Sanační vrstvy – chybná měrná jednotka i nevhodná agregace

16	21450	R	SANAČNÍ VRSTVY Z KAMENIVA	KPL	1,000
----	-------	---	---------------------------	-----	-------

Položka sanace byla doplněna pro případ, že bude nutné vyměnit/doplnit podloží pod konstrukcí vozovky. Položka je včetně nákupu materiálu dovozu na stavbu uložení a taktéž včetně geotextilie a úpravy pláně.
Položka bude čerpána dle skutečnosti během realizace stavby na základě odsouhlasení TDS a zástupce investora.

I = 1,000 [A]

položka zahrnuje dodávku předepsaného kameniva, mimostaveništní a vnitrostaveništní dopravu a jeho uložení
 není-li v zadávací dokumentaci uvedeno jinak, jedná se o nakupovaný materiál

28. Položka je naprosto netransparentně zadaná jako komplet a je neocenitelná – uchazeči nemohou sami odhadovat, zda mají uvažovat 1 m3, nebo 1000 m3 sanací. Aby mohl při realizaci něco TDS a zástupce investora odsouhlasovat a zhotovitel čerpat, musí být položka zadána buď v M2 včetně předpokládané hl. sanace, nebo v M3, což je pro zadavatele výhodnější.
 Odhad předpokládaného objemu sanací musí udělat zadavatel, nikoli každý uchazeč podle svého.
 Stejně jako u skládkovného i zde je agregace M3 sanace a M2 geotextilie nevhodná, neboť nebude mít sanace jednotlivých míst pravděpodobně stejnou hloubku a položky by měly být rozděleny na „SANAČNÍ VRSTVA Z KAMENIVA V M3“ a „SEPARAČNÍ VRSTVU Z GEOTEXTÍLIE V M2“.
 Odhadnutý objem sanace by pak měl odpovídat položce „ODKOPÁVKY PRO SANACE“.
 Položku je nutné opravit ve všech SO, ve kterých se vyskytuje
 Dotaz: Opraví zadavatel položku sanační vrstvy z kameniva?

Vysvětlení zadávací dokumentace
 Zadavatel tímto odkazuje na dodatečné informace číslo vysvětlení 14.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
 SO 101, 102, 103, 104, 105 a 106 pol. „Všeobecné úpravy ostatních ploch“ (např. v SO 101 pol. 13)

13	18090		VŠEOBECNÉ ÚPRAVY OSTATNÍCH PLOCH	M2	10 000,00
----	-------	--	----------------------------------	----	-----------

10000m2 = 10000,000 [A]

Všeobecné úpravy musí zahrnovat úpravu území po uskutečnění stavby, tak jak je požadováno v zadávací dokumentaci s výjimkou těch prací, pro které jsou uvedeny samostatné položky.

29. Z textu ani z PD se nám nepodařilo zjistit, čeho se položka týká.
 Dotaz: Může zadavatel přesněji specifikovat o jaké práce v této položce jde?

Vysvětlení zadávací dokumentace
 Zadavatel sděluje, že položka poř. č. 13, kód položky 18090 bude vypuštěna u výše uvedených SO.

30.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace			
	SO 101, 104, 105, 106 pol. „Převrstvení ornice ve všech“ (např. v SO 101 pol. 6)			
	6	12190	PŘEVRSŤVENÍ ORNICE	M3 2 025,000
	z pol. 17180 2025m3 = 2025,000 [A] položka zahrnuje převrstvení ornice na skládce			
Převrstvení ornice – ornice se musí převrstvit až když leží na deponii několik let, což se děje leda na dálnicích, ale nikoli na stavbě jako je tato. Položka je podle našeho názoru nadbytečná. Dotaz: Vypustí zadavatel položky převrstvení ornice?				
Vysvětlení zadávací dokumentace				
Zadavatel sděluje, že odstranil položku kód položky 12190 Převrstvení ornice ze soupisu prací u všech objektů. V příloze těchto dodatečných informací poskytuje zadavatel uvedenou přílohu v kompletním a aktuálním znění.				

31.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace			
	SO 102 – chybějící položky pro ocenění nákupu a manipulace s ornici (dle ostatních SO) V SO 102 chybí oproti ostatním SO položky:			
	125738	VYKOPÁVKY ZE ZEMNÍKŮ A SKLÁDEK TŘ. I, ODVOZ DO 20KM		M3 3655,000
	17180	ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSPŮ Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ Nákup ornice a uložení na skládku - mezideponie		M3 3655,000
18710	OŠETŘENÍ ORNICE NA SKLÁDCE		M3 3655,000	
dotaz: Doplní zadavatel chybějící položky do VV?				
Vysvětlení zadávací dokumentace				
Zadavatel sděluje, že do SO 102 byly doplněny položky – kód pol. 125738 a 18710, 18247, 18241 vč. úpravy kubatur. V příloze těchto dodatečných informací poskytuje zadavatel uvedenou přílohu v kompletním a aktuálním znění.				

32.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace			
	SO 102 – rozpor mezi MJ v položce a v popisu položky			
	10	18220	ROZPROSTŘENÍ ORNICE VE SVAHU "plocha odečtena digitálně" 3655 m2 = 3655,000 [A] položka zahrnuje: nutné přemístění ornice z dočasných skládek vzdálených do 50m rozprostření ornice v předepsané tloušťce ve svahu přes 1:5	M3 3 655,000
	Vzhledem k této chybě žádáme zadavatele o prověření všech položek ROZPROSTŘENÍ ORNICE, zda se opravdu jedná o M3 nebo o M2. Dotaz: Může zadavatel prověřit správnost MJ u položek „Rozprostření ornice“ a navazujících?			

	<p>Vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p>Zadavatel sděluje, že pol č. 10, kód položky 18220, byla upravena kubatura. Množství bylo opraveno u SO 101, 102, 103, 104 a 106.</p> <p>V příloze těchto dodatečných informací poskytuje zadavatel uvedenou přílohu v kompletním a aktuálním znění.</p>
33.	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p>SO 101, 102, 103, 104 a 106 chybí položky pro založení trávniku Ve VV jsou pouze položky pro ocenění „Rozprostření ornice“, ale domníváme se, že chybí položka: 18241 ZALOŽENÍ TRÁVNÍKU RUČNÍM VÝSEVEM ... M2 (Zahrnuje dodání předepsané travní směsi, její výsev na ornici, zalévání, první pokosení, to vše bez ohledu na sklon terénu) Dotaz: Doplní zadavatel chybějící položku do VV?</p> <p>Vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p>Zadavatel sděluje, že položka kód 18241 a 18247 byla doplněna ve všech výše uvedených SO.</p> <p>V příloze těchto dodatečných informací poskytuje zadavatel uvedenou přílohu v kompletním a aktuálním znění.</p>

	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p>SO 103 pol. 11 - rozpor mezi textem a doplňujícím popisem</p> <table border="1"> <tr> <td>11</td> <td>17131</td> <td> ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ V AKTIVNÍ ZÓNĚ SE ZHUT SE ZLEPŠENÍM ZEMINY Provedení hloubkových sanací včetně sanace AZ Včetně nákupu nového materiálu $1522.5 \text{ m}^2 * 0,3 \text{ m} = 456,750 \text{ [A]}$ </td> <td>M3</td> <td>456,750</td> </tr> </table> <p>Vzhledem k tomu, že je v doplňujícím popisu uvedeno „Včetně nákupu a nového materiálu“, není žádný důvod tento nový nakoupený materiál zlepšovat a položka má tedy nevhodný zavádějící popis. Dotaz: Vybere zadavatel správnou položku do VV?</p> <p>Vysvětlení zadávací dokumentace</p> <p>Zadavatel sděluje, že položka poř. č. 11, kód položky 17131 je správnou položkou, zavádějící popis byl odstraněn.</p> <p>V příloze těchto dodatečných informací poskytuje zadavatel uvedenou přílohu v kompletním a aktuálním znění.</p>	11	17131	ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ V AKTIVNÍ ZÓNĚ SE ZHUT SE ZLEPŠENÍM ZEMINY Provedení hloubkových sanací včetně sanace AZ Včetně nákupu nového materiálu $1522.5 \text{ m}^2 * 0,3 \text{ m} = 456,750 \text{ [A]}$	M3	456,750
11	17131	ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ V AKTIVNÍ ZÓNĚ SE ZHUT SE ZLEPŠENÍM ZEMINY Provedení hloubkových sanací včetně sanace AZ Včetně nákupu nového materiálu $1522.5 \text{ m}^2 * 0,3 \text{ m} = 456,750 \text{ [A]}$	M3	456,750		

Zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení přikládá následující:

- D.1.1.01 Technická zpráva-DI 1.pdf
- II_125_VLASIM_soupis_praci_neoceneny, DI 4 soupis objektů.pdf
- II_125_VLASIM_soupis_praci_neoceneny, DI 4.pdf
- II_125_VLASIM_soupis_praci_neoceneny, DI 4.xlsx
- II_125_VLASIM_soupis_praci_neoceneny, DI 4.xml

Vzhledem k výše uvedenému mění předpokládanou cenu zakázky na **110.417.010,59 bez DPH** a dále mění termín pro podání nabídek na **05. 06. 2023 v 9:00**

Zadavatel dále zpracovává další dotazy.