

Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace č. 1

podle § 129 odst. 5 věty první ve spojení s § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Veřejná zakázka
Název veřejné zakázky: Služby administrátora výběrových řízení pro uzavření smluv o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné drážní osobní dopravě
Typ veřejné zakázky: podlimitní
Druh veřejné zakázky: služby
Druh zadávacího řízení: zjednodušený režim podle § 129 ZZVZ
Zadavatel
Jméno: Integrovaná doprava Středočeského kraje, příspěvková organizace
Sídlo: Sokolovská 100/94, Karlín, 186 00 Praha 8
IČO: 05792291

Zadavatel na základě žádosti dodavatele poskytuje k zadávací dokumentaci shora uvedené veřejné zakázky následující vysvětlení.

Pořadové číslo	Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace
1.1	<p>Přesné znění žádosti dodavatele:</p> <p>Zadavatel v bodě 10.2 zadávací dokumentace stanovil, že pro účely hodnocení zkušeností členů realizačního týmu bude hodnocena mj. délka praxe vedoucího realizačního týmu a zástupce vedoucího realizačního týmu „v oblasti administrace veřejných zakázek a/nebo výběrových řízení dle ZVSPC“, přičemž maximální hodnocená délka praxe u každého hodnoceného člena realizačního týmu činí 15 let. Dodavatel má za to, že tato zadávací podmínka objektivně umožňuje více možných výkladů.</p> <p>Dodavatel žádá o vysvětlení, zda</p> <ul style="list-style-type: none">– pro udělení plného počtu bodů v subkritériu hodnocení s názvem „Délka (počet roků) praxe členů realizačního týmu“ obdrží dodavatel plný počet bodů pouze tehdy, pokud mají dotčení členové realizačního týmu délku praxe 15 let s poskytováním právních služeb v oblasti administrace veřejných zakázek (s libovolným předmětem plnění) a zároveň 15 let délku praxe v oblasti „výběrových řízení dle ZVSPC“ nebo– zda pro udělení plného počtu bodů v subkritériu hodnocení s názvem „Délka (počet roků) praxe členů realizačního týmu“ obdrží dodavatel plný počet bodů i tehdy pokud členové realizačního týmu dodavatele mají délku praxe 15 let „pouze“ v oblasti administrace veřejných zakázek s libovolným předmětem plnění nebo s poskytováním právních služeb v oblasti „výběrových řízení dle ZVSPC“ nebo– zda pro udělení plného počtu bodů v subkritériu hodnocení s názvem „Délka (počet roků) praxe členů realizačního týmu“ obdrží dodavatel plný počet bodů tehdy, kdy dotčení členové realizačního týmu mají délku praxe 15 let v oblasti „výběrových řízení dle ZVSPC“ nebo s poskytováním právních služeb v oblasti administrace veřejných zakázek v oblasti veřejné dopravy? <p>Nad rámec uvedeného dodavatel podotýká, že hodnotit délku praxe 15 let v oblasti výběrových řízení dle zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVS“) se v daném případě nejvíce jeví jako zcela účelné, neboť vzhledem k tomu, že ZVS je účinný od 01.07.2010, pak žádný dodavatel nebude</p>

	<p>schopen zadavateli předložit člena realizačního týmu s délkou praxe v oblasti ZVS, která by činila 15 let.</p> <p>Informace poskytnutá zadavatelem:</p> <p>Zadavatel považuje použití operátoru „a/nebo“ v daném kontextu za jednoznačné. Zadavatel započítá praxi získanou v kterékoliv z uvedených dvou právních oblastí bez ohledu na to, zda se jedná o jednu, druhou, nebo obě zároveň. Výkon praxe v obou sledovaných oblastech tak lze libovolně kombinovat.</p> <p>Souběžný výkon praxe v obou oblastech zároveň se nicméně započítává pouze jednou. Pokud tedy hodnocená osoba např. 5 let vykonává souběžně praxi jak v oblasti administrace veřejných zakázek, tak v oblasti výběrových řízení dle zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (v pasážích „Informace poskytnutá zadavatelem“ dále jen jako „ZVSPC“), započítává se pro účely hodnocení pouze 5 let praxe (jinými slovy, praxe započítávaná pro účely hodnocení nemůže nabíhat rychleji, než jak běží čas).</p>
1.2	<p>Přesné znění žádosti dodavatele:</p> <p>Dodavatel žádá zadavatele o vysvětlení pojmu „výběrové řízení“. Zadavatel pojem výběrového řízení užívá v bodě 6.3.1 písm. b) zadávací dokumentace ve vztahu k technické kvalifikaci dodavatele, v bodě 6.3.2 zadávací dokumentace ve vztahu ke zkušenostem členů realizačního týmu, a v bodě 10.2 zadávací dokumentace pro účely stanovení subkritérií hodnocení s názvem „Počet zkušeností členů realizačního týmu“ a „Délka (počet roků) praxe členů realizačního týmu“.</p> <p>Dodavateli není zřejmé, co zadavatel rozumí pojmem „výběrové řízení“, zda se jedná o nabídková řízení ve smyslu § 10 ZVS, přímé zadání dle § 18 ZVS a/nebo zadávací řízení ve smyslu zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), nebo zda se jedná pouze o jeden z těchto druhů řízení. Dodavatel tento svůj dotaz odůvodňuje skutečností, že platná a účinná právní úprava ve vztahu k předmětu veřejné zakázky nezná pojem „výběrové řízení“.</p> <p>Dodavatel proto zadavatele žádá o vysvětlení:</p> <ul style="list-style-type: none"> – co se rozumí pojmem „výběrové řízení“ dle bodu 6.3.1 písm. b) zadávací dokumentace. Zahrnuje tento pojem nabídkové řízení ve smyslu § 10 ZVS, přímé zadání dle § 18 ZVS a zadávací řízení ve smyslu ZZVZ? Pokud nikoli, které z uvedených druhů řízení zahrnuje? – co se rozumí pojmem „výběrové řízení“ dle bodu 6.3.2 zadávací dokumentace? Zahrnuje tento pojem nabídkové řízení ve smyslu § 10 ZVS, přímé zadání dle § 18 ZVS a zadávací řízení ve smyslu ZZVZ? Pokud nikoli, které z uvedených druhů řízení zahrnuje? – co se rozumí pojmem „výběrové řízení“ dle bodu 10.2 zadávací dokumentace. Zahrnuje tento pojem nabídkové řízení ve smyslu § 10 ZVS, přímé zadání dle § 18 ZVS a zadávací řízení ve smyslu ZZVZ? Pokud nikoli, které z uvedených druhů řízení zahrnuje? <p>Dodavatel v tomto směru podotýká, že přímé zadání dle § 18 ZVS nemusí probíhat jen přímým oslovením a jednáním s jedním dopravcem, nýbrž ze zkušeností dodavatele přímé zadání dle § 18 ZVS může probíhat např. i formou veřejné soutěže o nejvhodnější nabídku podle § 1772 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, případně jiným způsobem, v rámci kterého může proběhnout hospodářská soutěž jednotlivých dopravců. Pokud zadavatel dojde k závěru, že „výběrovým řízením“ ve smyslu shora uvedených ustanovení zadávací dokumentace se primárně nerozumí přímé zadání dle § 18 ZVS, pak se dodavatel táže zadavatele, zda lze pro prokázání kritérií technické kvalifikace, resp. hodnocení nabídek, uvést v rámci „výběrových řízení dle ZVS“ zkušenosti s přímým zadáním dle § 18 ZVS, v rámci kterého proběhla hospodářská soutěž více dopravců (v rámci přímého zadání byly podány nabídky od různých dopravců)?</p> <p>Informace poskytnutá zadavatelem:</p> <p>Pojem „výběrové řízení“ užitý v bodech 6.3.1, 6.3.2 a 10.2 zadávací dokumentace má ve všech případech stejný význam a rozumí se jím (i) nabídkové řízení ve smyslu § 10 a násl. ZVSPC, nebo (ii) zadávací řízení ve smyslu ZZVZ v případech podle § 21 odst. 2 ZVSPC, nebo (iii) přímé zadání dle § 18 ZVSPC za předpokladu, že v jeho rámci probíhala hospodářská soutěž dopravců podle</p>

	<p><u>předem vyhlášených podmínek.</u></p> <p>Zadavatel souhlasí, že i v případě přímého zadání dle § 18 ZVSPC může v praxi docházet k určité „soutěži“ mezi dopravci (v praxi jsou používány např. tzv. „rozstřely“), byť tyto postupy nejsou na úrovni právních předpisů o veřejných službách v přepravě cestujících nijak procesně upraveny a aplikují se v zásadě <i>praeter legem</i>. Zadavatel bude akceptovat i takovéto zkušenosti, ovšem pouze pokud takové přímé zadání bylo fakticky otevřeno více dopravcům a byly předem vyhlášeny konkrétní podmínky příslušné hospodářské soutěže mezi dopravci (zejména podmínky/pravidla, podle nichž budou „nabídky“ dopravců posuzovány a „hodnoceny“).</p>
1.3	<p>Přesné znění žádosti dodavatele:</p> <p>V rámci hodnocení nabídek mají být mj. hodnoceny zkušenosti členů realizačního týmu. Dodavatel v rámci popisu subkritéria hodnocení „Počet zkušeností členů realizačního týmu“ nenalezl informaci, že by měly být hodnoceny zkušenosti členů realizačního týmu uvedené nad rámec zkušeností pro prokázání technické kvalifikace příslušných členů realizačního týmu dle bodu 6.3.2 zadávací dokumentace. Rozumí dodavatel zadávacím podmínkám veřejné zakázky správně, že pro prokázání technické kvalifikace členů realizačního týmu dle bodu 6.3.2 zadávací dokumentace a pro hodnocení nabídek je možné uvést stejné zkušenosti?</p> <p>Informace poskytnutá zadavatelem:</p> <p>Ano, dodavatel interpretuje zadávací podmínky správně.</p> <p>Posuzování kvalifikace a hodnocení nabídek bude probíhat nezávisle na sobě. Jedna a tatáž zkušenost tak může být současně použita jak k prokazování technické kvalifikace, tak pro účely hodnocení nabídky v dílčím hodnotícím kritériu „Zkušenosti členů realizačního týmu“.</p>
1.4	<p>Přesné znění žádosti dodavatele:</p> <p>Zadavatel v bodě 6.3.1 písm. b) zadávací dokumentace uvedl, že pro prokázání technické kvalifikace požaduje předložení seznamu min. 5 významných služeb realizovaných v oblasti zadávání veřejných zakázek a v oblasti veřejných služeb v přepravě cestujících z nichž „alespoň tři významné služby spočívaly v komplexní administraci výběrového řízení podle ZVSPC, resp. nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1370/2007, z toho alespoň 1 (jedna) významná služba se musela týkat výběru dopravce v drážní dopravě“.</p> <p>Dodavatel má za to, že poptává-li zadavatel kvalifikovaného odborníka v oblasti práva na zajištění dopravní obslužnosti železniční osobní dopravou, pak by měl zadavatel zvážit, zda pro prokázání splnění technické kvalifikace nestanovit požadavek na minimální roční předpokládaný rozsah dopravního výkonu realizovaného dle smlouvy uzavřené na základě „výběrového řízení podle ZVSPC, resp. nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1370/2007“ v oblasti drážní dopravy. Dodavatel má za to, že je značný rozdíl ve složitosti a náročnosti přípravy nabídkového řízení (příp. přímého zadání) v oblasti osobní železniční dopravy s předpokládaným rozsahem 1,5 mil. vlkm/rok a přípravou nabídkového řízení (příp. přímého zadání) v oblasti železniční osobní dopravy s předpokládaným rozsahem např. 100 000 vlkm/rok. Tento rozdíl spatřuje dodavatel především ve složitosti přípravy smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících, kdy přípravu smlouvy k nabídkovému řízení (příp. přímému zadání), jehož výsledkem má být např. provozování jedné železniční linky v prostředí některého z vyšších územně samosprávných celků, nelze (co do komplexnosti a rozsahu řešených otázek) z povahy věci srovnávat s přípravou smlouvy na nabídkové řízení (příp. přímé zadání), jehož výsledkem má být uzavření smlouvy na provozování osobní železniční dopravy v rámci provozního celku, který zahrnuje zajištění dopravní obslužnosti většiny území příslušného kraje.</p> <p>S ohledem na výše uvedené má dodavatel za to, že by zadavatel s ohledem na předmět a účel veřejné zakázky měl podmínky veřejné zakázky upravit tak, že kvalifikovaný bude takový účastník, který poskytne</p> <ul style="list-style-type: none"> – alespoň tři významné služby, které spočívaly v komplexní administraci výběrového řízení podle ZVSPC, resp. nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1370/2007, z toho alespoň 1 (jedna) významná služba se musela týkat výběru dopravce v drážní dopravě s předpokládaným dopravním výkonem v rozsahu min. 1 mil. vlkm/rok. <p>Obdobně má dodavatel za to, že minimální požadavek na zkušenost vedoucího realizačního týmu by měl znít následovně:</p>

- min. 3 (tři) komplexní administrace výběrového řízení dle ZVSPC, resp. nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1370/2007, z toho alespoň 1 (jedna) se musela týkat výběru dopravce v drážní dopravě **s předpokládaným dopravním výkonem v rozsahu min. 1 mil. vlkm/rok.**

Rovněž tak má dodavatel za to, že požadavek na hodnocení zkušeností s komplexními administracemi výběrového řízení dle ZVS, resp. nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1370/2007, v oblasti drážní dopravy by měl znít následovně:

- b) komplexní administrace výběrového řízení podle ZVSPC, resp. nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1370/2007, v oblasti drážní dopravy **s předpokládaným dopravním výkonem v rozsahu min. 1 mil. vlkm/rok.**

Dodavatel tímto zdvořile žádá zadavatele o úpravu podmínek zadávacího řízení ve smyslu výše uvedeném, tak aby zadávací podmínky veřejné zakázky zadavateli zaručovaly, že předmět plnění veřejné zakázky bude realizovat dodavatel, který má dostatečné zkušenosti s realizací nabídkového řízení (popř. přímého zadání) v rozsahu dopravního výkonu rámcově odpovídajícímu rozsahu předpokládaného dopravního výkonu realizovaného na základě smluv uzavřených v nabídkovém řízení, pro jejichž přípravu a průběh zadavatel realizuje tuto veřejnou zakázku na právní služby.

Informace poskytnutá zadavatelem:

Zadavatel nebude podmínky zadávacího řízení upravovat.

Z pohledu zadavatele je příslušná zkušenost s výběrovým řízením podle ZVSPC (resp. nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1370/2007) již sama o sobě dostatečně relevantní bez ohledu na předpokládaný dopravní výkon, který byl takto soutěžen. Z pohledu zadavatele nepředstavuje předpokládaný dopravní výkon sám o sobě natolik zásadní rozlišující kritérium, aby podle něho zadavatel dále diferencioval zkušenosti dodavatelů rozhodné pro zadání této veřejné zakázky (zadavatel na okraj podotýká, že dodavatelem zmíněný rozdíl mezi „jednou linkou“ a větším „provozním celkem“ nemusí být nutně promítnut do dopravního výkonu vyjádřeného ve vlkm, resp. že rozsah předpokládaného dopravního výkonu ve vlkm ještě sám o sobě nutně nevypovídá o reálné složitosti daného dopravního konceptu).

Z hlediska potřeb zadavatele tak je stávající nastavení požadavků na zkušenosti dodavatelů adekvátní a zadavatel je nebude modifikovat.

V Praze dne 12. 5. 2023

Integrovaná doprava Středočeského kraje, příspěvková organizace