

profil zadavatele

V Říčanech dne 10. 05. 2023
Reg. č.: VZ-199/23
Č.j.: 1237/23/KSUS/R/BAL
Vyřizuje: Bc. Lukáš Balog

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1-28 k veřejné zakázce „II/608 hr.hl.m. Praha - Veltrusy - II/101 I. Etapa I. Část, provozní staničení 1,960 – 5,555 km“

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto poskytuje níže uvedená vysvětlení zadávací dokumentace.

1.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V soupisu prací SO 111, SO 112, SO 113 je použita položka 0014102 POPLATKY ZA SKLÁDKU, kde je uloženo na skládku vše bez rozlišení na druh odpadu. Avšak v SO 101.1, SO 101.2, SO 102 jsou využity položky 0151XX POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ a rozdělen odpad dle druhu odpadu.
	Žádáme Zadavatele o úpravu SP ve stavebních objektech 111, 112, 113, kde budou rozděleny náklady na uložení materiálu na skládky dle zatřídění materiálu, které vychází ze zákona o odpadech.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel zasílá opravený soupis prací
2.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V soupisu prací SO 101.1 je použita položka 113328 ODSTRANĚNÍ PODKL ZPEVNĚNÝCH PLOCH Z KAMENIVA NESTMEL, ODVOZ DO 20KM v množství 4.860,2 m3. tato položka je uvažována projektantem, že se ukládá na skládku. Avšak uvažuje, že tato položka Odstranění podkladních vrstev z kameniva se skládá z 50 % kamenivo a 50 % zemina. Přitom by zmiňovaných 50 % zeminy mělo být správně použito v jiné položce, přímo jí určené 12373 ODKOP PRO SPOD STAVBU SILNIC A ŽELEZNIC, jelikož se jedná o jiný materiál než je kamenivo. Žádáme Zadavatele o úpravu soupisu prací.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Bylo dáno do souladu. Kubatura z položky 113328 byla celá vykázána v položce č. 015330.

3.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V soupisu prací SO 101.2 se nachází položka 113138 ODSTRANĚNÍ KRYTU ZPEVNĚNÝCH PLOCH S ASFALT POJIVEM, ODVOZ DO 20 KM v množství 2.310,78 m3. V podrobném popisu je napsáno, že se jedná o povinný odkup zhotovitelem. Avšak povinný odkup zhotovitelem se vztahuje pouze na frézovaný materiál, ne bouraný. Žádáme o úpravu soupisu prací.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Byla přidána položka č. 11374A FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH TL. DO 300MM.

4.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V soupisu prací SO 101.2 v položce 015140 POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH – BETON je ve výpočtu chyba A chyba. Místo násobení objemovou hmotností, se objemová hmotnost odečítá. Žádáme Zadavatele o změnu soupisu prací.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Bylo dáno do souladu.

5.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Dle novelizovaného znění normy ČSN 73 6121 platného od 1.4.2023 již nebude existovat směs ACO 11S. Dle vzorových řezů má být tato směs použita. Žádáme zadavatele o sjednocení v souladu s novelizovaným zněním normy ČSN 73 6121.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Dokumentace byla zpracovaná před novelizací normy ČSN 73 6121. ACO 11 S je nahrazeno vrstvou SMA 11 S, viz položka 574J54 ASFALTOVÝ KOBEREK MASTIXOVÝ MODIFIK SMA 11+, 11S TL. 40MM

6.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V Soupisu prací SO 102 je položka č. 35 – 917525 - SILNIČNÍ OBRUBY Z PLASTOVÝCH OB-RUBNÍKŮ ŠÍŘKY DO 200MM, v doplňkovém textu položky je uvedeno, že se jedná o obruby u dopravních ostrůvku v místě OK. Dle TZ je obvod dělicích ostrůvků navržen z betonového obrub-níku určeného do OK 600-300/300/195 mm. Žádáme zadavatele o sjednocení.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Bylo opraveno. Mělo se jednat o odstranění stávajících plastových obrubníků. Položka 917525 byla nahrazena položkou: R11352 ODSTRANĚNÍ CHODNÍKOVÝCH A SILNIČNÍCH OBRUBNÍKŮ

7.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V soupise prací SO 111 je pol. č. 24, v SO 112 pol. č. 10 a v SO 113 pol. č. 27 – 014102 - PO-PLATKY ZA SKLÁDKU ve výkazech výměr těchto položek je nasčítána tonáž veškerých druhů odpadů z jednotlivých SO. Cena za skládkovné jednotlivých druhů odpadů se však výrazně liší.
	Žádáme zadavatele o rozdělení položek na jednotlivé druhy odpadů.
	Vysvětlení zadávací dokumentace Zadavatel zasílá opravený soupis prací

8.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V koordinační situaci cca mezi staničením km 7.50 a 8.00 je červeně vyznačená drobná plocha vozovky. Související stavby jsou v situaci vyznačeny oranžově.
	Žádáme zadavatele o vysvětlení, zda se o součást této etapy stavby.
	Vysvětlení zadávací dokumentace Stavba se bude realizovat v provozním staničení km 1,960 – 5,555. V km 7,646 se nachází propustek SO 114.

9.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V článku 2 zadávací dokumentace zadavatel „požaduje, aby vybraný dodavatel zaměstnával Osobu splňující požadavky odpovědného zadávání, touto osobou je: a) studenta, nebo b) osobu, která vystudovala obor dopravní stavby nebo obdobný obor a to nejpozději 3 roky nazpět. Tato osoba bude vybraným dodavatelem zaměstnána po celou dobu trvání této veřejné zakázky. Tato Osoba bude v rámci plnění této veřejné zakázky docházet 10 hodin týdně. Splnění tohoto požadavku prokáže vybraný dodavatel před předáním staveniště a to doložením Pracovní smlouvy.“ Uvedený požadavek zadavatele je neurčitě formulovaný. Zadavatel neuvádí, jakou osobu považuje za „studenta“, co se rozumí dobou „trvání veřejné zakázky“ a „docházením v rámci plnění“.
	Uvedený požadavek zadavatele je v každém případě zároveň nepřiměřený. Zadavatel nerealisticky a bezdůvodně požaduje, aby dodavatel kvůli splnění tohoto požadavku v rozsahu 10 hodin týdně při 4 měsících realizace zakázky uzavíral se třetí osobou pracovní smlouvu.
	Žádáme zadavatele o vypuštění uvedeného požadavku. Jestliže zadavatel na svém požadavku setrvá, žádáme zadavatele o úpravu jeho formulace tak, aby byl reálný a splnitelný (dodavatel je schopen umožnit výkon praxe studentovi anebo absolventovi v zadavatelem udávaném rozsahu, avšak bez povinnosti takové osoby vyhledávat a zaměstnávat v hlavním pracovním poměru).
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Hospodaření s veřejnými prostředky má i společenský rozměr, výchova budoucích odborníků je zájmem Zadavatele i společnosti. Jedná se o standardní požadavek Zadavatele, čtvrtinový úvazek osoby vzdělávající se v oboru je pro zakázku v objemu 100 000 000 Kč bez DPH zcela minimální a není nijak nepřiměřeně zatěžující.

10.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
-----	--

	V článku 4 zadávací dokumentace veřejné zakázky zadavatel stanoví dobu plnění zakázky následovně: zahájení realizace díla do 10 dnů od převzetí staveniště – předpoklad (ve stavební sezóně) 2023, 4 měsíce na provedení díla, vyklizení staveniště do 10 dnů od ukončení realizace díla. Upozorňujeme zadavatele, že stanovení doby zahájení realizace zakázky pouze předpokladem bez jakékoliv časové limitace považujeme za nepřiměřené. Návrh smlouvy neobsahuje valorizační ani inflační doložku. V bodě 9.4 návrhu smlouvy je naopak výslovně vyloučena změna ceny díla v důsledku zvýšení materiálových, mzdových a jiných nákladů či inflace, a to i tehdy, pokud dojde ke zdržení při zahájení realizace díla. Zadavatel požaduje, aby podpisem smlouvy zhotovitel převzal nebezpečí změny okolností. U zakázky tohoto druhu hrozí neúměrné navýšení nákladů na vstupy v době od podání nabídky do zahájení plnění a shora uvedené podmínky tak pokládáme za nepřiměřené. Domníváme se zároveň, že nabídky na veřejnou zakázku mohou být s ohledem na to, že doba zahájení plnění je stanovena pouze jako otevřený předpoklad, neporovnatelné, neboť se budou lišit v závislosti na cenové hladině zvolené tím kterým dodavatelem (rozdíl mezi cenovou hladinou v roce 2023 a dalšími léty). Žádáme zadavatele o užší vymezení doby zahájení plnění a/nebo zahrnutí valorizační, potažmo inflační doložky do návrhu smlouvy, aby mohla být nabídka řádně naceněna a zakázka plněna za obchodně přiměřených podmínek. Vysvětlení zadávací dokumentace Zadavatel nemůže blíže specifikovat dobu předání staveniště, neboť povaha plnění jako veřejné zakázky s sebou nese zákonné povinnosti na realizaci zadávacího řízení, které se díky uplatnění zákonných práv účastníků může protáhnout o neznámý časový úsek. Zadavatel navíc průběžně zajišťuje financování projektů, musí mít k dispozici průběžně přidělované prostředky. Inflační doložku nebo převzetí nebezpečí změny okolností Zadavatel konzistentně odmítá. Doba provedení díla může být závislé na době vydání a obsahu DIO či jiných Zadavatelem neovlivnitelných veřejnoprávních rozhodnutí.
11.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace V bodech 3.1 a 3.2 návrhu smlouvy je uvedeno, že staveniště bude předáno do týdne, resp. převzato do 7 dní od výzvy objednatele. Jak je uvedeno v předchozím bodě, objednatel není nijak časově limitován v předání staveniště. Kromě toho, že lhůty pro předání a převzetí staveniště v bodech 3.1 a 3.2 návrhu smlouvy jsou stanoveny rozdílně („týden od písemné výzvy“ a „7 dnů od odeslání výzvy“), což je nejednoznačné, upozorňujeme zadavatele, že tato lhůta k zahájení plnění je nepřiměřeně krátká, a to právě i s ohledem na to, že zadavatel není podle aktuálního znění zadávací dokumentace ve výzvě k převzetí staveniště nijak časově limitován. Toto nastavení zadávacích podmínek neumožňuje efektivní organizaci zdrojů dodavatele. I z tohoto důvodu žádáme zadavatele o užší vymezení doby zahájení plnění a zároveň žádáme o prodloužení lhůty pro přípravu plnění zakázky. Vysvětlení zadávací dokumentace Zadavatel nemůže blíže specifikovat dobu předání staveniště, neboť povaha plnění jako veřejné zakázky s sebou nese zákonné povinnosti na realizaci zadávacího řízení, které se díky uplatnění zákonných práv uchazečů může protáhnout o neznámý časový úsek. Zadavatel navíc průběžně zajišťuje financování projektů, musí mít

	k dispozici průběžně přidělované prostředky. Inflační doložku nebo převzetí nebezpečí změny okolností Zadavatel konzistentně odmítá. Dobu provedení díla může být závislé na době vydání a obsahu DIO či jiných Zadavatelem neovlivnitelných veřejnoprávních rozhodnutí.
--	--

12.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	U bodu 8.4. b) zadávací dokumentace – realizační tým zadavatel výslovně uvádí, že: „V seznamu členů realizačního týmu musí být uveden vztah každého k dodavateli (zaměstnanecký nebo jiný obdobný poměr, poddodavatel apod.).“ Vzor Seznamu poskytnutý zadavatelem jako Formulář č. 3 v souboru „V-10-OŘ-Formuláře 1-8“ tento požadavek neodráží – formulář nemá u každého ze členů týmu v bodě 4. příslušnou kolonku k doplnění. Žádáme zadavatele o aktualizaci vzoru nebo vyjasnění jeho požadavku, na jakém místě nabídky je nutné vztah každého člena realizačního týmu k dodavateli uvádět a v jaké formě.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Účastník požije k tomuto formulář č. 5

13.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Nabídková cena má být zpracována vyplněním soupisu prací, který je přiložen k zadávací dokumentaci samostatně jako soubor ve formátech .PDF, .XML a .XLS (datovaný 21.3.2023) a je přiložen také v rámci projektové dokumentace (datovaný 21.2.2023). Žádáme zadavatele o potvrzení, že závazné je znění soupisu prací zveřejněné jako samostatný soubor (soubory) k zadávací dokumentaci, nikoliv soupis prací v rámci projektové dokumentace.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Platné jsou samostatně přiložené soupisy prací datované ke dni 21. 03. 2023

14.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	U soupisu prací ve formátu .XLS se součty naceněných hodnot z jednotlivých listů automaticky nepřepisují do listu „PŘEHLED“. Dovolujeme si zadavatele požádat o doplnění vzorců do listu „PŘEHLED“ tak, aby se hodnoty součtů jednotlivých oceněných položek v rámci jednotlivých listů stavebních objektů (SO) automaticky propisovaly do příslušných buněk v listu „PŘEHLED“. Jedná se o standardní řešení, kterým se navíc předejde případným nepřesnostem při podávání nabídek na základě vyplněného soupisu prací, k nimž může dojít např. při zaokrouhlování.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel zasílá opravený soupis prací

15.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V článku 9 zadávací dokumentace – Zpracování nabídkové ceny zadavatel uvádí, že nejsou dovoleny zásahy účastníka do soupisu prací a souhrnného listu stavby bez

	předchozího souhlasu zadavatele provedeného formou poskytnutého vysvětlení zadávací dokumentace. Žádáme zadavatele o zveřejnění informace, zda již obdržel a miní odsouhlasit nějaké úpravy soupisu prací a o jaké se jedná.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Jednotlivé opravené soupisy prací budou vždy součástí jednotlivých vysvětlení zadávací dokumentace

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
16.	Součástí soupisu prací je SO 170 Oprava objízdných tras, položka poř. č. 1, 02799, kde zadavatel výslovně uvádí: „ocenit hodnotou 5 mil. Kč bez DPH“ a „Bude čerpáno se souhlasem TDS a investora“. Žádáme zadavatele o potvrzení, že uvedenou položku skutečně žádá ocenit právě hodnotou 5.000.000,- Kč. Žádáme zadavatele o vysvětlení, zda je uvedená hodnota zahrnuta do „nepřekročitelné“ nabídkové ceny nebo nikoliv.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Částka je součástí nepřekročitelné nabídkové ceny. Zadavatel nastavuje položku jako preliminář, kterým nezvýhodňuje či neznevýhodňuje žádného účastníka a žádá o ocenění právě v této položce.

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
17.	Ze zadávací dokumentace nejsou zřejmé požadavky zadavatele na smlouvu předkládanou v nabídce, a to konkrétně: – v jakém formátu má být smlouva v nabídce předkládána (článek 12 zadávací dokumentace uvádí pouze „v elektronické podobě“) a zda má být předkládána jako více souborů nebo jeden soubor; – jaké všechny přílohy v jakých formátech mají být již v nabídce ke smlouvě přiloženy (článek 12 zadávací dokumentace uvádí, že se předkládá smlouva včetně všech příloh, Příloha č. 4 návrhu smlouvy však ve svém textu označuje přílohy ve formátu .xls, které nejsou součástí zadávací dokumentace; Příloha č. 8 návrhu smlouvy – Jednotný vizuální styl je uvedena v seznamu příloh v zadávací dokumentaci, ale nikoliv v textu návrhu smlouvy). Žádáme zadavatele o vysvětlení, v jakém formátu a v jaké podobě požaduje do nabídky návrh smlouvy předložit a jaké všechny přílohy v jakých formátech má zahrnovat.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel akceptuje formáty PDF, DOC, XLS další otevřené textové formáty. Podrobný postup je součástí zadávací dokumentace.

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
18.	V bodě 1.1.1 návrhu smlouvy zadavatel uvádí, že zhotovitel je povinen dodržet podmínky, které jsou uvedeny ve „stavebním povolení, které je přiloženo“. V bodě 3.3 návrhu smlouvy se uvádí: „Nejpozději při předání Staveniště budou Objednatelům předána Zhotoviteli pravomocná rozhodnutí orgánů státní správy. Bez výše uvedených dokladů není Zhotovitel povinen Staveniště převzít. Nejpozději při předání Staveniště předá Objednatel Zhotoviteli též odsouhlasenou projektovou dokumentaci v jednom vyhotovení.“ V bodě 4.7 návrhu smlouvy se uvádí: „V případě, kdy jsou prováděné práce prováděny na základě stavebního povolení,

	případně ohlášení stavby, bude provoz po zprovoznění části povolen oprávněnými orgány státní správy dle platné legislativy na náklady zhotovitele.“ Podle bodu 14.1 návrhu smlouvy je důvodem k odstoupení zadavatele jako objednatele od návrhu smlouvy mimo jiné „nemožnost projednání či vydání územního rozhodnutí/souhlasu a/nebo stavebního povolení“. Součástí zadávací dokumentace (projektové dokumentace) je Stavební povolení ze dne 16. 5. 2022, č. j. MUKV 39362/2022 VYST. Žádáme zadavatele o vysvětlení, jaká další případná pravomocná rozhodnutí orgánů státní správy má zadavatel na mysli v bodě 3.3 návrhu smlouvy. Žádáme zadavatele dále o vysvětlení, jaká další případná povolení oprávněných orgánů státní správy má zadavatel na mysli v bodě 4.7 návrhu smlouvy. Žádáme zadavatele o vysvětlení, jaká taková případná rozhodnutí nebo povolení bude zajišťovat dodavatel jako zhotovitel, která z nich budou zajištěna na náklady dodavatele jako zhotovitele, a poskytnutí všech informací nezbytných pro nacenění této případné povinnosti dodavatele vyplývající ze smlouvy na veřejnou zakázku.
	Vysvětlení zadávací dokumentace DIO a DIR zajišťuje Zhotovitel na své náklady. Ostatní rozhodnutí (povolení předčasného užívání, kolaudace, zkušební provoz a podobně) zajišťuje Zadavatel prostřednictvím TDI na své náklady, Zhotovitel je povinen poskytnout potřebnou součinnost.

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace V bodě 5.2 návrhu smlouvy je obsaženo ujednání, které upravuje problematiku odkupu nadbytečného materiálu (ve smyslu Přílohy č. 2 návrhu smlouvy). V tomto ujednání se mimo jiné uvádí: „Odkup nadbytečného materiálu vytěženého na Staveništi se řídí interními předpisy Objednatele (aktuálně platným předpisem je Směrnice R-Sm-16-02 ze dne 15.4.2015). ... Zhotovitel dále bere na vědomí, že v průběhu realizace Díla mohou vznikat odpady, jejichž původcem bude Zhotovitel, resp. jeho poddodavatelé. Zhotovitel se zavazuje zajistit a monitorovat, že s těmito odpady bude nakládáno v souladu s platnými právními předpisy.“ S ohledem na seznam položek uvedených v Příloze č. 2 návrhu smlouvy nelze vyloučit situace, kdy nebude zřejmé, zda má být daný vytěžený materiál kvalifikován jako odpad, nebo jako materiál podléhající odkupu dle bodu 5.2 návrhu smlouvy a Přílohy č. 2. Žádáme zadavatele o potvrzení, že je to zhotovitel, který je jako původce odpadu povinen provést správnou kategorizaci vytěžených odpadů, tedy že dodavatel jako zhotovitel bude oprávněn a povinen posoudit, zda materiál vytěžený na staveništi má charakter odpadu, nebo se jedná o neodpadový materiál podléhající odkupu. Žádáme dále zadavatele o doplnění zadávací dokumentace o směrnici R-Sm-16-02 ze dne 15.4.2015, na kterou odkazuje bod 5.2 návrhu smlouvy, jestliže je obsah této směrnice širší než pouze Ceník, který tvoří Přílohu č. 2 návrhu smlouvy.
	Vysvětlení zadávací dokumentace Materiály zahrnuté v Ceníku jsou automaticky kvalifikovány jako materiál k odkupu, odchylku lze projednat s TDI. Faktický obsah směrnice R-Sm-16-02 je převzat do Ceníku.

20.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
-----	--

	Do bodu 8.1 návrhu smlouvy je dodavatel povinen doplnit nabídkovou cenu. V článku 9 zadávací dokumentace zadavatel stanoví jako předpokládanou hodnotu zakázky částku ve výši 99.382.204,27 bez DPH a uvádí: „Zadavatel Účastníky upozorňuje, že tato předpokládaná hodnota veřejné zakázky je současně maximální přípustnou (nepřekročitelnou) cenou za poplácvané plnění.“ Žádáme zadavatele, aby potvrdil, zda lze tuto maximální cenu překročit v případě zvýšení rozsahu díla podle bodu 6.7 b) a 8.2 návrhu smlouvy, resp. s ohledem na formulaci v bodě 8.1 návrhu smlouvy, že „veškerá množství uvedená v soupise prací k Dílu a jeho jednotlivým částem jsou pouze odhadovaná, a jejich změna neznáméná změnu Ceny Díla“. Uvedené ustanovení odst. 8.1 návrhu smlouvy znamená, že cena je ve smyslu § 2622 občanského zákoníku stanovena na základě neúplného, resp. nezávazného rozpočtu. Na více místech zadávací dokumentace a návrhu smlouvy ovšem zadavatel v rozporu s bodem 8.1 návrhu smlouvy výslovně deklaruje úplnost soupisu prací (bod 1.8 návrhu smlouvy: „Zhotovitel prohlašuje, že vypracoval nabídku na Dílo úplně a beze zbytku a že provedl kontrolu součtů jednotlivých položek soupisu prací. Jeho nabídka obsahuje všechny materiály, práce a postupy a technologie, které jsou potřebné k dohotovení Díla. Vznikne-li v průběhu provádění Díla potřeba doplnit Smlouvu o další materiály, práce postupy a technologie nese toto navýšení Zhotovitel.“) a nepřekročitelnost pevně stanovené ceny (bod 8.4 návrhu smlouvy: „cena Díla dle odst. 8.1. návrhu smlouvy není ve smyslu ustanovení § 2612 odst. 1 občanského zákoníku určena odhadem.“) Žádáme zadavatele o odstranění výše uvedených rozporů a nejasností obsažených v textaci návrhu smlouvy o dílo.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Cena je stanovena jako maximální a nepřekročitelná pro definovaný předmět a rozsah díla. Ustanovení 6.7 b) a 8.2. SoD se aplikují pouze v případě potřeby změn díla, při aplikaci § 222 ZZVZ

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V bodě 8.3 návrhu smlouvy je obsaženo ujednání o nákladech na provedení díla a zisku zhotovitele, ve kterém chybí sloveso, nebo část věty. Žádáme zadavatele o opravu ujednání, aby bylo zřejmé, zda tyto náklady a zisk jsou zahrnuty v nabídkové ceně.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
21.	Jedná se o písařskou chybu, správné znění ustanovení je: 8.3. <i>Cena Díla dle odst. 8.1. Smlouvy obsahuje veškeré náklady k řádnému, úplnému a bezvadnému provedení Díla v rozsahu dle článku 1. této Smlouvy (včetně zejména materiálových, mzdových a jiných nákladů na provedení Díla, dopravné, cestovné, nákladů na zřízení, provoz, údržbu a vyklizení Staveniště, nákladů souvisejících s kompletací části Díla, vč. všech licenčních poplatků za užívání všech autorských děl dle Smlouvy apod.) a zisk Zhotovitele.</i>

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
22.	V bodě 9.4 návrhu smlouvy je stanoven mechanismus, podle kterého zhotovitel objednateli předkládá návrh soupisu provedených prací, jehož schválení objednatelem je podmínkou pro vystavení faktury. V tomto ujednání se uvádí: „SD nebo Objednatel takto předložený návrh soupisu provedených prací schválí nebo k němu vznese své připomínky nejpozději do 5 dnů od jeho obdržení.“

	Žádáme zadavatele o vysvětlení, jaký je následek v případě, že SD nebo objednatel ve lhůtě 5 dní soupis prací neschválí ani nevznese připomínky, tedy se nevyjádří. Máme za to, že v takovém případě by mělo platit, že se soupis prací považuje za schválený.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel (Objednatel) je povinen se do 5 dnů vyjádřit. Pokud tak neučiní, porušil smlouvu. V žádném případě to však neznamena, že by byla založena fikce schválení. Faktura s připojeným soupisem prací, který nebyl schválen, nebude proplacena.

23.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V bodě 10.5 návrhu smlouvy je stanovena lhůta k odstranění vady v délce 15 dní. Toto ujednání považujeme za nepřiměřené. Žádáme zadavatele o doplnění, že v případě nutnosti provedení oprav, které s ohledem na svůj charakter nebo okolnosti (technologický postup, povětrnostní podmínky ad.) budou vyžadovat provedení opravy v delší lhůtě, je objednatel povinen přistoupit na tuto delší lhůtu k provedení opravy.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Smlouva stanovuje povinnost zohlednit rozsah a povahu vady při určení lhůty pro odstranění vady.

24.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V bodech 12.1.a) až e) bodě 12.2 a bodě 5.23 návrhu smlouvy zadavatel stanoví vysoké smluvní pokuty, ve většině případů odvozené jako 0,2 %, potažmo 0,05 % z celkové ceny díla denně za porušení povinností zhotovitele. Tento nárok zadavateli vzniká bez ohledu na zavinění zhotovitele. Máme za to, že tyto smluvní pokuty jsou hrubě nepřiměřené. Zejména upozorňujeme na zjevnou nepřiměřenost smluvní pokuty za porušení povinnosti zajišťovat dodávky asfaltových směsí dle bodu 5.22 návrhu smlouvy, resp. bodu 12.1.d) návrhu smlouvy, která je stanovena jako 500.000,- Kč za každé porušení povinnosti. Toto ujednání o smluvní pokutě s ohledem na charakter zajišťované povinnosti považujeme zároveň za neurčitě. Žádáme zadavatele o podstatné snížení smluvních pokut s ohledem na význam jednotlivých zajišťovaných povinností, popřípadě si dovoluujeme navrhnout i celkovou limitaci smluvní pokuty do přiměřené výše, a to i s ohledem na aktuální vývoj rozhodovací praxe ohledně moderace nepřiměřených smluvních pokut až do výše vzniklé škody.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Smluvní pokuta podle bodu 12.1. a) a c) je přiměřená zajišťované povinnosti. Je na Zhotoviteli, pokud by se objevily překážky mimo jeho působnost, aby na situaci upozornil Objednatele a případně požádal o přiměřené prodloužení termínu plnění. Smluvní pokuta podle bodu 12.1. b) a e) je vzhledem k celkovému předmětu plnění více než přiměřená. Smluvní pokuta podle bodu 12.1. d) smlouvy zajišťuje naprosto klíčovou povinnost z celé zakázky, dodržení sjednané kvality asfaltu je základem pro řádné provedení díla. Není v tuto chvíli jasná etapizace, zejména s ohledem na DIO, je tedy možné že pokládka proběhne v několik a etapách a je tedy nutné mít zajištěnou dodávku asfaltové směsi po celou dobu plnění díla. Smluvní pokuty sníženy nebudou. Pro limitaci smluvní pokuty není důvod.

25.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
-----	--

	V bodě 13.1 návrhu smlouvy zadavatel vyžaduje bankovní záruku ve výši 3,5 % z celkové ceny díla bez DPH, platnou po celou délku záruční doby, která je v bodě 10.2 návrhu smlouvy stanovena na 60 měsíců. Žádáme zadavatele o vysvětlení, zda bude akceptovat i bankovní záruku vystavenou na kratší období, s tím, že zhotovitel před skončením platnosti bankovní záruky předloží navazující bankovní záruku.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel trvá na bankovní záruce ve znění podle zadávací dokumentace.

26.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Podle bodu 14.1 návrhu smlouvy má zadavatel jako objednatel neomezené právo od smlouvy kdykoliv odstoupit nebo dát pokyn k přerušení poskytování plnění i bez uvedení důvodu. Zhotovitel může podle bodu 14.4 (a) návrhu smlouvy od smlouvy odstoupit jen při přerušení provádění díla z důvodů výlučně na straně objednatele po dobu delší než 12 měsíců, (b) opakovaném prodloužení objednatele s úhradou po dobu více než 60 dní, pokud byl vždy na prodloužení písemně upozorněn a nezjednal nápravu v náhradní alespoň 30 denní lhůtě a (c) pozbytí oprávnění k činnostem, k jejichž provádění je zhotovitel povinen dle smlouvy. Uvedené obchodní podmínky jsou zjevně nepřiměřené. Žádáme zadavatele o úpravu, která sníží nerovnováhu v obchodních podmínkách, a to konkrétně: – zkrácením 12 měsíční lhůty uvedené v bodě 14.4 (a) návrhu smlouvy alespoň o třetinu a – zkrácením 60 denní lhůty uvedené v bodě 14.4 (b) návrhu smlouvy na 30 dní.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel trvá na znění podle zadávací dokumentace.

27.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Podle bodu 14.2 návrhu smlouvy je neposkytnutí dotace důvodem pro odstoupení od smlouvy ze strany objednatele a v tomto bodě návrhu smlouvy se zároveň uvádí: „Neposkytnutí dotace se nepovažuje za porušení závazků vyplývajících z této Smlouvy a žádná smluvní strana nemá nárok na náhradu vzniklé škody nebo úhradu nákladů vzniklých v důsledku takového ukončení Smlouvy.“ Žádáme zadavatele o potvrzení, že zhotoviteli budou v takovém případě nahrazeny alespoň již vynaložené náklady, resp. již provedené práce (např. na vypracování harmonogramu realizační dokumentace stavby dle bodu 5.4 návrhu smlouvy), jak je obecně uvedeno v bodě 14.6 návrhu smlouvy.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel potvrzuje bod 14.6. smlouvy. V případě jednostranného ukončení Smlouvy z důvodů nikoli na straně Zhotovitele má Zhotovitel v případě částí Díla, u kterých nevznikl nárok na zaplacení ceny dle této Smlouvy, nárok na úhradu účelně vynaložených nákladů na plnění těchto částí Díla.

28.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Ve stavebním SO 101.1 jsou v soupisu prací uvedeny položky č. 19 a 21, které jsou určeny pro sanaci podkladních vrstev v ploše 40% z celkové plochy. Nikde v projektové dokumentaci jsme nenašli přesné tloušťky těchto vrstev a u položky 19 tj. VOZOVKOVÉ VRSTVY Z MATERIÁLŮ STABIL CEMENTEM TL DO

	200MM dokonce ani přesnou specifikaci směsi tj. zda se jedná směs C3/4, C5/6 nebo C8/10. Doplní zadavatel tyto skutečnosti do projektové dokumentace a soupisu prací?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel zasílá opravený soupis prací

Zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení přikládá následující:

- směrnici R-Sm-16-02
- S-1-Smlouva - STAVEBNÍ PRÁCE - NAD 6 mil.doc
- Soupis prací.xlsx
- Soupis prací.xml

Vzhledem k výše uvedenému mění předpokládanou cenu zakázky na 100.691.330,23 bez DPH a dále mění termín pro podání nabídek na 30. 05. 2023 v 9:00.