

profil zadavatele

V Říčanech dne 04. 05. 2023
Reg. č.: VZ-402/22
Č.j.: 1238/23/KSUS/R/BAL
Vyřizuje: Bc. Lukáš Balog

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 46-63 k veřejné zakázce „II/240 a II/101, přeložka silnic v úseku D7 - D8, II. etapa – Obchvat Kralup nad Vltavou – představební příprava“

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto poskytuje níže uvedená vysvětlení zadávací dokumentace.

46.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V článku 2 zadávací dokumentace veřejné zakázky zadavatel stanoví mimo jiné povinnost provést dílo podle územního rozhodnutí, stavebního povolení či ohlášení stavby. Tyto dokumenty nejsou součástí zadávací dokumentace. Na základě obsahu projektové dokumentace předpokládáme, že vydáno bylo zatím pouze územní rozhodnutí a veškerá povolení dosud vydána nebyla. V této souvislosti žádáme zadavatele o vysvětlení, kdo bude odpovědný za provedení stavebního řízení a zajištění vydání stavebního povolení – zda zadavatel jako objednatel nebo dodavatel jako zhotovitel.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Stavební povolení zajistí Zadavatel

47.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V článku 4 zadávací dokumentace veřejné zakázky zadavatel stanoví dobu plnění zakázky následovně: zahájení realizace díla do 10 dnů od převzetí staveniště – „předpoklad 2023- 2025“, 12 měsíců na stavební práce, celkové dokončení včetně rekultivace do 4 let. V bodě 5.2 návrhu smlouvy stanoví zadavatel dobu plnění zakázky odlišně: výzva k převzetí staveniště v průběhu stavební sezony 2022 a v případě nabytí účinnosti smlouvy v době zimní přestávky do 1 měsíce od jejího konce. V souhrnné technické zprávě je doba plnění zakázky rovněž stanovena odlišně: předpoklad zahájení stavby na nových trvalých objektech 03/2023, předpoklad dokončení nových trvalých objektů stavby 11/2023. Žádáme zadavatele o vysvětlení v podobě sjednocení informací o předpokládané době plnění veřejné zakázky.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Potvrzujeme délku trvání stavebních prací pro trvalé objekty v délce jedné stavební sezóny. Zadavatel předpokládá předání staveniště v období vegetačního klidu z důvodu započítání prací vykáčením stromů (11/2023) Datum zahájení prací je závislé na získání všech potřebných povolení (ÚR, SP, povolení ke kácení).

--	--

48.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	<p>V souvislosti s předchozím bodem zároveň upozorňujeme, že stanovení předpokládané doby zahájení jako „2023-2025“, tedy prakticky na 3 roky, považujeme za nepřiměřeně široké.</p> <p>Návrh smlouvy přitom neobsahuje valorizační ani inflační doložku. V bodě 9.4 návrhu smlouvy je naopak výslovně vyloučena změna ceny díla v důsledku zvýšení materiálových, mzdových a jiných nákladů či inflace, a to i tehdy, pokud dojde ke zdržení při zahájení realizace díla. Zadavatel požaduje, aby podpisem smlouvy zhotovitel převzal nebezpečí změny okolností.</p> <p>U zakázky tohoto druhu hrozí neúměrné navýšení nákladů na vstupy v době od podání nabídky do zahájení plnění a shora uvedené podmínky tak pokládáme za nepřiměřené.</p> <p>Domníváme se zároveň, že nabídky na veřejnou zakázku budou při tomto nastavení rozpětí doby zahájení plnění neporovnatelné, neboť se budou lišit v závislosti na cenové hladině zvolené tím kterým dodavatelem (rozdíl mezi cenovou hladinou v roce 2023 a předpokladem roku 2025).</p> <p>Žádáme zadavatele o užší vymezení doby zahájení plnění a/nebo zahrnutí valorizační, potažmo inflační doložky do návrhu smlouvy, aby mohla být nabídka řádně naceněna a zakázka plněna za obchodně přiměřených podmínek.</p>
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Viz. odpověď č. 47

49.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	<p>V souvislosti s předchozími body zároveň zadavatele upozorňujeme, že lhůta 10 dnů od převzetí stanoviště je nepřiměřeně krátká, a to právě i s ohledem na to, že zadavatel není podle aktuálního znění zadávací dokumentace ve výzvě k převzetí staveniště prakticky nijak časově limitován. Toto nastavení zadávacích podmínek neumožňuje efektivní organizaci zdrojů dodavatele.</p> <p>I z tohoto důvodu žádáme zadavatele o užší vymezení doby zahájení plnění a zároveň žádáme o prodloužení lhůty pro přípravu plnění zakázky.</p>
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel má za to, že lhůta je adekvátní a nemá v úmyslu lhůtu měnit

50.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	<p>U bodu 8.4. e) zadávací dokumentace – technické kvalifikace zadavatel výslovně nepožaduje referenci obsahující pokládku asfaltových hutněných vrstev finišerem a vibračním silničním válcem, uvádí ale, že taková významná zakázka nemůže být prokazována subdodavatelsky.</p> <p>Žádáme zadavatele o vysvětlení, k jaké z požadovaných referencí se poznámka vztahuje či zda se vztahuje ke všem.</p>
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Tento odstavec se nevyužije a účastník nemusí předkládat referenci, kde je pokládka asfaltových hutněných vrstev finišerem a vibračním válcem vlastními kapacitami

51.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V článku 9 zadávací dokumentace – Zpracování nabídkové ceny zadavatel uvádí, že nejsou dovoleny zásahy účastníka do soupisu prací a souhrnného listu stavby bez předchozího souhlasu zadavatele provedeného formou poskytnutého vysvětlení zadávací dokumentace. Žádáme zadavatele o potvrzení formou vysvětlení zadávací dokumentace, že závazné je zveřejněné znění soupisu prací anebo o zveřejnění informace, zda již obdržel a míní odsouhlasit nějaké jeho úpravy a o jaké se jedná. Vlastní konkrétní žádosti o vysvětlení k soupisu prací formulujeme v této žádosti o vysvětlení.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Případné aktuální upravené soupisy prací Zadavatel poskytne v rámci vysvětlení zadávací dokumentace
52.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V článku 9 zadávací dokumentace zadavatel stanoví maximální a nepřekročitelnou nabídkovou cenu ve výši 310.857.540,19 Kč bez DPH. Žádáme zadavatele, aby vysvětlil, zda lze tuto maximální cenu překročit v případě zvýšení rozsahu díla podle bodu 7.8 b) návrhu smlouvy, resp. na základě měření skutečně provedeného množství plnění podle bodu 7.9 a) návrhu smlouvy.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Cena ve výši 311.840.692,62 Kč bez DPH je maximální pro podání nabídky a v rámci hodnocení výběrového řízení
53.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Ze zadávací dokumentace nejsou zřejmé požadavky zadavatele na smlouvu předkládanou v nabídce, a to konkrétně: – zda má být smlouva na veřejnou zakázku již v nabídce podepsána prostým elektronickým podpisem, popř. kvalifikovaným elektronickým podpisem (článek 12 odstavec první zadávací dokumentace stanoví, že součástí nabídky je návrh smlouvy podepsaný osobou oprávněnou jednat za účastníka, článek 18 odstavec šestý zadávací dokumentace stanoví, že zadavatel v nabídce nepožaduje el. podpis); – v jakém formátu má být smlouva v nabídce předkládána (článek 18 odstavec šestý zadávací dokumentace uvádí pouze „v elektronické podobě“) a – jaké všechny přílohy v jakých formátech mají být již v nabídce ke smlouvě přiloženy (článek 18 odstavec šestý zadávací dokumentace uvádí, že se předkládá smlouva včetně všech příloh, Příloha č. 4 návrhu smlouvy však ve svém textu označuje přílohy ve formátu .xls, které nejsou součástí zadávací dokumentace). Žádáme zadavatele o vysvětlení, v jakém formátu požaduje do nabídky návrh smlouvy předložit, jakým způsobem má být tento návrh smlouvy podepsán a jaké všechny přílohy v jakých formátech má zahrnovat.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	V rámci nabídky účastník předloží podepsanou smlouvu. Ta může být podepsána fyzicky v prostém skenu či s el. podpisem.
54.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V bodě 15.1 návrhu smlouvy zadavatel vyžaduje bankovní záruku ve výši 3,5 % z celkové ceny díla bez DPH, platnou po celou délku záruční doby, která je v bodě 11.2 návrhu smlouvy stanovena na 60 měsíců. Žádáme zadavatele o vysvětlení, zda bude akceptovat i bankovní záruku

	vystavenou na kratší období, s tím, že zhotovitel před skončením platnosti bankovní záruky předloží navazující bankovní záruku.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zhotovitel musí mít bankovní záruku po celé období. Je na zhotoviteli, zda-li předloží bankovní záruku s platností po celou dobu trvání či bude předkládat bankovní záruku s případnými jejími dodatky, kde bude je doba prodloužena. Zhotovitel musím mít po celou dobu záruky krytou bankovní zárukou. Jakým způsobem tak učiní je na zhotoviteli.

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
55.	V bodech 13.1.a) až e) a bodě 4.18 návrhu smlouvy zadavatel stanoví vysoké smluvní pokuty, ve většině případů odvozené jako 0,2 % z nabídkové ceny, popř. dílčí nabídkové ceny, denně, za porušení povinností zhotovitele. Tento nárok zadavateli vzniká bez ohledu na zavinění zhotovitele. Máme za to, že tyto smluvní pokuty jsou hrubě nepřiměřené. Žádáme zadavatele o podstatné snížení smluvních pokut s ohledem na význam jednotlivých zajišťovaných povinností, popřípadě si dovoluujeme navrhnout i celkovou limitaci smluvní pokuty do přiměřené výše.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel trvá na daném odstavci a nebude znění smlouvy měnit

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
56.	Podle bodu 14.1 návrhu smlouvy má zadavatel jako objednatel neomezené právo od smlouvy kdykoliv odstoupit nebo dát pokyn k přerušení poskytování plnění i bez uvedení důvodu. Zhotovitel může podle bodu 14.2 (a) návrhu smlouvy od smlouvy odstoupit jen při přerušení provádění díla z důvodů výlučně na straně objednatele po dobu delší než 12 měsíců, (b) opakovaném prodlení objednatele s úhradou po dobu více než 60 dní, pokud byl vždy na prodlení písemně upozorněn a nezjednal nápravu v náhradní alespoň 30 denní lhůtě a (c) pozbytí oprávnění k činností, k jejichž provádění je zhotovitel povinen dle smlouvy. Uvedené obchodní podmínky jsou zjevně nepřiměřené. Žádáme zadavatele o úpravu, která sníží nerovnováhu v obchodních podmínkách, a to konkrétně: _ zkrácením 12 měsíční lhůty uvedené v bodě 14.2 (a) návrhu smlouvy alespoň o třetinu a _ zkrácením 60 denní lhůty uvedené v bodě 14.2 (b) návrhu smlouvy na 30 dní.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadavatel trvá na daném odstavci a nebude znění smlouvy měnit

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
57.	Žádáme zadavatele o vysvětlení k následující části soupisu prací: SO 172: Jakým způsobem má zhotovitel tuto položku ocenit před zahájením stavby tak, aby byly nabídky všech účastníků porovnatelné? Stanoví zadavatel tuto položku jako preliminář?
	Vysvětlení zadávací dokumentace

	Zhotovitelé nacení položku 02710 dle předpokládaného množství dopravního značení, zachyceného na jednotlivých výkres pro příslušné části stavby.
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

58.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Žádáme zadavatele o vysvětlení k následujícím částem soupisu prací: SO 442 – PŘELOŽKA SILNOPROUD 22kV SŽDC; SO 467 – Přeložka dálkových optických kabelů Sloane Park (Vodafone) km 1,55 a 1,95; SO 601 – PŘELOŽKA SDĚLOVACÍHO KABELU ČD TELEMATIKA; SO 655 – OCHRANA SDĚLOVACÍHO KABELU ČD TELEMATIKA; SO 655a – OCHRANA SDĚLOVACÍHO KABELU ČD TELEMATIKA: U všech těchto SO zadavatel požaduje přeložku sítě, kterou majitel sítě zasmlouvňuje přímo s investorem. Doplní zadavatel k těmto SO pevnou cenu, např. preliminářem?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Jednotlivé přeložky SO bude realizovat zhotovitel. Zhotovitel nacení dle položek v soupise prací.

59.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Zadávací dokumentace neobsahuje vyjádření správců (vlastníků) dotčených sítí (SŽDC, Vodafone, ČD - Telematika). Doplní zadavatel tato vyjádření?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Stanoviska budou dána účastníkům k dispozici

60.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Zjistili jsme, že ve výkazu výměr je řádová chyba, zaměňuje tony a kg. Konkrétně se jedná o položky níže, kde výpočet je provedený v tunách a výměra je uvedena v kg. 22.4.1 31717 KOVOVÉ KONSTRUKCE PRO KOTVENÍ ŘÍMSY Kotva římsy po 1 m $113 \cdot 0,008 = 0,904$ [A] Položka zahrnuje dodávku (výrobu) kotevního prvku předepsaného tvaru a jeho osazení do předepsané polohy včetně nezbytných prací (vrty, zálivky apod.) kg 0,904 23.4.1 31717 KOVOVÉ KONSTRUKCE PRO KOTVENÍ ŘÍMSY Kotva římsy po 1 m $76 \cdot 0,008 = 0,608$ [A] Položka zahrnuje dodávku (výrobu) kotevního prvku předepsaného tvaru a jeho osazení do předepsané polohy včetně nezbytných prací (vrty, zálivky apod.) kg 0,608 Opraví zadavatel tuto chybu ve výkazu výměr?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Souhlasíme, bude opravena výměra pro kotvící prvky u obou mostních SO.

61.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Uchazeč se domnívá, že ve výkazu výměr u objektů SO 221 a SO 222 chybí

	položka pro výztuž přechodových desek. Doplní Zadavatel VV?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Bylo doplněno v rámci odpovědi na předchozí dotazy.

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V soupisu prací k SO 121 – SO 123 je u položky s kódem 17111 ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ SE ZLEPŠENÍM ZEMINY uvedeno v poznámce následující: hutněný násyp ze zemin odtěžených ze stavby, materiál použitý do násypu zemina podmíněčně vhodná - zlepšení směsnými pojivy vápno + cement 1:1, v množství 6%
	v položce se shodným kódem a názvem je v SO 133, SO 134, SO 135, SO 141 a SO 172 v poznámce uvedeno: Násyp ze zlepšeného materiálu v množství 3% objemové hmotnosti zeminy
	Napříč soupisem prací jsou pak další položky se stejným kódem, nicméně v poznámce množství pojiva uvedeno nemají.
62.	Obracíme se na Zadavatele s žádostí o doplnění množství pojiva i u ostatních položek soupisu prací s kódem 17111, jež obsahují zlepšení stávajícího ukládaného materiálu, a to z důvodu, že Účastníci nedisponují podklady k tomu, aby mohli kvalifikovaně množství pojiva vypočítat a zohlednit ve své cenové nabídce, což zcela jednoznačně vyvolá pochybnosti o vzájemné porovnatelnosti cenových nabídek jednotlivých Účastníků.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Informace o předpokládaných množstvích přidávaného pojiva jsou uvedeny v TZ jednotlivých SO, a jsou přebírány z provedeného IGP. Upozorňujeme, že tyto hodnoty jsou orientační, v prostoru stavby se liší s ohledem na zastižené geologické podmínky a budou upřesněny až v rámci výstavby po doložení průkazných zkoušek (opět viz TZ). Zhotovitel nacení dle těchto podkladů položky násypů se zlepšením dle vlastních zkušeností a možností – na trhu jsou k dispozici různá pojiva s různou vhodností, která umožňují přidání do zeminy v různém procentuálním zastoupení.

	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	V Zadavatelem poskytnuté dokumentaci chybí projekt k SO 655a, prosíme o jeho poskytnutí.
63.	Vysvětlení zadávací dokumentace
	SO 655a není objektem stavby, v soupisu prací je uveden omylem, jednalo se o rozpracovanou verzi soupisu prací SO 655. SO 655a bude ze soupisu prací odstraněn.

Zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení přikládá následující:

- ČD telematika - Scan2019-03-07T07-21-28-347_1.pdf

- Scan návrhu přeložkové smlouvy - s podpisem UPC.pdf
- SŽDC - SOUHRNNÝ SOUHLAS.pdf
- SŽDC-TUDC SO 601,SO 655 podepsaná.pdf
- Vyjadreni_MW9910206610462501.pdf

Vzhledem k výše uvedenému mění zadavatel termín pro podání nabídek na 12. 06. 2023 v 9:00