



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 5

ZADAVATEL: Středočeský kraj

se sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5

IČO: 70891095

zastoupený: Libor Lesák, radní pro oblast investic, majetku a veřejných zakázek

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Přístavba objektu Domova U Anežky – Luštěnice“

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace (dále také „VZD“).

Dotaz č. 1:

ZTI - zařizovací předměty - položka 12 - zařízení kuchyně dřezy, rohočky, baterie, sifon, podl.vpustě, atd - uvedeno kompletem s poznámkou dodá gastro - v soupisu prací s VV je ale označena i dodávka - dochází k duplicitě dodávky. Upozorňujeme zadavatele, že část požadovaných dodávek v části gastro chybí.

Odpověď:

Již bylo zodpovězeno v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 28.3.2023.

„Součástí dodávky gastrotechnologie je položka „Cena za dopravu a instalaci“, která zahrnuje:

Dopravou zařízení se rozumí:

doprava všech gastronomických zařízení na místo montáže

doprava potřebného materiálu na místo montáže

doprava servisních techniků, kteří budou zařízení instalovat

Instalací zařízení se rozumí:

nastěhování všech dodávaných gastronomických zařízení na místo instalace

vybalení a ustavení všech dodávaných gastronomických zařízení na místo montáže

dopojení dodaných gastronomických zařízení na připravené přívody elektroinstalace

dopojení dodaných gastronomických zařízení na připravené přívody vodoinstalace

dopojení dodaných gastronomických zařízení na připravené přívody kanalizace

veškerý použitý montážní materiál /sifony, HT potrubí, pračkové hadice, pancéřové hadice pro připojení stojánkových vodovodních baterií, hmoždinky apod/

zprovoznění všech dodaných gastronomických zařízení

kalibrace všech dodaných gastronomických zařízení

seřízení a odzkoušení všech dodaných gastronomických zařízení

základní technické zaškolení obsluhy servisními techniky v rozsahu 8 pracovních hodin

rozšířené odborné zaškolení obsluhy školícím kuchařem v rozsahu 40 hodin /5x den á 8 hodin/

odvoz a ekologická likvidace obalových materiálů“

Dotaz č. 2:

Ad1: ZTI - venkovní dešťová kanalizace - položka 1 - retenční akumulární nádrž 1kpl a položka 3 revizní šachta 1kpl - k uvedeným položkám v soupisu prací s VV chybí přidružené práce a dodávky (výkopové práce, podkladní betony, obetonávky, odvoz a likvidace výkopku apod).

Ad2: Přeložka venkovní dešťové kanalizace - položka 1 potrubí z kameniny vč. tvarovek bez uvedení jednotlivých tvarovek vč. jejich počtů;

Ad3: položka 2 revizní šachta - k uvedené položce v soupisu prací s VV chybí přidružené práce a dodávky (výkopové práce, zásypy, podsypy, obsypy, podkladní betony, obetonávky apod);

Ad4: Pro tento oddíl chybí odvoz a likvidace výkopku.

Žádáme zadavatele o prověření soupisu prací s VV a jeho opravu s tím, že pro řádné a transparentní ocenění uvedených prací a dodávek je nezbytné rozdělení agregovaných položek dle členění URS.

Odpověď:

Ad1: Do VV v listě ZTI přidány do oddílu položky č. 6, 7, 8. Označeno červeně.

Ad2: Jedná se pouze o rovné potrubí, vykázané celkovou délkou a dimenzí, což je pro nacenění položky dostačující.

Ad3: Žádáme o zohlednění ceny přidružených prací do ceny šachty, jedná se o kompletní dodávku, tak aby mohla být šachta naistalována a uvedená do provozu.

Ad4: URS umožňuje použít agregované (R položky).

Dotaz č. 3:

V oddílech TZB je uvedena položka Technický dozor na stavbě. TD si standardně dle Stavebního zákona zajišťuje investor/zadavatel na své náklady. Upraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Ve VV položky TDS odstraněny z listů zti, Vyt, PŘ.kan., VZT, VZT Gastro.

Dotaz č. 4:

Ad1: SO-01 Stavební část - obsahuje položky 117 Požární ucpávky, 118 Sekání rýh pro profese, 119 zához rýh po profesích - položky jsou v soupisu prací s VV uvedeny kompletem.

Ad2: Pro zajištění rovných podmínek pro všechny uchazeče a možnost správného ocenění žádáme zadavatele o uvedení výměr k jednotlivým položkám s tím, že u požárních ucpávek je nutné ještě položky rozdělit podle průměrů prostupů a prostupujících materiálů, pro které jsou ucpávky určeny (m2).

- položka 198 - výztuhy do sdk předstěn pro zavěšení zařizovacích předmětů. Tato položka je též uvedena kompletem. Pro zajištění rovných podmínek pro všechny uchazeče a možnost správného ocenění žádáme zadavatele o uvedení výměr (počet ks).

Ad3: Klempířské konstrukce pol. 209 - 251 - objemy v položkách uvedeny jako 1 ks. Pro zajištění rovných podmínek pro všechny uchazeče a možnost správného ocenění žádáme zadavatele o uvedení výměr a členění dle URS.

Ad4: Konstrukce zámečnické - položka 342-346, 355-356 zábradlí uvedeno jako 1ks;

347-354 madlo uvedeno jako 1ks

Ad5: Pro zajištění rovných podmínek pro všechny uchazeče a možnost správného ocenění žádáme zadavatele o uvedení výměr (bm).

362-365 konstrukce pro VZT a přístřešek uvedeny jako 1ks;

Ad6: Pro zajištění rovných podmínek pro všechny uchazeče a možnost správného ocenění žádáme zadavatele o uvedení výměr (t).

405-409 D+M vybavení hygienických zázemí - uvedeno souborem. Pro zajištění rovných podmínek pro všechny uchazeče a možnost správného ocenění žádáme zadavatele o uvedení výměr (počtu jednotlivých prvků) a členění dle URS (po jednotlivých prvcích);

418 D+M okopvá lišta - uvedeno jako 1ks. Pro zajištění rovných podmínek pro všechny uchazeče a možnost správného ocenění žádáme zadavatele o uvedení výměr (bm);

419 D+M výstražné a bezpečnostní značky - uvedeno souborem. Pro zajištění rovných podmínek pro všechny uchazeče a možnost správného ocenění žádáme zadavatele o uvedení výměr (počet kusů dle rozměrů a provedení);

427 D+M Systémové těsnící prostupky hydroizolací - uvedeno souborem. Pro zajištění rovných podmínek pro všechny uchazeče a možnost správného ocenění žádáme zadavatele o uvedení výměr (počet kusů s rozdělením podle jednotlivých průměrů prostupů) vč. požadovaného provedení prostupů;

Obklad keramický - položka 459 - Spárování vnitřních obkladů silikonem - uvedeno jako kpl. Pro zajištění rovných podmínek pro všechny uchazeče a možnost správného ocenění žádáme zadavatele o uvedení výměr (bm).

Odpověď:

Ad1: Zadavatel odpověděl na tento dotaz ve vysvětlení ZD ze dne 28.3.2023.

„Požární ucpávky pro jednotlivé technologie jsou doplněny do tabulky ostatních výrobků, části D.1.1 -ASR, viz. Příloha“.

Ad2: Výměra bude doplněna do VV.

Ad3: Výrobky jsou plně specifikovány svým vzhledem a rozměrem a počtem kusů, formou uchycení. Zadání výrobku touto formou je přesnější a sjednává rovné podmínky pro nacenění. V rozpočtu je možné použití R položek dle URS.

Ad4: Výrobky jsou plně specifikovány svým vzhledem a rozměrem a počtem kusů, formou uchycení. Zadání výrobku touto formou je přesnější a sjednává rovné podmínky pro nacenění. V rozpočtu je možné použití R položek dle URS.

Ad5: Výrobky jsou plně specifikovány svým vzhledem a rozměrem a počtem kusů, formou uchycení. Zadání výrobku touto formou je přesnější a sjednává rovné podmínky pro nacenění. V

rozpočtu je možné použití R položek dle URS, v URS se všechny položky nenachází. Při nacenění slepého rozpočtu je nutné pracovat i s projektovou dokumentací, aby následně při realizaci byl dodavatel schopen dílo splnit.

Ad6: DTTO předchozí bod.

Dotaz č. 5:

Ad1: SO-02 Venkovní úpravy

- položka 34-40 - založení záhonu - uvedeno jako 1ks vč. osázení dle kusovníku ext. vybavení, zálivky, hnojení. Pro zajištění rovných podmínek pro všechny uchazeče a možnost správného ocenění žádáme zadavatele o uvedení výměr a členění dle ceníků URS;

Ad2:

- položka 50 - likvidace stromů a pařezů vč. poplatku za skládku - uvedeno kompletem. Pro zajištění rovných podmínek pro všechny uchazeče a možnost správného ocenění žádáme zadavatele o uvedení výměr (t) a členění dle URS;

Ad3:

- položka 54 D+M venkovní oplocení – uvedeno jako komplet. Pro zajištění rovných podmínek pro všechny uchazeče a možnost správného ocenění žádáme zadavatele o uvedení výměr a členění dle URS;

Ad4:

- položka 66-67 D+M liniový žlab - uvedeno jako 1ks. Pro zajištění rovných podmínek pro všechny uchazeče a možnost správného ocenění žádáme zadavatele o uvedení výměr (bm) a členění dle URS;

Ad5:

- položka 69-70 Ostatní náklady - zpevnění stávající komunikace a ostatní náklady - likvidace zpevnění komunikace - uvedeno souborem. Pro zajištění rovných podmínek pro všechny uchazeče a možnost správného ocenění žádáme zadavatele o uvedení výměr (m2) a rozdělení položky dle URS;

Odpověď:

Ad1: Výrobky jsou plně specifikovány svým vzhledem a rozměrem a počtem kusů. Zadání výrobku touto formou je přesnější a sjednává rovné podmínky pro nacenění. V rozpočtu je možné použití R položek dle URS.

Ad2: Zadavatel odpověděl na tento dotaz ve vysvětlení ZD ze dne 28.3.2023.

„Stromy nepodléhající povolení k pokácení

= 10 ks vzrostlých + 15 ks tújí

Kácení stávajících dřevin (křovin) = cca 80m²

Stromy podléhající povolení ke kácení = 7 ks

Zdroj viz. situace bouracích prací.“

Ve VV v listě SO2 u pol. č.50 doplněn popis s počtem kácené zeleně.

Ad3: Výrobek je plně specifikován svým vzhledem a rozměrem a počtem kusů, dle ozn.Z26, výkres -Tabulka zámečnických výrobků LUS_DPS_D.1.1_606_00 a LUS_DPS_D.1.1_501_00 a v rozpočtu je uvedeno vč. zemních prací a základu V rozpočtu je možné použití R položek dle URS.

Ad4: Rozměr (délka) je uveden v popisu položky s odkazem na PD, dtto R položka.

Ad5: Zde je na uchazeči, jakou zvolí výměru panelové cesty tak, aby se dostal na zařízení staveniště. Dtto uvedení zpět do původního vzhledu.

Dotaz č. 6:

Prosíme tímto zadavatele o upřesnění Vašich požadavků k položce PČ 510, uvedené v dokumentu „Příloha č. 2 - Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr v rozsahu“ v listu SO1 – Domov u Anežky Luštěnice:

510	K	7871237r	D+M matrace dle kusovníku, celkem 20 ks	kpl	1,000
-----	---	----------	---	-----	-------

Odpověď:

Jedná se o

- 14 ks pasivních matrací, ref. výr. Linet MEDIMATT
- 4 ks pasivních matrací o šířce 100 cm, ref. výr. Linet MEDIMATT
- 2 ks matrací aktivních, ref. výr. Linet Air2Care 6

Rozpoložkování viz. příloha

Příloha: 07-2022_LUS_KUSOVNIK_INT-VYBAVENI.xls

Dotaz č. 7:

V čl. 11.5.4 Technická kvalifikace dle § 79 odstavec 2 písm. c), d) zadavatel stanoví požadavky na člena realizačního týmu pro pozici stavbyvedoucího tak, že požaduje, aby se jednalo o autorizovaného inženýra v oboru pozemní stavitelství ve smyslu zákona č. 360/1992 Sb. Z jakého důvodu zadavatel omezil pozici stavbyvedoucího pouze na autorizovaného inženýra, když zákon č. 360/1992 Sb. připouští v ustanovení § 19 písm. d) vedení staveb taktéž autorizovanými technikami. Toto je také připouštěno výkladovou praxí Ministerstva pro místní rozvoj ČR a ČKAIT.

Dle § 158 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů je provádění stavby vybranou činností ve výstavbě a takovou činnost může realizovat v případě předmětné zakázky autorizovaná osoba dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (dále jen „zákon č. 36/1992 Sb.“), ve znění pozdějších předpisů.

Jak jsme ale uvedli výše tuto funkci zákon č. 360/1992 Sb. Umožňuje plnit autorizovanému technikovi. Specifikace, na kterou je oprávněn autorizovaný inženýr a autorizovaný technik dle § 18 a § 19 zákona č. 360/1992 Sb.:

§ 18

Autorizovaný inženýr je v rozsahu oboru (§ 5), popřípadě specializace, pro kterou mu byla udělena autorizace, oprávněn vykonávat tyto vybrané a další odborné činnosti:

a) vypracovávat dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí a projektovou dokumentaci staveb (včetně příslušných územně plánovacích podkladů) s výjimkou těch pozemních staveb, které jsou zvláštním předpisem, územním plánem nebo rozhodnutím orgánu územního plánování označeny za architektonicky nebo urbanisticky významné; tato výjimka se nedotýká uzavírání závazkových vztahů podle obecných právních předpisů,⁹⁾

b) podílet se na vypracování projektové dokumentace pozemních staveb, které jsou zvláštním předpisem, územním plánem nebo rozhodnutím orgánu územního plánování označeny za architektonicky nebo urbanisticky významné a které jsou vypracovávány autorizovaným architektem,

c) vypracovávat územně plánovací podklady a příslušné části územně plánovací dokumentace,

d) provádět statické a dynamické výpočty staveb, ²

e) provádět stavebně technické nebo inženýrské průzkumy,

f) provádět zkoušení a diagnostiku staveb, pokud zvláštní předpis nestanoví jinak,

g) vydávat odborná stanoviska, zpracovávat dokumentaci a posudky, pro dílčí hodnocení vlivu staveb na životní prostředí,⁸⁾ a to i pro účely řízení před státními orgány,

h) vést realizaci stavby,

i) provádět geodetická měření pro projektovou činnost a vytyčovací práce, pokud zvláštní předpisy nestanoví jinak,

j) provádět autorský nebo technický dozor nad realizací stavby,

k) zastupovat stavebníka, popř. navrhovatele na podkladě zmocnění při územním, stavebním nebo kolaudačním řízení,

l) vykonávat v orgánech státní správy odborné funkce na úseku stavebního řádu nebo územního plánování, pokud zvláštní předpis nestanoví jinak.

§ 19

Autorizovaný technik je v rozsahu oboru (§ 5), popřípadě specializace, pro který mu byla udělena autorizace, oprávněn vykonávat tyto vybrané a další odborné činnosti:

a) vypracovávat dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí a projektovou dokumentaci, jestliže celá přísluší jeho oboru; v ostatních případech vypracovávat příslušné části dokumentace pro vydání územního rozhodnutí nebo projektové dokumentace,

b) podílet se na vypracování projektové dokumentace zpracovávány autorizovaným architektem nebo autorizovaným inženýrem,

c) provádět stavebně technické průzkumy,

d) vést realizaci stavby,

e) provádět autorský nebo technický dozor nad realizací stavby,

f) řídit příslušné odborné stavební a montážní práce,

g) zastupovat stavebníka na podkladě zmocnění při stavebním nebo kolaudačním řízení,

h) vykonávat odborné funkce v orgánech státní správy na úseku stavebního řádu.

Domníváme se, že požadavkem na vedení stavby autorizovaným inženýrem se zadavatel dopouští diskriminace potencionálních uchazečů a devalvuje vzdělání a postavení autorizovaných techniků. Nezhodí zadavatel úpravu dotčeného kvalifikačního kritéria tak, aby lépe odpovídalo působnosti autorizovaných osob ve smyslu odkazovaného zákona? Případně, zveřejní zadavatel zdůvodnění, proč je předmětná zakázka natolik stavebně složitá, že vyžaduje vyloučení autorizovaných techniků z pozice stavbyvedoucího, respektive z jakého důvodu vyžaduje v inkriminované pozici pouze autorizovaného inženýra?

Odpověď:

Zadavatel odpověděl na podobný dotaz již ve vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 28.3.2023. Zadavatel upravuje znění textu následovně:

a) Hlavní stavbyvedoucí - 1 osoba:

- osvědčení o autorizaci podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, v oboru **pozemní stavby**, a to minimálně ve stupni autorizovaný **technik**,
- praxe min. 5 let v řízení z pozice stavbyvedoucího v oboru obsahově odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, tj. stavební práce v oboru pozemní stavby,
- výkon funkce stavbyvedoucího minimálně na 3 stavbách obsahově odpovídajících předmětu veřejné zakázky, tj. stavební práce v oboru pozemní stavby, každá s investičními náklady min. **40.000.000 Kč bez DPH**.

Dotaz č. 8:

Ve výkazu výměr jsme nenalezli položky prvků O52 (dilatační lišta), O61 (info systém), O62-O65 (nerezové skříně). Žádáme o doplnění.

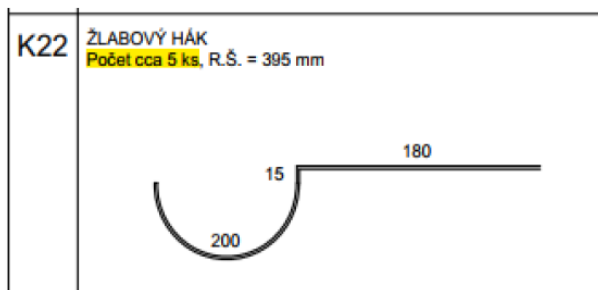
Odpověď:

Odpovězeno již ve vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 28.3.2023 „Položky s ozn. prvku O52 resp. O61 doplněny do VV do samostatného listu "SO3" pod položkami č.13 resp. č.16“.

Dotaz č. 9:

Popis prvku K22 (cca 5 ks) je v rozporu s počtem v tabulce klempířských výrobků a v soupisu prací (1 ks). Žádáme o vysvětlení.

231	K	764022r	D+M žlabový hák, r.š.395mm , dle ozn. K22, výkres - Tabulka klempířských výrobků LUS_DPS_D.1.1_605_00	ks	1,000
-----	---	---------	--	----	-------


Odpověď:

Ve VV je prvek K22 vykázán jako jeden soubor. Položka v sobě zahrnuje 5ks prvků a odpovídá tabulce klempířských prvků.

Dotaz č. 10:

Popis prvku K31 (cca 600 mm) je v rozporu s popisem v soupisu prací (6000 mm). Žádáme o vysvětlení.

239	K	764031r	D+M venkovní parapet okna 6000mm, r.š. 250mm, dle ozn. K31, výkres -Tabulka klempířských výrobků LUS_DPS_D.1.1_605_00	ks	1,000
-----	---	---------	---	----	-------

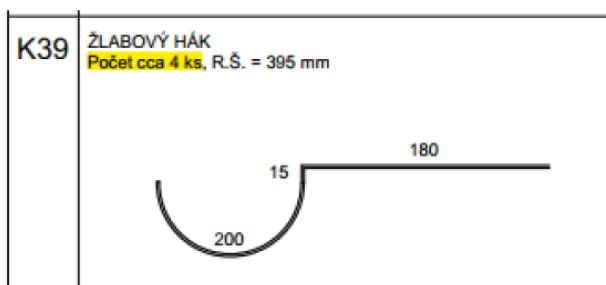
Odpověď:

Ve VV v listě SO1 upravena položka 239.

Dotaz č. 11:

Popis prvku K39 (cca 4 ks) je v rozporu s počtem v tabulce klempířských výrobků a v soupisu prací (1 ks). Žádáme o vysvětlení.

247	K	764039r	D+M žlabový hák r.š. 395mm, dle ozn. K39, výkres - Tabulka klempířských výrobků LUS_DPS_D.1.1_605_00	ks	1,000
-----	---	---------	--	----	-------



Odpověď:

Ve VV je prvek K39 vykázán jako jeden soubor. Položka v sobě zahrnuje 4ks prvků a odpovídá tabulce klempířských prvků.

Dotaz č. 12:

Popis prvku H7 (2080x2890) je v rozporu s popisem v tabulce prosklených sestav (2550x2200) a v soupisu prací (2550x2890). Žádáme o vysvětlení.

333	K	767127r	D+M Prosklené dveře (mezi 1.15 a 1.27) 2550x2890mm dle ozn.H7, výkres -Tabulka prosklených sestav LUS_DPS_D.1.1_603_00	ks	1,000
-----	---	---------	---	----	-------

H7

Popis: Prosklené dveře (mezi 1.15 a 1.27)

- prosklené dveře 2-křídlové s pevným nadsvětlikem, členění a rozměr dle schématu
- bez prahu - přechodová lišta (viz tabulka ostatních výrobků)
- dveřní zarážka, broušená nerez (součástí dodávky dveří)
- koutová padací lišta (součástí dodávky dveří)
- samozavírač (součástí dodávky dveří)
- panikové kování pouze v hlavním otevíracím křídle

FUNKCE DVEŘÍ: 1 (viz všeobecná specifikace na začátku tabulky)

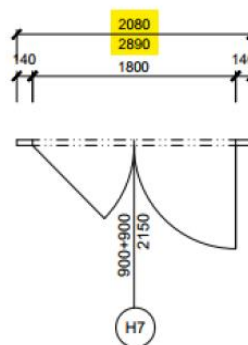
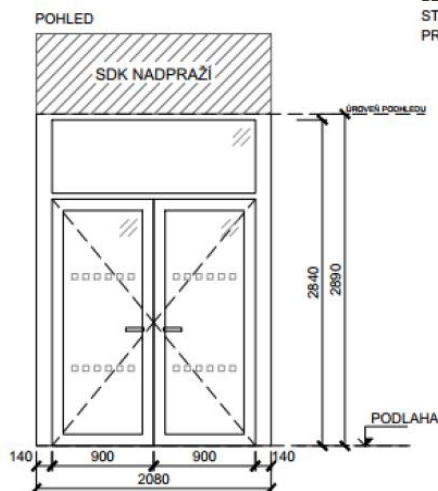
VZDUCHOVÁ NEPRŮZVUČNOST: -

POŽÁRNÍ ODOLNOST: EI 30 DP3-C (S200) (koordinátor zavírání)

BEZPEČNOSTNÍ OPATŘENÍ: BEZPEČNOST PROTI PORANĚNÍ

STAVEBNÍ OTVOR: PŮDORYS **2550 / 2200 mm** - NUTNÉ OVĚŘIT DLE VYBRANÉHO VÝROBCE

PRŮCHOZÍ OTVOR: 1800 / 2150 mm



Odpověď:

V tabulce prosklených sestav byla opravena velikost stavebního otvoru, viz. příloha. Ve VV na listě SO1 v položce 333 opraven rozměr výrobku dle PD na 2080/2890mm.

Příloha: LUS_DPS_D.1.1_603_00_TABULKA_prosklene_sestavy

Dotaz č. 13:

Popis prvku O28a (1450 mm) je v rozporu s popisem v soupisu prací (1350 mm). Žádáme o vysvětlení.

398	K	767233r	D+M dilatační lišta podlahových krytin 1350mm - keramická dlažba/PVC, dle ozn.O28a výkres -Tabulka ostatních výrobků LUS_DPS_D.1.1_607_00	ks	1,000
-----	---	---------	---	----	-------

Odpověď:

Souhlasí míra uvedená v tabulce ostatních prvků, tedy 1450 mm. Ve VV na listě SO1 v položce 398 opraven rozměr výrobku dle PD na 1450mm.

Dotaz č. 14:

Položka požárního hydrantu v části S01 je duplicitní s položkou v části ZTI. Žádáme o odstranění položky.

416	K	767251r	D+M požární hydrant pro instalaci do niky, dle ozn.O46 výkres -Tabulka ostatních výrobků LUS_DPS_D.1.1_607_00	ks	6,000
-----	---	---------	---	----	-------

9. Hydrant
D25-30m

6 ks

Odpověď:

Ve VV v listě ZTI byly odstraněny duplicitní položky č.9 (Lišta ZTI - EXCEL řádek 30 a 31).

Dotaz č. 15:

Počet prvku interiérového vybavení č.18 (11 ks) je v rozporu s počtem v soupisu prací (4 ks). Žádáme o vysvětlení.

vysvětlení.

481	K	7871208r	D+M MALÁ LEDNICE, dle ozn.18 výkres -Tabulka vybavení LUS_DPS_D.1.1_612_00	ks	4,000
-----	---	----------	--	----	-------

Odpověď:

Platí počet 11 ks dle tabulky int. Vybavení. Ve VV v listě SO1 v položce 481 byl opraven počet prvků dle PD na 11ks.

Dotaz č. 16:

Stejná nášlapná vrstva dle tabulky místností je v soupisu prací v různých položkách. Žádáme o vysvětlení.

442	M	RMAT00026	vinyl-ze skladby P.6 -dle výběru investora	m2	7,745
	VV		p6		7,376
	VV		7,376*1,05 'Přepočtené koeficientem množství		7,745

445	M	RMAT0010	vinyl antistatický-ze skladby P.9 -dle výběru investora	m2	33,495
	VV		p9		31,900
	VV		31,9*1,05 'Přepočtené koeficientem množství		33,495

Č.M.	NÁZEV MÍSTNOSTI	PLOCHA m²	PODLAHA		
			OZN. SKL.	NÁŠL.VRSTVA	OZN. POVRCH
1.01	CHODBA	87.8	P.1/ P.8	VINYL (LINOLEUM)	A
1.02	ÚSTŘEDNA EPS	10.0	P.9	VINYL (LINOLEUM)	A
1.03	SERVEROVNA	21.9	P.9	VINYL (LINOLEUM)	A
1.04	VÝTAH	7.7	P.5	-	
1.05	SCHODIŠTĚ	5.1	P.6	VINYL (LINOLEUM)	A

Odpověď:

Zadavatel zveřejnil odpověď již ve vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 28.3.2023, kde byly druhy vinylu již opraveny.

Dotaz č. 17:

Dle projektové dokumentace je povrch schodiště z PVC, dle výkazu výměr – ze sametového vinylu. Žádáme o vysvětlení.

449	K	776341112	Montáž podlahovin ze sametového vinylu na stupnice šířky přes 300 mm	m	121,660
	VV		(1,61*6+14*1,6+6*1,6+24*1,6)+(1,6*26)		121,660
450	M	RMAT0018	vinyl	m2	48,664
	VV		121,66*0,4 'Přepočtené koeficientem množství		48,664
451	K	776341121	Montáž podlahovin ze sametového vinylu na podstupnice výšky do 200 mm	m	121,660
	VV		1,61*6+14*1,6+6*1,6+24*1,6+(1,6*26)		121,660
452	M	RMAT0019	vinyl	m2	26,765
	VV		121,66*0,22 'Přepočtené koeficientem množství		26,765

Odpověď:

Odpověď viz bod výše.

Dotaz č. 18:

Žádáme o stanovení rozsahu položky.

443	M	RMAT0007	vinyl-sokl	kpl	1,100
	W		sokl vč. schodiště		
	W		1		1,000
	W		1*1,1 'Přepočtené koeficientem množství		1,100

Odpověď:

Vinyl suchý + mokrý provoz

místnosti

→ 1.01, 1.05 – 1.08, 1.10 – 1.13, 1.15 – 1.41 (= 595 m)

→ 2.01 – 2.03, 2.05 – 2.39 (= 775 m)

→ 3.01 (= 24 m)

Antistatický vinyl

místnosti

→ 1.02, 1.03 (= 45 m)

Ve VV na listě SO3 byly doplněny položky soklových lišt, pol.č.24, 25.

Dotaz č. 19:

Žádáme o stanovení rozsahu položky (výměra v m).

448	M	RMAT0012	vinyl- sokl	kpl	1,000
-----	---	----------	-------------	-----	-------

Odpověď:

Vinyl suchý + mokrý provoz

místnosti

→ 1.01, 1.05 – 1.08, 1.10 – 1.13, 1.15 – 1.41 (= 595 m)

→ 2.01 – 2.03, 2.05 – 2.39 (= 775 m)

→ 3.01 (= 24 m)

Antistatický vinyl

místnosti

→ 1.02, 1.03 (= 45 m)

Ve VV na listě SO3 byly doplněny položky soklových lišt, pol.č.24, 25.



Dotaz č. 20:

Dle projektové dokumentace jsou skladby P.9, P10, P13 z antistatického vinylu. Referenční výrobky nejsou antistatické. Žádáme o vysvětlení.

Odpověď:

V dokumentaci byly upraveny specifikace vinylu u skladeb - P.9, P.10, P.13, který nebude antistatický.

Nově přidaná skladba P.14, která obsahuje nášlapnou vrstvu z antistatického vinylu. V PD opraveno v půdorysech v LEGENDĚ POVRCHŮ a tabulkách skladeb kcí, viz. přílohy.

Ve VV na listě SO3 byly doplněny položky soklových lišt, pol.č.24, 25.

Přílohy:

LUS_DPS_D.1.1_101_00_pudorys_1NP

LUS_DPS_D.1.1_102_00_pudorys_2NP

LUS_DPS_D.1.1_SKL_00_tabulka_skladeb

Dotaz č. 21:

V soupisu prací části S01 oddílu 776 – Podlahy povlakové chybí položka přesunu hmot. Žádáme o doplnění.

Odpověď:

Ve VV v listě SO1 doplněno jako položka 521.

Dotaz č. 22:

V soupisu prací části S01 oddílu 786 – Systém ochrany osob proti pádu chybí položka přesunu hmot. Žádáme o doplnění.

Odpověď:

Jedná se o oddíl, které byl vytvořen jako R položky, zde je potřeba zohlednit přesun v položkách.

Dotaz č. 23:

V soupisu prací v části S01 oddílu 763 – Konstrukce suché výstavby jsou položky 195 a 196 pro skladby S.3 a S.9. Dle dokumentace se zdá, že jsou výměry větší. Prosíme o kontrolu výpočtu položek.

195	K	763121453	SDK stěna předsazená tl 100 mm profil CW+UW 75 desky 2xDF 12,5 bez izolace EI 30	m2	6,507
	VV		skladba S.3		
	VV		1.NP		
	VV		0,9*3,88		3,492
	VV		2.NP		
	VV		1,2*0,75+3,525*0,6		3,015
	VV	s3	Součet		6,507
196	K	76312145r	SDK nadpraží (kaslík) dle skladby S.9, 2x12,5mm deska, nosný rošt kovový	m	16,650
	VV		skladba S.9		
	VV	S9	2,55+2,7+11,4		16,650

Odpověď:

Ve VV v listě SO1 doplněno jako položka 195, 196 upraveny.

Dotaz č. 24:

Žádáme o stanovení rozsahu položky.

~~Zadáme o stanovení rozsahu položky.~~

198	K	763121r	Výztuhy do sdk předstěn pro zavěšení zařizovacích předmětů	kpl	1,000
-----	---	---------	--	-----	-------

Odpověď:

Výztuhy do SDK v jednotlivých patrech:

1.NP = 50 m´

2.NP = 55 m´

Ve VV v listě SO1 upraveno v dané položce 198 na bm.

Dotaz č. 25:

Zadavatel do nabídky požaduje předložení čestného prohlášení (čl. 6 zadávací dokumentace), v němž bude mimo jiné uvedeno, že dodavatel má v pracovně právním vztahu pracovníka, který bude mít max. 3 roky od ukončení SŠ nebo VŠ v oboru pozemních staveb.

Nejedná se o překlep a zadavatel měl na mysli min. 3 roky praxe od ukončení SŠ/VŠ? Požadavek na maximální dobu od ukončení studia se jeví jako diskriminační.

Zadavatel dále uvádí, že ke splnění odstavců 5 a 6 ZD dodavatel předloží čestné prohlášení, které je přílohou č. 7 ZD. Toto prohlášení obsahuje pouze prohlášení k odpovědnému zadávání. Má uchazeč vytvořit vlastní návrh čestného prohlášení, nebo zadavatel upraví znění Přílohy č. 7?



Odpověď:

Zadavatel trvá na znění textace a požaduje „dodavatel má *pracovně právním vztahu pracovníka, který bude mít max. 3 roky od ukončení SŠ nebo VŠ v oboru pozemních staveb*“. Jedná se o podporu absolventů škol v rámci odpovědného zadávání zakázek.

Dotaz č. 26:

Zadavatel v zadávací dokumentaci uvádí:

Pro případ předčasného rozvázání pracovněprávního vztahu je dodavatel povinen postupovat v souladu s článkem II. odst. 2.9. Smlouvy o dílo. Doklady prokazující splnění výše uvedených podmínek po celou dobu realizace Díla jsou stanoveny jako příloha konečné faktury.

Uchazeč žádá o upřesnění, jaké doklady mají být přílohou konečné faktury. V uvedeném článku smlouvy o dílo se o konkrétních dokladech nepíše, pouze v rámci čl. IV bod 4.3. Smlouvy o dílo je jako příloha faktury zmiňována fotodokumentace.

Odpověď:

Postačí předložit čestné prohlášení podepsané oběma stranami.

Dotaz č. 27:

V předaném výkazu výměr chybí položky měření intenzity osvětlení, měření hluku a odborné závazné stanovisko TIČR. Žádáme o doplnění položek.

Odpověď:

Ve VV na listě SO1 jsou položky měření hluku zohledněny v oddíle VRN pod položkami č.512 a č.513. Ostatní položky jsou doplněny v listě SO3 pod pol. č.32,33.

Dotaz č. 28:

Chápeme správně, že předmětem díla není zajištění vydání kolaudačního souhlasu, ale pouze poskytnutí součinnosti?

Odpověď:

Ano jedná se pouze o poskytnutí součinnosti.

Dotaz č. 29:

Chápeme správně, že případný archeologický dohled zajistí objednatel?

Odpověď:

Projektant doplní položku - Základní archeologický dohled. V případě, že bude archeologický nález, následný dohled zajistí objednatel.

Dotaz č. 30:

Ve výkazu výměr je uvedena tato položka:

7871237r	D+M matrace dle kusovníku, celkem 20 ks	kpl	1,000
----------	---	-----	-------

Nikde jsme nenašli podrobnou specifikaci, jaká to má být matrace apod.

V případě nespecifikování bude oceněna nejlevnější matrace na trhu.

Žádáme zadavatele o přesnou specifikaci.

Odpověď:

Odpověď viz. Dotaz č. 6.

Dotaz č. 31:

Ad1: Ve výkazu výměr je následující položka:

7871102r	D+M Sestava dvou pergol dle kusovníku a ozn. výrobku v tabulce venkovních objektů M4	ks	2,000
----------	---	----	-------

Jedná se o dodávku 2 pergol v počtu 2ks, chápeme tedy správně, že dohromady budeme dodávat 4 ks pergol ?

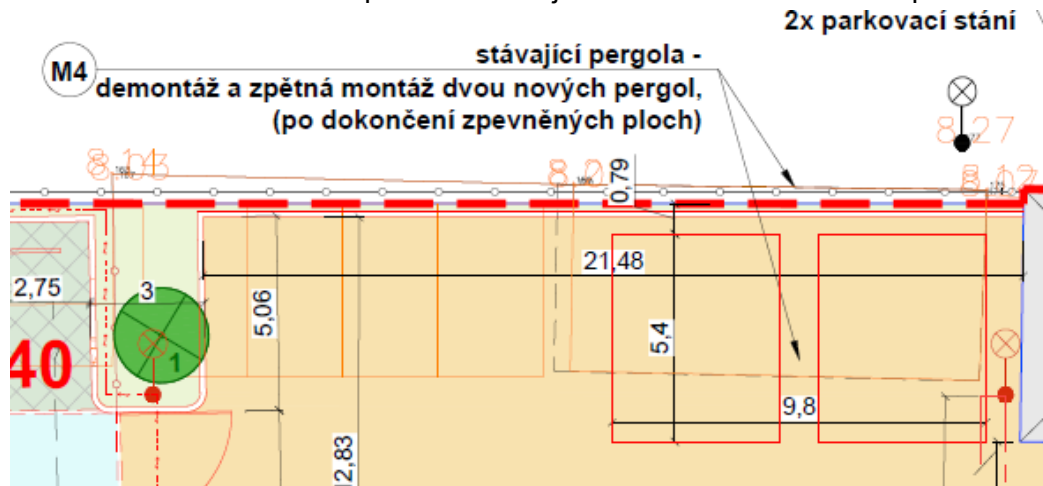
Dále ve výkazu venkovního vybavení jsou zobrazeny dvě pergoly bez rozměrů a specifikací materiálů (typ dřeva, barva apod.).

žádáme o jejich rozměrovou a materiálovou specifikaci, na obrázku jedna z nich vypadá, že obsahuje ocelové prvky.

Navíc z přiložené koordinační situace není vůbec jasný rozsah prací. Zkratka D+M z výkazu výměr obecně znamená dodávka

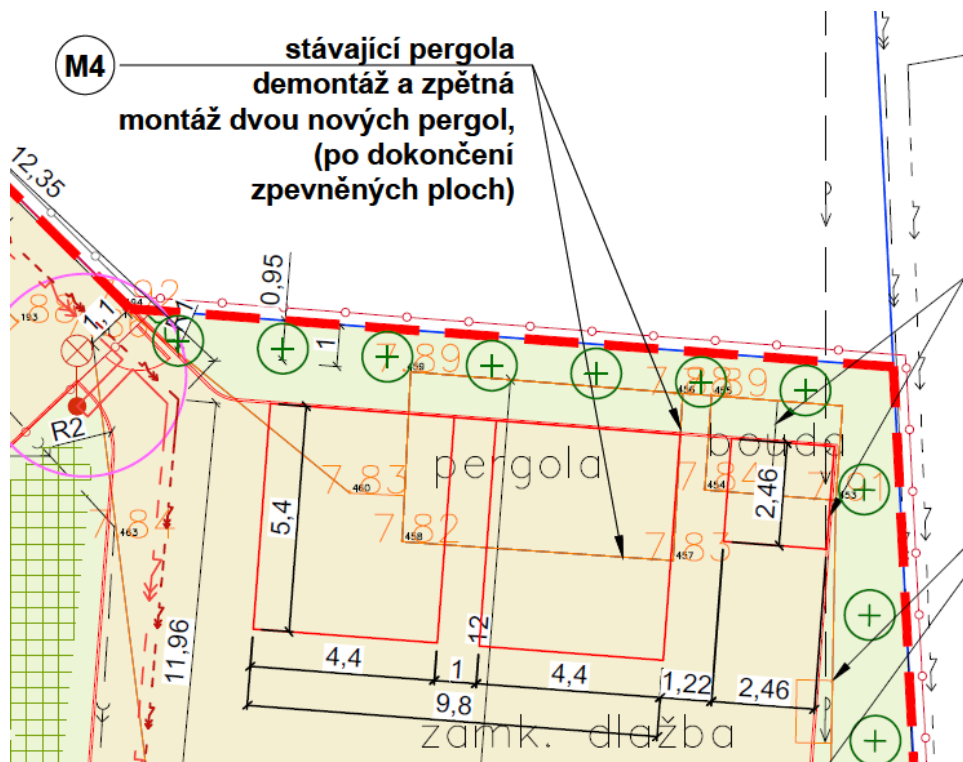
a montáž, z koordinační situace ale vyplývá, že bychom měli 2 stávající pergoly (nalezené na satelitních mapách)

demontovat a opětovně je namontovat zpět viz. obrázek:



Ad2: pozn. odrážky pro prvek M4 směřují do míst, kde žádné stávající pergoly nejsou.

Dále to samé platí pro druhou dvojici pergol, která je ale na situaci značena jako jedna, ale text odkazuje na demontáž a zpětnou montáž dvou pergol, ale výkaz výměr počítá s dodávkou a montáží nových.



Ad3: V technické zprávě je zase napsáno následující:

Před samotným vstupem do objektu jsou umístěna další čtyři parkovací stání, garáž pro dva automobily, kolostavy a krytá pergola s posezením. Ve východní části pozemku se nachází druhá pergola a zpevněná plocha.

Žádáme tedy zadavatele o vysvětlení nebo upřesnění rozsahu prací, které se po nás požadují. V současných podkladech panuje velký nesoulad.

Odpověď:

Ad1: Jedná se o dvoupergolu, čili jednu sestavu o dvou pergolách. Viz. příloha tabulka venkovního vybavení, které nahradí stávající pergoly.

V PD ve výkresu situace byl odstraněn popis o zpětné montáži pergol. v tabulce venkovního vybavení doplněna specifikace a výkres pergol, viz. přílohy.

Přílohy:



LUS_DPS_C03_00_KOORDINACNI_SITUACE

LUS_DPS_D.1.1_613_00_TABULKA_venkovni_vybaveni

Ad2: Stávající pergola zobrazené v PD odpovídají skutečnému stavu, viz příloha - foto

Odpověď na poddotaz viz. předchozí bod.

Přílohy:

IMG20221004100658_00

IMG20221004100743_00

LUS_DPS_C03_00_KOORDINACNI_SITUACE

LUS_DPS_D.1.1_613_00_TABULKA_venkovni_vybaveni

Ad3: Popis v technické zprávě je v souladu s koordinační situací a se zadáním.

Dotaz č. 32:

Prosíme tímto zadavatele o vysvětlení rozporu v počtech kusů PČ 481 „malá lednice“, a to konkrétně

mezi počtem 11 ks, který je uveden v souboru „LUS_DPS_D.1.1_612_00_TABULKA_interieroveho vybaveni“, a počtem 4 ks dle dokumentu „Příloha č. 2 - Soupis stavebních prací, dodávek a služeb

s výkazem výměr v rozsahu“ v listu SO1 – Domov u Anežky Luštěnice:

481	D+M MALÁ LEDNICE, dle ozn.18 výkres -Tabulka vybavení LUS_DPS_D.1.1_612_00	4,000	0,00
-----	---	-------	------

Odpověď:

Odpověď viz dotaz č.15.

Dotaz č. 33:

SO 01 Stavební část - položka č. 8 D+M odvětrání radonu - uvedeno kompletem. Žádáme o rozdělení položky dle URS a uvedením výměr k jednotlivým prvkům pro zajištění rovných podmínek pro uchazeče.

Odpověď:

Zadavatel odpověděl na dotaz ve vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 28. 3. 2023. „Výměra potrubí pro odvětrání radonu:

HORIZONTÁLNÍ PERFOROVANÉ



ODSÁVACÍ POTRUBÍ pr. 80mm = 295 m

HORIZONTÁLNÍ PLYNOTĚSNÉ

POTRUBÍ pr. 100mm = 85 m

VERTIKÁLNÍ PLYNOTĚSNÉ

POTRUBÍ pr. 150mm ZAKONČENÉ NAD STŘECHOU SYSTÉMOVÝM KOMÍNEM = 45 m

Ve VV v listě SO1 opravena položka č.143, vč. úpravy figury.

Dotaz č. 34:

SO 01 Stavební část - položka č. 190 D+M překližka, dřevěná fošna u ukončení střechy šatny výtahu - uvedeno kompletem. Žádáme o rozdělení položky dle URS a uvedením výměr k jednotlivým prvkům pro zajištění rovných podmínek pro uchazeče.

Odpověď:

Výrobek je plně specifikován svým vzhledem a rozměrem, dle ozn. a výkresu -V rozpočtu je možné použití R položek dle URS. Vyhláška je splněna a v položce je uveden odkaz na potřebnou PD. Výrobek lze takto ocenit.

Dotaz č. 35:

SO 01 Stavební část - položka č. 390-398 D+M dilatační lišta - uvedeno kompletem. Žádáme rozdělení položky dle URS a uvedením výměr k jednotlivým prvkům pro zajištění rovných podmínek pro uchazeče.

Odpověď:

Výměry a počty prvků jsou uvedeny v tabulce ostatní ve stavební části dokumentace.

Výrobek je plně specifikován svým vzhledem a rozměrem a počtem kusů, dle ozn., výkres - Tabulka z ostatních výrobků LUS_DPS_D.1.1_607_00. Je potřeba při oceňování slepého rozpočtu pracovat i s projektovou dokumentací. Takto je možné nejlépe nacenit daný výrobek. Položka není naceněna kompletem, ale daným počtem ks s odkazem na PD, což rozpočtování umožňuje.

Dotaz č. 36:

SO 01 Stavební část - položka č. 443 a 448 vinyl-sokl (dodávka sokl pro vinylové podlahy vč.-schodiště) - uvedeno kompletem. Žádáme o uvedením výměry k uvedené položce pro zajištění rovných podmínek pro uchazeče.

Odpověď:

Odpověď viz dotaz č. 19.

Dotaz č. 37:

SO 01 Stavební část - položka č. 430 "dlažba velkoformátová" (dodávka dlažby). Žádáme zadavatele o vyspecifikování materiálu nebo zadání pevné ceny pro zajištění rovných podmínek pro uchazeče, případně uvedení referenčního výrobku.

Odpověď:

Referenční výrobky jsou uvedeny

v LEGENDĚ POVRCHŮ odkazující se na TABULKU MÍSTNOSTÍ

ve výkresech půdorysů 1.NP a 2.NP

ve stavební části dokumentace

Dotaz č. 38:

SO 01 Stavební část - položka č. 436-442 a 445-447 "vinyl....dle výběru investora" (dodávka podlahoviny). Žádáme zadavatele o vyspecifikování materiálu nebo zadání pevné ceny pro zajištění rovných podmínek pro uchazeče, případně uvedení referenčního výrobku.

Odpověď:

Referenční výrobky jsou uvedeny

v LEGENDĚ POVRCHŮ odkazující se na TABULKU MÍSTNOSTÍ

ve výkresech půdorysů 1.NP a 2.NP

ve stavební části dokumentace

Dotaz č. 39:

SO 01 Stavební část - položka č. 456 a 458 "obklad velkoformátový keramický" (dodávka obkladu) - žádáme zadavatele o vyspecifikování materiálu nebo zadání pevné ceny pro zajištění rovných podmínek pro uchazeče, případně uvedení referenčního výrobku.

Odpověď:

Referenční výrobky jsou uvedeny

v LEGENDĚ POVRCHŮ odkazující se na TABULKU MÍSTNOSTÍ

ve výkresech půdorysů 1.NP a 2.NP

ve stavební části dokumentace

Dotaz č. 40:

SO 01 Stavební část - položka č. 420 - D+M výtah. Žádáme zadavatele o doplnění kompletních požadovaných technických parametrů, materiálového provedení a požadavků na vybavení kabiny (PD pro výtah není součástí ZPD, pouze obecný popis v Technické zprávě).

Odpověď:

Zadavatel odpověděl na dotaz ve vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 28. 3. 2023. „Specifikace lůžkového výtahu doplněna dodatkem technické zprávy části D1.1, viz. příloha“ LUS_DPS_D.1.1_TEZ_01_dodatek_vytah

Dotaz č. 41:

SO 01 - Stavební část LUS_DPS_D.1.1_607_00_Tabulka ostatní (Výpis prvků ostatních) obsahuje prvky označené O49 (Dilatační lišta tl.20mm), O52 (Hygienické vybavení jídelny), O61 (Informační systém), O62 a O63 (Nerezová sestava) - uvedené prvky nejsou zahrnuty v soupisu prací s VV. Žádáme o kontrolu VV a doplnění chybějících položek.

Odpověď:

Zadavatel odpověděl na dotaz ve vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 28. 3. 2023. „Položky s ozn. prvku O52 resp. O61 doplněny do VV do samostatného listu "SO3" pod položkami č.13 resp. č.16. Dilatační lišty s ozn. prvku O49 doplněny do VV do samostatného listu "SO3" pod položkou č.1.“

Dotaz č. 42:

SO 01 - Stavební část LUS_DPS_D.1.1_607_00_Tabulka ostatní (Výpis prvků ostatních) - položka O61 (Informační systém) - výpis prvků ani TZ neobsahují požadovanou materiálovou specifikaci. Žádáme o doplnění dokumentace.

Odpověď:

Specifikace materiálů doplněna k výrobku O61 v tabulce ostatní.

Příloha: LUS_DPS_D.1.1_607_00_TABULKA_ostatni

Dotaz č. 43:

Žádáme zadavatele o uvedení soupisu prací do souladu s vyhláškou č. 169/2016 Sb., protože položky nejsou popsány v podrobnostech jednoznačně vymezujících obsah požadovaných stavebních prací, dodávek či služeb a nebudou umožňovat porovnatelné ocenění obsahu (§ 5 odst. 2 vyhlášky). Dle § 3 vyhlášky Soupis prací stanoví v přímé návaznosti na dokumentaci pro zadání stavebních prací podrobný popis všech předpokládaných stavebních prací, dodávek nebo služeb, které jsou předmětem veřejné zakázky. Žádáme zadavatele o uvedení soupisu prací do souladu s vyhláškou a o „rozpoložkování“ v podrobnostech nezbytných k ocenění.

Odpověď:

Výrobek je plně specifikovaný svým vzhledem a rozměrem a počtem kusů, dle ozn a výkresu -V rozpočtu je možné použití R položek dle URS. Vyhláška je splněna a v položce je uveden odkaz na potřebnou PD. Výrobek lze takto ocenit.

Dotaz č. 44:

Silnoproud – u některých svítidel v předané zadávací dokumentaci chybí technické parametry (např. výkon, popř. svítivost svítidla, krytí atp.). Jedná se pouze o dva typy svítidel, položka č. 43 - LED pásek 4000K; 12 V...40 m a položka č.46 - LED nástěnné svítidlo...26 ks. Jakým způsobem u těchto položek stanovit cenu.

Odpověď:

Vykázaný LED pásek bude umístěn v kuchyňských linkách. Do výkazu doplněn výkon a světelný tok LED pásku na 1 m délky.

Položka č. 46 rozdělena na dvě položky

4x venkovní nástěnné svítidlo před vstupem, IP 45 ; 20 W

22x nástěnná lampička u postele

Dotaz č. 45:

Rozvody TV příjmu – ve VV je tato technologie řešena 1 kpl (TA + satelit vč. konstrukce....1 kpl). V technické zprávě je popsán požadavek na dodávku technologie pro příjem pozemní i satelitní televize s poznámkou "Aktivní prvky nejsou součástí tohoto projekt". Co přesně tedy zadavatel VŘ požaduje v dodávce TV příjmu. Dle poznámky v TZ může být dodána pouze pasivní část (kabeláž, zásuvky, anténa) bez aktivních prvků (zesilovače, multipřepínače atd.), tedy v době předání díla nekompletní technologie STA.

Odpověď:

Textem v TZ je myšleno následující.

Tyto aktivní prvky nejsou v této PD navrženy ale budou určeny v dalším stupni PD „dílenské dokumentaci“ Při předání díla musí být technologie STA kompletní, schopna provozu.

Dotaz č. 46:

Slaboproud CCTV – dle TZ je požadavek na dodávku nahrávacího zařízení pro CCTV v souladu se stávajícím zařízením, které již objekt využívá a nastavení doby uschování záznamu a kapacity je dle požadavku investora. Z ostatních částí projektové dokumentace bohužel není specifikován výrobce CCTV na stávajícím objektu pro zachování kompatibility se stávajícím zařízením a dále žádáme o doplnění požadavků na záznamové zařízení, které chybí.

Odpověď:

Zadavatel odpověděl na dotaz ve vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 28. 3. 2023. Nové kamery nebudou do stáv. systému integrovány. „Kamery jsou uvažovány tyto: IP kamera, PoE technologie, rozlišení 1920x1080 ; IP 66 ;

WiFi AP: 2,4 GHz i 5 GHz pásma ; podpora normy 802.11ax (WiFi 6) ; podpora napájení po PoE (z PoE switchu) ; volitelně možnost řídit WiFi kontrolérem

Specifikace koncových prvků doplněna do technické zprávy části D1.4.d- Silnoproudá a slaboproudá elektrotechnika, viz. Příloha“

Příloha: D.1.4.d.01-Technická zpráva

Dotaz č. 47:

SKS kabeláž – důležité dodávky SKS jsou ve VV uvedeny v kompletu - Rozvaděč RACK vč. vybavení.....1 ks, bohužel z předané projektové dokumentace není zcela jasný požadavek na vybavení datového rozvaděče jak na pasivní část (patch panely, patch kabely, atp.) tak na aktivní prvky (switche, NAS servery, úložiště atp.). Dle TZ je nedostatečně popsán požadavek na úložiště bez uvedení technických a uživatelských požadavků – “Součástí datové skříně bude osazené úložiště s předpokládanými parametry provedení do 19" racku, 4 až 8 šachet na 3,5" SATA pevné disky. V síti by měly být dva NASy, kdy jeden slouží jako primární úložiště (do kterého budou přistupovat klientské počítače) a druhý jako úložiště záloh“. Součástí datové sítě jsou ve VV uvedeny WiFi AP.....11 ks bez uvedení technických parametrů. Jelikož je hlavní dodávka datového rozvaděče v jedné položce bez přesné specifikace a požadavků na aktivní a pasivní prvky a další AP prvky bez uvedení technických parametrů, žádáme zadavatele VŘ o upřesnění této dodávky a doplnění technických požadavků na AP prvky.

Odpověď:

Specifikace AP, již doplněna ve výkazu - WiFi AP: 2,4 GHz i 5 GHz pásma ; podpora normy 802.11ax (WiFi 6) ; podpora napájení po PoE (z PoE switche) ; volitelně možnost řídit WiFi kontrolérem

V TZ byl doplněn popis technologie

V rozpočtu byl doplněn popis a vybavení RACKu

Příloha: D.1.4.d.01-Technická zpráva

Dotaz č. 48:

Systém sestra pacient – na tuto technologii je uveden strohý popis v technické zprávě, žádáme o doplnění požadavků na tento systém, popř. referenční standard (např. který je využíván ve stávající budově).

Odpověď:

Text s popisem standardu systému sestra - pacient doplněn do TZ.

Dotaz č. 49:

Ve VV je položka č. 125 - Doplnění a úpravy stáv. rozvody.....1 kpl.. Z předané zadávací dokumentace není jasný rozsah prací, který má být zahrnut v této položce. Žádáme zadavatele VŘ o doplnění.

Odpověď:

Stáv. rozvodna byla zakrytá a při prohlídce nebylo možné se do tohoto rozvaděče podívat. Jelikož budeme do stáv. rozvodny přidávat nové okruhy byla přidána položka, která toto zohledňuje. Budou zde přidány jističe pro přístavbu 3x100 A a jistič pro rozvaděč PRO 3x25A. Možná si tato

úprava vyžádá další náklady počítat s rezervou. Časová náročnost byla odhadnuta na 12 h úprav.

Dotaz č. 50:

Ve VV je položka č. 126 – Demontáže...1 kpl. Z předané zadávací dokumentace není jasný rozsah prací, který má být zahrnut v této položce. Žádáme zadavatele VŘ o doplnění.

Odpověď:

Uvažováno s rozsahem prací cca. 32 h.

Dotaz č. 51:

D_1_1_ASR - LUS_DPS_D.1.1_602_00_Tabulka dveří:

1) ve specifikaci dveří na listu č. 3 je k provedení křídla napsáno „SKLADBA DVEŘNÍHO KŘÍDLA: PLNÉ HLADKÉ, OCELOVÝ RÁM, VÝPLŇ DTD, PLÁŠŤ OCELOVÝ POZINKOVANÝ PLECH PŘIPRAVENÝ PRO FINÁLNÍ NÁSTŘIK NA OCEL, TL. KŘÍDLA MIN. 40MM, SKLADBA DLE POŽADAVKU POŽÁRNÍCH A AKUSTICKÝCH“

Podle zadání mají dveře označené D1, D3, D5, D7, D14, D18, D19, D20, D21, D23 splňovat PO EI30 DP3 .. ale ozn. DP3 značí dřevěnou konstrukci, nikoliv ocelovou. Jak má uchazeč nacenit?

2) Dále dveře ozn. D1, D2, D3, D4, D5, D6, D7, D12, D14, D18, D19, D20, D21, D23 mají podle Tabulky uvedeny světlou výšku 2150mm a dveře ozn. D3 podle půdorysu dokonce 2200mm. Jedná se atypické rozměry - vyplývá to z požadavku např. hygienika nebo uvedená světlá výška je omylem uvedena a byla tím myšlena výška stavební otvor? Typizovaný standard je 2100 nebo 1970.

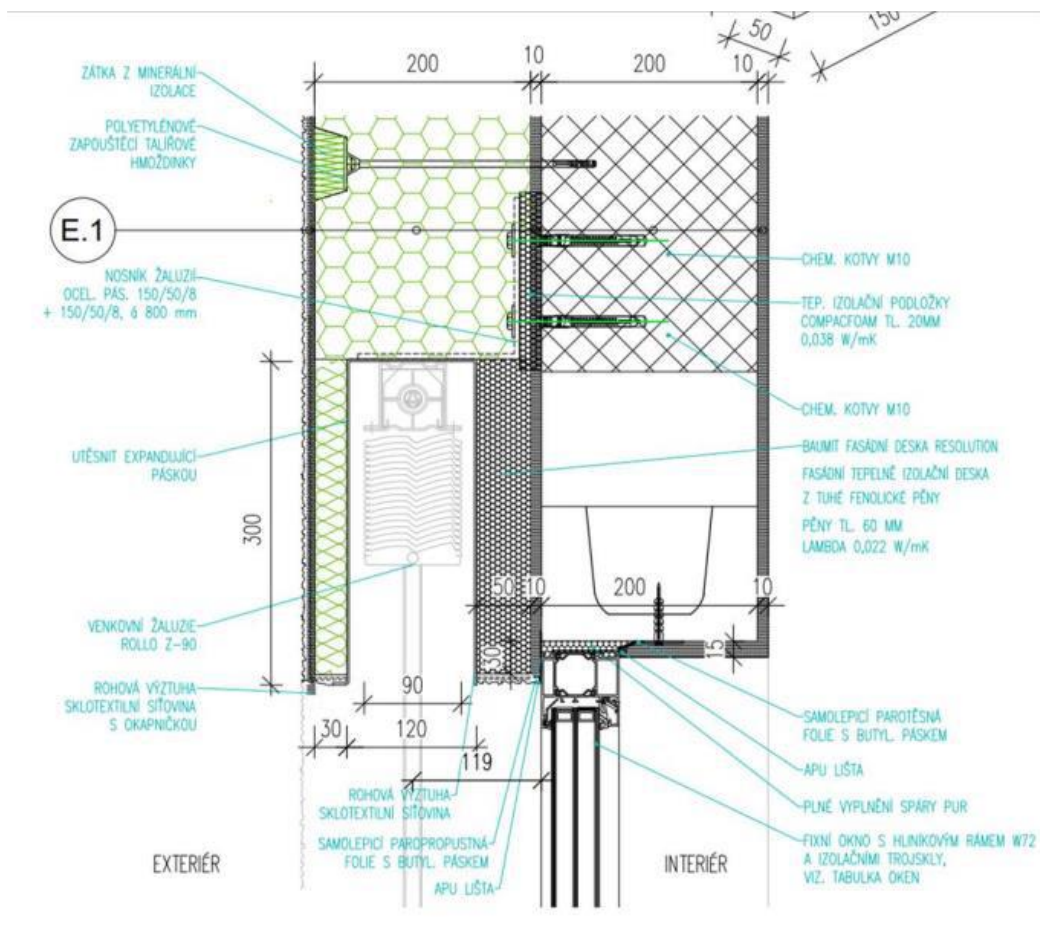
Odpověď:

Ad1: Specifikace dveří v architektonicko stavební části splňuje požadavky dané požárně bezpečnostním řešením. PBŘ určuje min. standard, ale nevylučuje např. z provozních důvodů zvolit vyšší standard dveří.

Ad2: Uvedené průchozí výšky jsou v dokumentaci specifikovány správně, tj. 2150mm. Výška 2200mm v půdorysu značí výšku stavebního otvoru.

Dotaz č. 52:

D_1_1_ASR_LUS_DPS_D.1.1_607_00 Tabulka ostatních výrobků uvádí pro žaluzie s lamelou max. hloubku kastlíku žaluzie 125 mm. Podle výrobců se jedná o chybný technický požadavek, protože může docházet k zachytávání žaluzie, při zatahování žaluzie do kastlíku (látkový žebříček, který drží lamely se zachytává o roh kastlíku). Pro lamelu šířky 90 mm je obecně výrobci doporučený prostor/hloubka kastlíku min.140 mm, pro lamelu šířky 70 mm je to min.120 mm.



Odpověď:

Požadavky na stavební připravenost osazení skrytých žaluzií byly převzaty od výrobce žaluzií, se kterým jsme během PD požadavky konzultovali.

Dotaz č. 53:

D_1_1_ASR - LUS_DPS_D.1.1_612_00_Tabulka interiérového vybavení:

většinu nábytkového vybavení tvoří výrobky TON . Protože se jedná o zakázkovou výrobu, je nezbytné již ve fázi VZ pro ocenění znát materiálové provedení a nejlépe i barevné řešení, aby výrobce správně ocenil jednotlivé prvky. Nábytek TON pracuje zejména s materiály buk a nebo dub. Žádáme zadavatele, aby v rámci DI upřesnil materiál a případně i barevné řešení (minimálně uvést, zda bude přírodní dřevo s bezbarvým lakem nebo v barvách dle RAL).

Odpověď:

Specifikace barev a materiálů doplněna, viz. Příloha.

Příloha: LUS_DPS_D.1.1_612_00_TABULKA_interieroveho_vybaveni

Dotaz č. 54:

Dovolujeme si zadavatele upozornit, že v nově zveřejněném výkazu výměr, který je součástí vysvětlení zadávací dokumentace č. 3, není možné zapsat cenu do žlutě podbarvených buněk u pol. č. 13-15 v oddílu zařizovací předměty a pol. č. 6-8 v oddílu venkovní dešťová kanalizace. Žádáme o opravu výkazu výměr.

Odpověď:

VV opraven.

Dotaz č. 55:

Ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 3, v odpovědi na dotaz č. 44 týkající se vybavení Gastro je zadavatelem uvedeno, že stávající Soupis dodávek je nahrazen novým, kde jsou opraveny parametry a jako příloha ZD jsou doloženy zjišťovací protokoly na důležitá zařízení. Upozorňujeme na skutečnost, že v nově předaných podkladech Gastrotechnologie nejsou uchazečům zmíněné zjišťovací protokoly k zadávací dokumentaci přiloženy.

Pokud by zadavatel trval na podmínce doložení zjišťovacích protokolů k nabídce uchazeče, žádáme zadavatele o doplnění těchto protokolů do zadávacích podkladů a v důsledku prodloužení se zveřejněním i o následné prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Odpověď:

Přílohy byly již součástí vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 28. 2. 2023. Přílohy nebyly pouze uvedeny v textu vysvětlení.

Přílohy:

SPECIFIKACE_upravená

Zjistovací protokoly - imultifunkční pánev - 2x 17 lt

Zjistovací protokoly - indukční sporák - poz. N26

Zjistovací protokoly - indukční sporák - poz. O15

Zjistovací protokoly - konvektomat 7x 1-1

Zjistovací protokoly - multifunkční kotel

Zjistovací protokoly - multifunkční pánev 2x 49 lt

Zjistovací protokoly - myčka provozního nádobí

Zjistovací protokoly - myčka stolního nádobí

Zjistovací protokoly - sklopný kotel s míchadlem

Dotaz č. 56:

Zadavatel požaduje dle ZD, kapitola 11.3 Profesní způsobilost mimo jiné dva specifické certifikáty a to:

d) Certifikát vydaný akreditovanou zkušebnou k montáži dodávaných výplní stavebních otvorů, vydaný na uchazeče veřejné zakázky (nesmí být plněno poddodavatelem).

e) Certifikát vydaný akreditovanou zkušebnou pro aplikaci kontaktních zateplovacích systémů, vydaný na uchazeče veřejné zakázky (nesmí být plněno poddodavatelem).

Zadavatel tedy požaduje aby certifikát byl „vydaný na uchazeče veřejné zakázky (nesmí být plněno poddodavatelem).“ Uchazeč je přesvědčen, že oba požadavky zadavatele jsou nadbytečné, nepřiměřené, diskriminační, překombinované a v rozporu se zákonem (ZZVZ). Požadavkem totiž zadavatel dramaticky zužuje potenciální okruh možných dodavatelů. Držitelů obou certifikátů zároveň je k dnešnímu dni celkem pouze 27. Držitelé certifikátů jsou zcela nerovnoměrně distribuováni na území ČR, například ve Středočeském kraji jsou pouze 3, z toho jeden je výrobce oken a druhý v insolenci. To potvrzuje, že důvodem pro získání certifikátu není požadavek trhu, ale nejspíše pouhé přizpůsobení se specifickým zadávacím podmínkám zakázek zadávaných v některých regionech ČR. V případě obou osvědčení se jedná o určitou „nastavbu“, která není nezbytná pro plnění veřejné zakázky, jelikož samozřejmě nelze říci, že dodavatelé, kteří takovým osvědčením nedisponují, nemají dostatečnou zkušenost/způsobilost/kvalitu pro plnění veřejné zakázky. Požadavek na předložení certifikátů tak významně redukuje hospodářskou soutěž a zadavatel brání v účasti v zadávacím řízení potenciálním dodavatelům, kteří by byli jinak objektivně schopni danou veřejnou zakázku plnit. Uchazeč je dále přesvědčen že zadavatelem takto stanové požadavky na předložení certifikátů bezdůvodně zaručují konkurenční výhodu a vytvářejí bezdůvodné překážky hospodářské soutěže. Uchazeč žádá zadavatele o vypuštění požadavků na osvědčení ETICS a osvědčení podle ČSN 74 6077 ze zadávacích podmínek. Podle našeho právního názoru a dosavadních zkušeností by i ÚOHS jakožto orgán dohledu dle ZZVZ v případě podání návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele (konkrétně zadávacích podmínek) konstatoval, že předmětné požadavky jsou v rozporu se zákonem. V této souvislosti lze odkázat na široce dostupné „Prohlášení Centra pro regionální rozvoj ČR o neuznávání certifikace TZÚS, a to osvědčení realizátora systému ETICS a osvědčení podle ČSN 74 6077 (okna a dveře), v rámci zadávacích podmínek zakázky“, v němž jsou právě tyto oba požadavky v kontextu veřejného zadávání označeny za velmi rizikové, neboť je ve vztahu k veřejně dostupnému seznamu držitelů certifikátu ETICS na webu TZÚS lze považovat za nedůvodně diskriminační a omezující, a tedy jako důvod pro případné uložení finanční opravy za zakázku, a to pro zakázky zahájené 1.6.2022 či později.

Odpověď:

Zadavatel odpověděl na dotaz ve vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 28. 3. 2023. „Zadavatel vypouští v zadávací dokumentaci v článku 11.3 Profesní způsobilost, body d) Certifikát vydaný akreditovanou zkušebnou k montáži dodávaných výplní stavebních otvorů, vydaný na uchazeče veřejné zakázky (nesmí být plněno poddodavatelem) a e) Certifikát vydaný akreditovanou zkušebnou pro aplikaci kontaktních zateplovacích systémů, vydaný na uchazeče veřejné zakázky (nesmí být plněno poddodavatelem).“

Dotaz č. 57:

Ve výkazu výměr objektu SO1 - Domov u Anežky Luštěnice v oddíle 997 Přesun sutě dle našeho názoru chybí položka: Vnitrostaveništní doprava suti a vybouraných hmot.

Odpověď:

Chybějící položka doplněna do VV do samostatného listu "SO3" pod položkou 34.

Dotaz č. 58:

V tabulce ostatních výrobků je položka O61 - INFORMAČNÍ SYSTÉM V BUDOVĚ. Chápeme správně, že grafika je přímo na betonu? Kromě tedy aktuálního patra, které je označeno v dřevěném rámečku. Domníváme se, že tato úprava by vyžadovala adekvátní úpravu betonu a nejen v oblasti nápisu (mohl by být vidět flek), ale v celé ploše z důvodu sjednocení povrchu. Dále bude velice problematická budoucí úprava textu. Bylo by možné provést např. pomocí podkladové desky?

Odpověď:

Specifikace materiálů upravena v tabulce ostatních výrobků, viz. příloha.

Výrobek je plně specifikován svým vzhledem a rozměrem a počtem kusů, dle ozn a výkresu -V rozpočtu je možné použití R položek dle URS. Vyhláška je splněna a v položce je uveden odkaz na potřebnou PD. Výrobek lze takto ocenit.

Příloha: LUS_DPS_D.1.1_607_00_TABULKA_ostatni

Dotaz č. 59:

V tabulce interiérových dveří jsou dveře s označením D19, které mají požární odolnost a zároveň mají WC kličku. Domníváme se, že tyto dvě věci jsou rozporu. Žádáme o prověření.

Odpověď:

Specialista PBR ověří.

Dotaz č. 60:

Bylo zjištěno, že nekoresponduje spolu půdorys 2. NP stavební a 2. ZTI - místn.č. 2.07 podle stavebního výkresu obsahuje místn. č. 2.07a (sociální zařízení), ale v ZTI tato místnost chybí. Tím pádem nesouhlasí počty zařizovacích předmětů mezi PD a soupisem prací s VV část ZTI.

půdorysy stavební část obsahují:

- umyvadlo imobil 20ks - soupis prací s VV 18ks
- WC imobil 17ks - soupis prací s VV 16ks
- WC 10ks - soupis prací s VV 4ks
- zcela v soupisu prací chybí baterie pro vany



S chybnými počty souvisejí i výměry potrubí, sifony, připojovací prvky (ventily), izolace potrubí, soubory vybavení koupelen a sociálních zařízení. Žádáme zadavatele o prověření soupisu prací s VV a jeho opravu.

Odpověď:

Dle počtů prvků v půdorysech souhlasí:

WC imobil = 17 ks

umyvadlo imobil = 20 ks

WC obyč = 10 ks

umyvadlo obyč = 12 ks

Baterie pro vany je součástí výrobku vany - asistenční lázně, proto ve výkazu není uvedena.

Zaktualizovány výkresy 2.NP v částech ZTI, UT, VZT, viz. Příloha. Rozpočet ZTI upraven.

Přílohy:

Půdorys 2NP-VZT.pdf

Půdorys 2NP-vodovod.pdf

Půdorys 2NP-UT.pdf

Půdorys 2NP-kanalizace.pdf

Dotaz č. 61:

Tabulka ostatních výrobků - O38 Vybavení asistované lázně - tabulka uvádí 2x vybavení pro každé podlaží i přesto, že místnost asistované lázně je pouze 1 v každém podlaží. Žádáme zadavatele o prověření a opravu soupisu prací s VV a Tabulky.

Odpověď:

Souhlasí počet 1x v každém podlaží, tedy celkem 2x.

Upraven počet v tabulce ostatní. Viz. příloha. Upraveno v listu SO1, položka č. 38.

Příloha: LUS_DPS_D.1.1_607_00_TABULKA_ostatni

Dotaz č. 62:

Tabulka ostatních výrobků - O35 Vybavení hyg. zázemí imobil se sprchou - tabulka uvádí ve 2.NP 7 kompletů vybavení, ale podle půdorysů stavebních by mělo být 8 kompletů. Žádáme zadavatele o prověření a opravu soupisu prací s VV a Tabulky.

Odpověď:

Souhlasí počet 8 kompletů.

Upraven počet v tabulce ostatní. Viz. příloha. Upraveno v listu SO1, položka č. 35.

Příloha: LUS_DPS_D.1.1_607_00_TABULKA_ostatni

Dotaz č. 63:

Tabulka ostatních výrobků - O39 Vybavení hyg. zázemí sprcha personál (gastro) - tabulka uvádí 2x vybavení pro každé podlaží i přesto, že místnosti sociálního zázemí pro gastro je pouze v 1.NP. Žádáme zadavatele o prověření a opravu soupisu prací s VV a Tabulky.

Odpověď:

Souhlasí počet 1x vybavení jen pro 1.NP.

Upraven počet v tabulce ostatní. Viz. příloha. Upraveno v listu SO1, položka č. 39.

Příloha: LUS_DPS_D.1.1_607_00_TABULKA_ostatni

Dotaz č. 64:

Tabulka ostatních výrobků - O40 Sprchový žlab rohový - tabulka uvádí ve 2.NP 8ks žlabů, ale podle půdorysů stavebních by mělo být 9ks - Žádáme zadavatele o prověření a opravu soupisu prací s VV a Tabulky.

Odpověď:

Souhlasí počet 9 ks.

Upraven počet v tabulce ostatní. Viz. příloha. Upraveno v listu SO1, položka č. 40.

Příloha: LUS_DPS_D.1.1_607_00_TABULKA_ostatni

Dotaz č. 65:

V rámci dodatečné informace stále nebylo vyspecifikováno požadované materiálové provedení informačních prvků (ozn. O61) - Žádáme zadavatele o prověření doplnění ZPD.

Odpověď:

Specifikace materiálů doplněna k výrobku O61 v tabulce ostatní.

Příloha: LUS_DPS_D.1.1_607_00_TABULKA_ostatni

Dotaz č. 66:

K opravenému soupisu prací - část SO 03 Doplnění chybějících položek:

1/ pol. 28-30 "D+M pasivní/aktivní matrace dle kusovníku" - uvedený kusovník není součástí zadávací PD - žádáme zadavatele o doplnění k položkám 28-30 - součet matrací uvedených v soupisu prací s VV činí 20ks, ale lůžek je v soupisu prací s VV pouze 18ks. Při kontrole s výkresy půdorysů ale vychází 22ks lůžek. S tím souvisí i rozdílný počet jídelních stolků (ve Výpisu prvků inter. vybavení ozn.13). Žádáme zadavatele o prověření počtu lůžek a matrací a opravu soupisu prací s VV.

2/ V rámci dodatečné informace byl do soupisu prací s VV část SO 03 Doplnění chybějících položek doplněn Zvedák pro asistovanou lázeň, který zahrnutý ve Vybavení asistované lázně (O38) - dochází k duplicitě. Žádáme zadavatele o prověření a opravu soupisu prací s VV.



Odpověď:

Ad1: Počet a druhy matrací odpovídají zadání - konzultováno s personálem a vedením DUA.

To samé se stolky. Počet uvedených stolků konzultován s personálem a vedením DUA.

Kusovník byl doplněn dotazem č. 6.

Ad2: V Tabulce ostatní, viz příloha, byla odstraněna položka asistovaný zvedák, který je jako přidaná položka uvedený zvlášť pod označením O74. Pro rozpočet se nic nemění. Ve VV v listu ponechán zvedák SO3 samostatně.

Příloha: LUS_DPS_D.1.1_607_00_TABULKA_ostatni

Zadavatel vzhledem k výše uvedenému vysvětlení prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Lhůta pro podání nabídek končí dne 17. 5. 2023 v 10:00 hodin.

V Praze

Libor Lesák, radní pro oblast investic, majetku a veřejných zakázek

Přílohy:

Příloha č. 1 – přílohy projektové dokumentace

Příloha č. 2 – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ze dne 13.4.2023