



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

ZADAVATEL: Středočeský kraj

se sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5

IČO: 70891095

zastoupený: Libor Lesák, radní pro oblast investic, majetku a veřejných zakázek

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Přístavba objektu Domova U Anežky – Luštěnice“

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace (dále také „VZD“).

Dotaz č. 1:

Předložený výkaz výměr k vyplnění neřeší potřebné zemní práce - odkopávky, popř. sejmutí ornice pro výstavbu vlastního objektu. Žádáme zadavatele o vyjasnění, zda jsou součástí předmětu díla veřejné zakázky a případně o doplnění příslušných položek s jejich specifikací a kvantifikací do výkazu výměr.

Odpověď:

Zemní práce jsou řešeny v rozpočtu v listu SO2-Venkovní úpravy- položky 1, 13 (sejmutí ornice), 14,15.

Dotaz č. 2:

Dovolujeme si zadavatele požádat o vyjasnění. V textové části zadávací dokumentace je v článku 10 Kvalifikace, bod 11.3. k profesní způsobilosti, písm. e) a f) uvedeno, že zadavatel požaduje, aby dodavatel v nabídce předložil:

e) Certifikát vydaný akreditovanou zkušebnou pro aplikaci kontaktních zateplovacích systémů, vydaný na uchazeče veřejné zakázky (nesmí být plněno poddodavatelem).

f) Osvědčení pro aplikaci kontaktních zateplovacích systémů

Domníváme se, že v bodech a) a f) se jedná o jeden dokument – žádáme zadavatele o vyjasnění, jaký má být mezi nimi rozdíl.

Odpověď:

Certifikát v bodě e) je vydaný akreditovanou zkušebnou pro aplikaci kontaktních zateplovacích systémů např. Technický a zkušební ústav stavební Praha, s.p.

Osvědčení v bodě f) vydává výrobce kontaktního zateplovacího systému.



Dotaz č. 3:

Dovolujeme si zadavatele požádat o vyjasnění. V textové části zadávací dokumentace je v článku 10 Kvalifikace, bod 11.3. k profesní způsobilosti, písm. d) uvedeno, že zadavatel požaduje, aby dodavatel v nabídce předložil:

d) Certifikát vydaný akreditovanou zkušebnou k montáži dodávaných výplní stavebních otvorů, vydaný na uchazeče veřejné zakázky (nesmí být plněno poddodavatelem).

Žádáme zadavatele, aby ustanovení, že požadavek nesmí být plněn poddodavatelem, přehodnotil a připustil prokázání certifikátu i prostřednictvím specializovaného poddodavatele dodavatele.

Odpověď:

Zadavatel trvá na svém požadavku.

Dotaz č. 4:

Dovolujeme si zadavatele požádat o vyjasnění. V textové části zadávací dokumentace je v článku 10 Kvalifikace, bod 11.5.3. k technickým kvalifikačním předpokladům, písm. d) uvedeno, že zadavatel požaduje, aby dodavatel v nabídce předložil seznam stavebních prací poskytnutých dodavatelem za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení (viz § 79 odst. 3 Zákona) nejvýznamnějších z těchto prací, a to v následujícím minimálním rozsahu:

a. Alespoň 3 zakázky na stavební práce obdobného charakteru, jež spočívaly ve výstavbě novostavby či přístavby na objektech pozemních staveb ve finančním rozsahu min. 40.000.000,00 Kč bez DPH za každou zakázku zvlášť;

b. alespoň 1 zakázku na stavební práce – výstavba či rekonstrukce budov sloužící jako domov seniorů či obdobné zařízení ve finančním rozsahu min. 30.000.000,00 Kč bez DPH.

Domníváme se, že obdobným zařízením, jako je domov seniorů je např. i zdravotnické zařízení, obsahující lůžkové oddělení. Žádáme zadavatele o vyjasnění, zda je možno pro prokázání reference dle písm. b) použít výstavbu či rekonstrukci budovy zdravotnického zařízení, obsahujícího lůžkové oddělení.

Odpověď:

Zadavatel připouští a je možné pro prokázání reference dle písm. b) použít výstavbu či rekonstrukci budovy zdravotnického zařízení, obsahujícího lůžkové oddělení.

Dotaz č. 5:

Dovolujeme si zadavatele požádat o vyjasnění, resp. úpravu smlouvy o dílo, která je součástí zadávací dokumentace, bod 1.13. Závaznost dokumentace, ve které je uvedena priorita výkladu při rozporu obsahu smluvních dokumentů. Dovolujeme si připomenout, že za správnost a úplnost zadávací dokumentace zodpovídá zadavatel a nemůže tuto svoji odpovědnost přenášet na dodavatele, což se v daném ustanovení děje. Žádáme o úpravu – dtto se týká odst. 1.14.



Odpověď:

Zadavatel ponechá znění návrhu Smlouvy o dílo, dodatečné či chybějící práce budou řešeny dle § 222 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění.

Dotaz č. 6:

Dovolujeme si zadavatele požádat vypuštění smluvních pokut, uvedených ve smlouvě o dílo, bod 2.5. a 2.6.

Odpověď:

Zadavatel ponechá znění návrhu Smlouvy o dílo.

Dotaz č. 7:

Dovolujeme si zadavatele požádat o to, aby ze smlouvy o dílo, odst. 3.1 vypustil poslední větu, která zní, že jednotlivé položky oceněného výkazu výměr v sobě zahrnují i práce a dodávky tam výslovně nepojmenované, jejichž provedení či dodání je pro řádnou realizaci a dokončení dané položky oceněného výkazu výměr při odborné péči dodavatele nutno předvídat a v odborných kruzích jsou považovány za její součást. Tímto ustanovením se dodavatel pokouší přenést svoji odpovědnost za správnost a úplnost zadávací dokumentace na dodavatele, proto pro rozpor se zákonem žádáme o jeho vypuštění.

Odpověď:

Zadavatel ponechá znění návrhu Smlouvy o dílo.

Dotaz č. 8:

Dovolujeme si zadavatele s ohledem na turbulentní stav trhu požádat o to, aby do smlouvy o dílo, článku 3, doplnil inflační doložku.

Odpověď:

S ohledem na zkušenost zadavatele s realizací zakázek na stavební práce vysoutěžených po dubnu 2022 a jejich současnou realizaci nemají Dodavatelé problém s dodržením vysoutěžené ceny. Zadavatel návrh Smlouvy o dílo ponechá bez inflační doložky.

Dotaz č. 9:

Žádáme zadavatele o to, aby snížil nepřiměřeně vysoké smluvní pokuty, uvedené ve smlouvě o dílo, v článku XIII, bod 13.1. a 13.3.

Odpověď:

Zadavatel v bodě 13.1 návrhu Smlouvy o dílo upravuje výši uvedené smluvní pokuty na 0,1%. Nové znění první věty bodu 13.1 návrhu Smlouvy o dílo zní: V případě, že dodavatel bude v prodlení se zhotovením a předáním díla nebo jeho části oproti HMG, je povinen zaplatit



objednateli smluvní pokutu, jejíž výše bude určena jako násobek počtu dní prodlení se zhotovením díla a 0,1 % z ceny díla bez DPH, označené v článku III. odst. 3.1. Smlouvy.

Zadavatel ponechá znění bodu 13.3 návrhu Smlouvy o dílo.

Dotaz č. 10:

Pro rozpor se zásadou odpovědného zadávání žádáme zadavatele o vypuštění bodu 13.6. smlouvy o dílo.

Odpověď:

Zadavatel ponechá znění návrhu Smlouvy o dílo.

Dotaz č. 11:

V objektu jsou navržena dvě monolitická ŽB schodiště s mezipodestami, akusticky oddělená od nosné konstrukce. Ve výkaze výměr nejsou položky týkající se těchto prací - železobeton, bednění, odbednění, akustické a ostatní prvky k přerušení tepelných mostů. Dále chybí ve stejném rozsahu položky k nosné konstrukci rampy. Žádáme zadavatele o prověření a o doplnění.

Odpověď:

Chybějící dodávky a práce doplněny do VV do samostatného listu "SO3" pod položkami č.4 a č.5.

Dotaz č. 12:

Ad1: Vinyl - ve výkazu chybí příprava podkladu stěrkou (až na schodiště), bez kterého se ale pokládka vinylu neobejde. Také nejsou ve VV soklové lišty, respektive ve výkazu výměr je obsažena položka 1, 1kpl – to je myšlena celková cena za celý objekt? Prořez krytin je uvažován jen 5%, což je naprosto nedostatečné – obvykle se prořez pohybuje kolem 15-20% a u vytahovaných soklů může být i větší.

Ad2: U schodových stupňů chybí položka pro schodové hrany.

Ad3: V rozpočtu chybí položka pro manipulaci a přesun hmot.

Žádáme zadavatele o prověření, upřesnění a doplnění.

Odpověď:

Ad1: Z důvodu velkých ploch místností výrobci doporučují vyrovnat podklad pod nášlapnou vrstvou stěrkou z důvodu, že ne vždy se nepodaří dodržet správné technologické postupy, vodní konzistence apod.

Položka se stěrkou je doplněna do PD viz. příloha.

Soklové lišty doplněny do VV do samostatného listu "SO3" pod položkou č.24,25, příprava podkladu doplněna do VV do samostatného listu "SO3" pod položkou č.6



Prořez byl navýšen na 20% z důvodu vytažení soklu výšky 8.cm, z VV byly odstraněny položky 443,448, SO1 -materiál vinyl sokl.

Příloha: LUS_DPS_D.1.1_SKL_00_tabulka_skladeb

Ad2: Přidána položka do Tabulka - ostatní _ O73. Schodové hrany s ozn. prvku O73 doplněny do VV do samostatného listu "SO3" pod položkou č.12.

Příloha: LUS_DPS_D.1.1_607_00_TABULKA_ostatni

Ad3: Přesun hmot (manipulace) v listu SO1 je pro HSV řádek 128, popř. PSV je vždy na konci jednotlivých kapitol např. řádek 151, 173,...

Dotaz č. 13:

Ve výkazu výměr chybí položka O52 vybavení hygienických prvků jídelny, dále O61 Informační systém v budově. Žádáme zadavatele o prověření a doplnění.

Odpověď:

Položky s ozn. prvku O52 resp. O61 doplněny do VV do samostatného listu "SO3" pod položkami č.13 resp. č.16.

Dotaz č. 14:

Ve smlouvě o dílo, která je součástí zadávací dokumentace, je v bodu 14.3. ustanovení, že: Před uplatněním plnění z bankovní záruky oznámí objednatel písemně dodavateli výši požadovaného plnění ze strany banky. Dodavatel je povinen doručit objednateli novou záruční listinu ve znění shodném s předchozí záruční listinou, v původní výši nejpozději do 7 kalendářních dnů od jejího úplného vyčerpání. Bankovní záruka bude uvolněna objednatelem do 10 dnů po uplynutí záruční doby a vypořádání všech závazků mezi dodavatelem a objednatelem.

Žádáme zadavatele o to, aby upravil lhůtu pro doručení nové záruční listiny na 7 pracovních dnů.

Odpověď:

Zadavatel upravuje znění textu smlouvy o dílo v bodu 14.3 následovně:

*„Před uplatněním plnění z bankovní záruky oznámí objednatel písemně dodavateli výši požadovaného plnění ze strany banky. Dodavatel je povinen doručit objednateli novou záruční listinu ve znění shodném s předchozí záruční listinou, v původní výši nejpozději do **7 pracovních dnů** od jejího úplného vyčerpání. Bankovní záruka bude uvolněna objednatelem do 10 dnů po uplynutí záruční doby a vypořádání všech závazků mezi dodavatelem a objednatelem.“*

Dotaz č. 15:

Prosím o zaslání projektové dokumentace v čitelném formátu - tento nelze stahovat.

Odpověď:

Zveřejněna příloha č. 1 – projektová dokumentace ve formátu 7zip je funkční. Musím se pouze stáhnout všechny přílohy do jedné složky a ty rozbalit.



Dotaz č. 16:

Žádáme o poskytnutí platného stavebního povolení. V zadávací dokumentaci je pouze nabytí právní moci.

Odpověď:

Platné stavební povolení je v dokladové části.

Dotaz č. 17:

V zadávací dokumentaci je uveden následující text.:

4 PŘEDMĚT A DRUH VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky je přístavba jídelny s kuchyní a společenských prostor, včetně sanace vlhkosti původní budovy a rozšíření domova o jedno patro s 18 ti novými lůžky pro klienty.

Žádáme o vyjasnění stanovení rozsahu sanačních prací a případné doplnění položek do výkazu výměr.

Odpověď:

Jedná se o administrativní chybu. Předmětem plnění nejsou žádné sanační práce.

Dotaz č. 18:

V projektové dokumentaci chybí projekt bouracích prací. Žádáme o doplnění.

Odpověď:

V digitálním odevzdání projektu tyto výkresy nebyly nahrány. Chybějící výkresy doplňujeme viz. příloha.

Přílohy:

LUS_DSP_C06_00_SITUACE_bouraci_prace
LUS_DPS_D.1.1_101B_00_pudorys_1NP_bourani
LUS_DPS_D.1.1_102B_00_pudorys_2NP_bourani
LUS_DPS_D.1.1_103B_00_pudorys_krovu_bourani
LUS_DPS_D.1.1_104B_00_pudorys_strechy_bourani
LUS_DPS_D.1.1_201B_00_rez_AA_bourani
LUS_DPS_D.1.1_301B_00_pohled_J_JV_bourani

Dotaz č. 19:

Byl proveden stavebně technický průzkum stávající budovy? Byl v konstrukcích prokázán nebezpečný odpad, např. azbest?



Odpověď:

V projektu jsme vycházeli z archivní projektové dokumentace z roku 1996/97. Objekt byl realizován tradiční zděnou technologií na základových betonových pasech se zastropením panely SPIROL a deskami PZD. Krov je vaznicový dřevěný. Azbest ve stávajícím objektu nepředpokládáme.

Dotaz č. 20:

V projektové dokumentaci chybí projekt sadových úprav. Žádáme o doplnění.

Odpověď:

V digitálním odevzdání projektu tyto výkresy nebyly nahrány. Chybějící výkresy doplňujeme viz. příloha.

Příloha: LUS_DPS_C07_00_SITUACE_SADOVYCH_UPRAV
TEZ_SADOVE_UPRAVY

Dotaz č. 21:

V projektové dokumentaci je rozpor mezi technickou zprávou (dřevěná okna) a tabulkou oken (hliník).

- **Okna**

Okenní výplně budou splňovat požadavky tepelně-technické a akustické. Okenní rámy jsou navrženy jako „bezrámové“ s viditelným dřevěným otvíravým křídlem v profilovém systému s přerušeným tepelným mostem, izolační trojskla $U_g = 0,6 \text{ W.m}^{-2}\text{K}^{-1}$, "teplé meziskelní rámečky". Dřevěná okna budou opatřena bezbarvým krycím nátěrem. Typ dřeviny na okna bude dle výběru architekta.

MATERIÁL : VÍCEKOMOROVÝ HLINÍKOVÝ FASÁDNÍ PROFIL,
REF. VÝROBCE: NAPŘ. SCHÜCO, OKNOTHERM, HEROAL atp.
OPTIMALIZOVANÉ KOEXTRUDOVÉ STŘEDOVÉ TĚSNĚNÍ

Žádáme o vyjasnění.

Odpověď:

V souhrnné technické zprávě jsme opravili specifikaci oken dle tabulky oken na hliníková, viz. příloha.

Příloha: DUA_DPS_B_Souhrnna_technicka_zprava

Dotaz č. 22:

V projektové dokumentaci chybí specifikace výtahu. Žádáme o doplnění parametrů.

Odpověď:

Specifikace lůžkového výtahu doplněna dodatkem technické zprávy části D1.1, viz. Příloha.

Příloha: LUS_DPS_D.1.1_TEZ_01_dodatek_vytah

Dotaz č. 23:

Žádáme o stanovení výměry pro následující položku (vč. délky a typu potrubí):

8 K 271532r D+M odvětrání radonu -horizontální, vertikální kpl 1,000

Odpověď:

Výměra potrubí pro odvětrání radonu:

HORIZONTÁLNÍ PERFOROVANÉ

ODSÁVACÍ POTRUBÍ pr. 80mm = 295 m

HORIZONTÁLNÍ PLYNOTĚSNÉ

POTRUBÍ pr. 100mm = 85 m

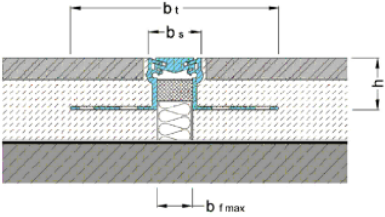
VERTIKÁLNÍ PLYNOTĚSNÉ

POTRUBÍ pr. 150mm ZAKONČENÉ NAD STŘECHOU SYSTÉMOVÝM KOMÍNEM = 45 m

Ve VV v listě SO1 opravena položka č.143, vč. úpravy figury.

Dotaz č. 24:

V soupisu prací jsme nenašli položku odpovídající dilatační liště označené v dokumentaci jako O49. Žádáme o doplnění.

| OZN. | SCHEMA PRVKU A ROZMĚR [mm] | POPIS PRVKU |
|------|--|--|
| O49 | <p>DILATAČNÍ LIŠTA TL. 20mm, SPÁRA V ROVINĚ / V KOUTĚ / VE STĚNĚ APOD. S POŽÁRNÍ ODOLNOSTÍ</p>  | <p>Popis: <u>dilatační lišta - mezi kci původní budovy a novým objektem</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - systémová dilatační a těsnicí lišta pro dilataci podlahy a stěn - profily pro ohraničení dilatačních polí - pevný celokovový profil, materiál hliník - zabudovaná instalace <p>- např. ref. MIGUTEK ESF 37/40 AL- přesný typ a provedení bude schváleno GP</p> <p>1.NP - délka cca 20 m 2.NP - délka cca 20 m 3.NP (krov) - délka cca 8 m</p> |

Odpověď:

Dilatační lišty s ozn. prvku O49 doplněny do VV do samostatného listu "SO3" pod položkou č.1.

Dotaz č. 25:



Žádáme o rozdělení položky (zemní práce, základové konstrukce, podhrabové desky, oplocení) tak, aby odpovídala rozpočtářským pravidlům a požadavků dle Vyhl. č. 169/2016 Sb.:

| | | | | | |
|----|---|---------|--|-----|-------|
| 54 | K | 767195r | D+M venkovní oplocení, dle ozn.Z26, výkres -Tabulka zámečnických výrobků LUS_DPS_D.1.1_606_00 a LUS_DPS_D.1.1_501_00 vč. zemních prací a základu | kpl | 1,000 |
|----|---|---------|--|-----|-------|

Odpověď:

Výrobek je plně specifikovány svým vzhledem, rozměrem a počtem kusů, dle ozn.Z26, výkres - Tabulka zámečnických výrobků LUS_DPS_D.1.1_606_00 a LUS_DPS_D.1.1_501_00 a v rozpočtu je uvedeno vč. zemních prací a základu V rozpočtu je možné použití R položek dle URS. Vyhláška je splněna a v položce je uveden odkaz na potřebnou PD. Výrobek lze takto ocenit.

Dotaz č. 26:

| | | | | | |
|----|---|---------|--|-----|-------|
| 54 | K | 767195r | D+M venkovní oplocení, dle ozn.Z26, výkres -Tabulka zámečnických výrobků LUS_DPS_D.1.1_606_00 a LUS_DPS_D.1.1_501_00 vč. zemních prací a základu | kpl | 1,000 |
|----|---|---------|--|-----|-------|

Odpověď:

DTTO předchozí bod.

Dotaz č. 27:

V jakých položkách jsou zahrnuty výkopové práce pro objekt?

Odpověď:

Odpověď viz dotaz č.1.

Dotaz č. 28:

Dovolujeme si zadavatele požádat o uvedení délky a modulu RS uvedené ve výkazu výměr ÚT/Zařízení a armatury - pol. č. 2. Z PD není zřejmé.

Odpověď:

Jedná se o typové výrobky ref. výrobce MEIBES.

Dotaz č. 29:

Dovolujeme si zadavatele upozornit, že ve výkazu výměr ÚT chybí položky pro napojení potrubí na stávající rozvod ÚT. Žádáme o doplnění do výkazu výměr vč. uvedení dimenze a materiálu stávajícího potrubí. Zároveň žádáme o doplnění položek souvisejících s napojením na stávající trubní rozvod jako je např. vypuštění, napuštění systému ÚT, odvodušnění apod.

Odpověď:

Parametry potrubí jsou uvedeny na výkrese č. D.1.4.-c a v rozpočtu je to uvedeno hned na začátku -armatura a zařízení.



Dotaz č. 30:

Dovolujeme si zadavatele požádat o zveřejnění výkresu, z kterého by bylo zřejmé místo napojení na stávající rozvody ÚT.

Odpověď:

Výkres s místem napojení doplněn do části D1.4c-VYTAPENI, viz. Příloha.

Příloha: PŮDORYS NAPOJENÍ V KOTELNĚ.pdf

Dotaz č. 31:

Dovolujeme si zadavatele požádat o doplnění výkazu výměr ÚT o chybějící položky pro zhotovení přípojek pro otopná tělesa.

Odpověď:

Přípojky jsou součástí potrubí a radiátorové šroubení je specifikováno v položkách radiátorové armatury.

Dotaz č. 32:

Dovolujeme si zadavatele požádat o doplnění výkazu výměr ÚT o chybějící položky tepelných izolací rozdělovače/sběrače a hydraulické výhybky.

Odpověď:

Jedná se o typové výrobky ref. výrobce MEIBES, které se dodávají společně s izolací.

Dotaz č. 33:

Dovolujeme si zadavatele upozornit, že ve výkazu výměr ÚT je uvedeno 15 ks koupelňových žebříků, ale jen 13 ks přípojovacích armatur. Žádáme o prověření a opravu výkazu výměr.

Odpověď:

Přípojovacích armatur má být 15ks. Ve VV v listě opravena VYT pol. č.2.

Dotaz č. 34:

Dovolujeme si zadavatele upozornit na zdvojené položky výkazu výměr ASŘ a ZTI - viz. pol. č. 405, 407, 408, 410, 411, 412 - výkaz výměr ASŘ. Žádáme o prověření a opravu výkazu výměr.

Odpověď:

Položky na listě ZTI jsou dablovány s položkami ASR - nutná úprava VV

Položka 405_O35, 407_O37, 408_O38 v SO.01

- ze ZTI VYMAZAT POLOŽKY → madla, sprchová sedátka a zrcadlo



Položka 410_O40, 411_O41, 412_O42 v SO.01

- ze ZTI VYMAZAT → sprchové žlaby

Podlahová vpust' ZTI - vymazat položku č.9 - 9 ks

DODATEČNĚ UPRAVENO

Tabulka ostatní - ze souboru výrobku O52 odebrána 2ks umyvadel

Ve VV v listě ZTI duplicitní položky odstraněny.

Příloha: LUS_DPS_D.1.1_607_00_TABULKA_ostatni

Dotaz č. 35:

Dovolujeme si zadavatele upozornit na rozpor mezi výkazem výměr ZTI a Knihou standardů:

- ve výkazu výměr je uvedeno umyvadlo o šířce 45 cm, v Knize standardů o šířce 40 cm
- ve výkazu výměr není u vany uveden zvedák pro asistovanou lázeň, který je ale uveden v Knize standardů
- výkaz výměr ani Kniha standardů neobsahují oddálené pneumatické splachování pro invalidní WC – dovolujeme si zadavatele požádat o prověření

Žádáme o prověření a opravu výkazu výměr.

Odpověď:

Ad1: Pro rozměry koncových prvků platí kniha standardů, VV v části ZTI se bude na KS odkazovat. Ve VV v listě ZTI pol. č.2 opraven rozměr umyvadla na 40cm.

Ad2: Zvedák pro asistovanou lázeň doplněn do VV do samostatného listu "SO3" pod položkou č.26.

Ad3: Pneumatické splachování umístěné např. na boční stěně v dosahu ze záchodové mísy není požadováno.

Dotaz č. 36:

Ve výkazu výměr ZTI je uvedena vanová baterie a vanový sifon. Žádáme o prověření, jestli se nejedná o zdvojené položky, které budou zřejmě v dodávce vany pro asistovanou lázeň.

Odpověď:

Asistovaná lázeň bude napojena pomocí vývodů ze zdiva. Duplicitní položky baterie a sifonu budou z rozpočtu ZTI odstraněny. Ve VV v listě ZTI duplicitní položky odstraněny.



Dotaz č. 37:

Dovolujeme si zadavatele požádat o informaci, co má být oceněno v pol. č. 10 - Dřez součástí dodávky denních místností a altánu - 8 ks, uvedeno ve výkazu výměr ZTI.

Odpověď:

Dřezy jsou součástí dodávky kuchyní. Položka s dřezy v rozpočtu ZTI bude odstraněna. Ve VV v listě ZTI duplicitní položky odstraněny.

Dotaz č. 38:

Dovolujeme si zadavatele požádat o podrobnou technickou specifikaci s uvedením počtu kusů pro ocenění pol. č. 12 - Zařízení kuchyně dřezy, baterie, roháčky, sifon, podlahové vpustě atd. dodá GASTRO - 1 kpl.

Odpověď:

Součástí dodávky gastro technologie je položka „Cena za dopravu a instalaci“, která zahrnuje:

Dopravou zařízení se rozumí:

- doprava všech gastronomických zařízení na místo montáže
- doprava potřebného materiálu na místo montáže
- doprava servisních techniků, kteří budou zařízení instalovat

Instalací zařízení se rozumí:

- nastěhování všech dodávaných gastronomických zařízení na místo instalace
- vybalení a ustavení všech dodávaných gastronomických zařízení na místo montáže
- dopojení dodaných gastronomických zařízení na připravené přívody elektroinstalace
- dopojení dodaných gastronomických zařízení na připravené přívody vodoinstalace
- dopojení dodaných gastronomických zařízení na připravené přívody kanalizace
- veškerý použitý montážní materiál /sifony, HT potrubí, pračkové hadice, pancéřové hadice pro připojení stojánkových vodovodních baterií, hmoždinky apod/
- zprovoznění všech dodaných gastronomických zařízení
- kalibrace všech dodaných gastronomických zařízení
- seřízení a odzkoušení všech dodaných gastronomických zařízení
- základní technické zaškolení obsluhy servisními technikami v rozsahu 8 pracovních hodin
- rozšířené odborné zaškolení obsluhy školícím kuchařem v rozsahu 40 hodin /5x den á 8 hodin/
- odvoz a ekologická likvidace obalových materiálů

Ve VV v listě ZTI přidány položky podlahových vpustí a roháčků pod pol. č. 14 resp. č.13.



Dotaz č. 39:

Dovolujeme si zadavatele požádat o informaci, co má být oceněno v pol. č. 1 - Nepřímo ohřívání zásobník TV dodávka UT objem 600 l - 2 ks, uvedeno ve výkazu výměr ZTI.

Odpověď:

Zásobník je součástí UT, v ZTI je pouze uveden. Ve VV v listě ZTI položka č.1. Nepřímo ohřívání zásobník TV dodávka UT objem 600 l - 2 ks odstraněna.

Dotaz č. 40:

Dovolujeme si zadavatele požádat o uvedení materiálu potrubí a dimenze u položek - Napojení do stávající vodovod/kanalizace - 1 ks, uvedeno ve výkazu výměr ZTI.

Odpověď:

Napojení na stávající rozvody, bude ověřeno v rámci realizace stavby až po odkrytí stávajících rozvodů.

Dotaz č. 41:

Dovolujeme si zadavatele požádat o informaci, co má být oceněno v pol. č. 2 - Střešní vyhřívání vpust dodávka stavby - 6 ks, uvedeno ve výkazu výměr ZTI.

Odpověď:

Vpusti jsou vykázány v části ASR v tabulce ostatních výrobků pod položkou O19. Ve VV ZTI bude položka odstraněna. Ve VV v listě ZTI položka č.2. Střešní vyhřívání vpust dodávka stavby - 6 ks odstraněna.

Dotaz č. 42:

Dovolujeme si zadavatele požádat o doplnění výkazu výměr ZTI o chybějící položky Vyvedení odpadních a vodovodních výpustek.

Odpověď:

Položky jsou součástí dodávek potrubí.

Dotaz č. 43:

U listu EL, oddíl Revize, DSPS, zkoušky, položka Měření zemního odporu pro 1 zemnič, 15 zemnič - nelze vypsát jednotkovou cenu. Prosíme o opravu.

Odpověď:

V rozpočtu elektro jsou zemniče vykázány počtem ks. Není zde co by bylo potřeba opravovat. Upraveno, cenu již lze vepsat.



Dotaz č. 44:

Část vybavení GASTRO odpovídá dle zvýrazněných specifikací pouze jednomu dodavateli gastro vybavení, což je v rozporu se zákonem o zadávání veřejných zakázek. Z důvodu transparentnosti a neupřednostňování jednoho dodavatele prosíme o upravení parametrů tak, aby bylo možné rozšířit okruh dodavatelů.

Odpověď:

Posíláme upravené specifikace gastro zařízení viz. příloha s následujícím komentářem: Zvýrazněné specifikace jsou podstatné z důvodu důrazu na důležité parametry zařízení, které zabezpečují funkčnost, kapacitu, technickou úroveň, úspornost, enviromentální hledisko, kompatibilitu s projektem, požadavky hygieny a požadavky BOZP.

Po rozvolnění zadání ale pro zabezpečení tučně výše uvedených hledisek požadujeme doložit důležité parametry zařízení do přiložených zjišťovacích protokolů, které budou nedílnou součástí nabídky. Podle těchto dokumentů budou výrobky posouzeny, zda účastník VŘ splňuje zadání a požadované důležité parametry.

V každém případě dodavatel odpovídá za zabezpečení výše tučně uvedených projekčních požadavků.

Soupis dodávek je nahrazen novým, kde jsou parametry upraveny. Zjišťovací protokoly na důležitá zařízení jsou doloženy jako příloha ZD.

Veškeré tyto výrobky s požadovanými parametry dodává minimálně 10 autorizovaných certifikovaných dodavatelů v ČR a odpovídající výrobky vyrábí minimálně 2 výrobci.

Dotaz č. 45:

Zadavatel požaduje k prokázání profesní způsobilosti „Certifikáty vydané akreditovanou zkušebnou pro aplikaci kontaktních zateplovacích systémů, resp. k montáži dodávaných výplní stavebních otvorů“.

Tento požadavek se jeví jako diskriminační a omezující. V seznamech uveřejněných na webu TZÚS je např. pro aplikaci zateplovacích systémů uveřejněno přes 80 držitelů certifikátu (některým z nich certifikát propadl nebo není funkční odkaz s podrobnostmi o certifikátu), přičemž na trhu figuruje řádově několik set firem, které se realizací ETICS zabývají a které mohou vytvořit větší konkurenční prostředí.

Obdobná situace je i s certifikáty pro montáž stavebních otvorů, kde je zveřejněno cca 40 firem.

Z výše uvedeného vyplývá, že požadavek na doložení certifikátu ETICS, certifikátu pro montáž stavebních otvorů případně doložení obou certifikátů v jedné zakázce najednou jako v tomto případě, se jeví spíše jako zvýhodnění pro určitou skupinu dodavatelů.

I s ohledem na prohlášení „Centra pro regionální rozvoj ČR“ o neuznání certifikace TZÚS (odkaz na uvedené prohlášení: <https://www.crr.cz/dokumenty/prohlaseni-centra-o-neuznavani-certifikace-systemu-etics>) a řetězení požadavku na profesní způsobilost (vlastnictví certifikátů a zákaz realizace ETICS a výplňových otvorů poddodavatelsky) žádáme zadavatele o zvážení

možnosti zrušení svého požadavku na doložení uvedených certifikátů a tím vytvoření většího prostoru pro konkurenci.

Rovněž se jeví jako silně diskriminační i zákaz doložení certifikátů poddodavatelským způsobem. Takové omezení je své podstatě vzhledem k výše uvedeným skutečnostem omezením soutěžního prostředí. Předmětem veřejné zakázky je novostavba, resp. přístavba objektu, jejíž součástí jsou montáž oken a montáž KZS, ale tyto montáže nejsou rozhodně převažujícím a podstatným předmětem veřejné zakázky.

Odpověď:

Zadavatel **vypouští v zadávací dokumentaci v článku 11.3** Profesní způsobilost, body d) Certifikát vydaný akreditovanou zkušebnou k montáži dodávaných výplní stavebních otvorů, vydaný na uchazeče veřejné zakázky (nesmí být plněno poddodavatelem) a e) Certifikát vydaný akreditovanou zkušebnou pro aplikaci kontaktních zateplovacích systémů, vydaný na uchazeče veřejné zakázky (nesmí být plněno poddodavatelem).

Dotaz č. 46:

Zadávací dokumentace v článku 11.3 Profesní způsobilost požaduje předložení pod písmeny

d) Certifikát vydaný akreditovanou zkušebnou k montáži dodávaných výplní stavebních otvorů, vydaný na uchazeče veřejné zakázky (nesmí být plněno poddodavatelem).

e) Certifikát vydaný akreditovanou zkušebnou pro aplikaci kontaktních zateplovacích systémů, vydaný na uchazeče veřejné zakázky (nesmí být plněno poddodavatelem).

f) Osvědčení pro aplikaci kontaktních zateplovacích systémů.

V první řadě uchazeč upozorňuje na fakt, že výše zmíněné doklady nejsou předmětem Profesní způsobilosti dle ustanovení § 77 zákona (dle zákona zmíněné doklady nelze požadovat s odvoláním na Profesní způsobilost). Pokud se zadavatel rozhodl tyto doklady požadovat, měl tak učinit v rámci dalších požadavků na doložení dokladů.

Předmětem veřejné zakázky je přístavba jídelny s kuchyní a společenský prostor, včetně sanace vlhkosti původní budovy a rozšíření domova o jedno patro s 18ti novými lůžky pro klienty. Vzhledem k charakteru zakázky nejsou dodávky a montáž výplní otvorů a provedení kontaktního zateplovacího systému (KZS) klíčovými dodávkami, a proto sledujeme požadavek zadavatele na doložení Certifikátu dle výše uvedené specifikace za neopodstatněný.

Jen málo stavebních firem má vlastní certifikaci vydanou akreditovanou zkušebnou na montáž dodávaných výplní a pro aplikaci kontaktních zateplovacích systému (běžnou praxí je řešit tyto dodávky poddodavatelsky). Uvedený požadavek vnímáme jako omezující a diskriminační.

Pokud má zadavatel zájem realizovat veřejnou zakázku a umožnit tak účast co největšímu počtu uchazečů, musí nastavit pravidla tak, aby neznevýhodňovala jednu skupinu dodavatelů před ostatními. Předložení certifikátů na výplně a KZS a osvědčení pro aplikaci KZS není v tomto případě přiměřené charakteru předmětné zakázky.

Žádáme zadavatele o úpravu Zadávací dokumentace v článku 11.3 Profesní způsobilost, písm. d) až f) a o jejich vypuštění. Pokud by zadavatel i nadále požadoval doložení dokladů dle v



článku 11.3 Profesní způsobilost, písm. d) až f), žádáme o zařazení tohoto požadavku do jiné části Zadávací dokumentace, než do Profesní způsobilosti a o umožnění prokázání těchto certifikátů a osvědčení prostřednictvím poddodavatelů – tito poddodavatelé by vystupovali jako běžní poddodavatelé, prostřednictvím kterých dodavatel neprokazuje část kvalifikace (a nevztahovalo by se na ně ustanovení § 83 zákona).

Odpověď:

Zadavatel **vypouští v zadávací dokumentaci v článku 11.3 Profesní způsobilost, body d) Certifikát vydaný akreditovanou zkušebnou k montáži dodávaných výplní stavebních otvorů, vydaný na uchazeče veřejné zakázky (nesmí být plněno poddodavatelem) a e) Certifikát vydaný akreditovanou zkušebnou pro aplikaci kontaktních zateplovacích systémů, vydaný na uchazeče veřejné zakázky (nesmí být plněno poddodavatelem).** Na Bodu f) Osvědčení pro aplikaci kontaktních zateplovacích systémů zadavatel trvá.

Dotaz č. 47:

V soupisu stavebních prací je v záložce S02 - Venkovní úpravy položka č. 50 - Likvidace stromů a pařezu vč. poplatku za skládku - 1 kpl. Žádáme o upřesnění této položky, aby ji bylo možné řádně ocenit. Jedná se o další kácení stromů vč. odstranění pařezů, nebo položka má být dle zařazeného oddílu pouze odvoz pokácených stromů včetně pařezů na skládku včetně poplatku za uložení?

Odpověď:

Stromy nepodléhající povolení k pokácení

= 10 ks vzrostlých + 15 ks tují

Kácení stávajících dřevin (křovin) = cca 80m²

Stromy podléhající povolení ke kácení = 7 ks

Zdroj viz. situace bouracích prací.

Ve VV v listě SO2 u pol. č.50 doplněn popis s počtem kácené zeleně.

Dotaz č. 48:

V soupisu stavebních prací je v záložce S02 - Venkovní úpravy položka č. 54 D+M venkovní oplocení, dle ozn.Z26, výkres -Tabulka zámečnických výrobků LUS_DPS_D.1.1_606_00 a LUS_DPS_D.1.1_501_00 vč. zemních prací a základu

- 1 kpl. Žádáme o rozdělení do jednotlivých položek stavebních prací a materiálů včetně odpovídajících měrných jednotek (ne KPL), aby položku bylo možné řádně ocenit a při realizaci nevznikali pochybnosti či rozpory, co bylo, nebo nebylo součástí položky.

Odpověď:



Výrobek je plně specifikován svým vzhledem, rozměrem a počtem kusů, dle ozn.Z26, výkres - Tabulka zámečnických výrobků LUS_DPS_D.1.1_606_00 a LUS_DPS_D.1.1_501_00 a v rozpočtu je uvedeno vč. zemních prací a základu V rozpočtu je možné použití R položek dle URS. Vyhláška je splněna a v položce je uveden odkaz na potřebnou PD. Výrobek lze takto ocenit.

Dotaz č. 49:

V soupisu stavebních prací je v záložce SO1 - Domov u Anežky Luštěnice je položka č. 8 D+M odvětrání radonu -horizontální, vertikální - 1 kpl. Žádáme o rozdělení do jednotlivých položek stavebních prací a materiálů včetně odpovídajících měrných jednotek (ne KPL), aby položku bylo možné řádně ocenit a při realizaci nevznikali pochybnosti či rozpory, co bylo, nebo nebylo součástí položky.

Odpověď:

Odpověď viz. dotaz č. 23.

Dotaz č. 50:

V soupisu stavebních prací v záložce SO1 - Domov u Anežky Luštěnice v oddíle 6 - Úpravy povrchů, podlahy a osazování výplní dle našeho názoru chybí položky na dilataci obvodových konstrukcí od podlahových vrstev z betonu.

Odpověď:

Dilatace obv. kcí doplněna do VV do samostatného listu "SO3" pod položkou č.10.

Dotaz č. 51:

V soupisu stavebních prací v záložce SO1 - Domov u Anežky Luštěnice v oddíle 9 - Ostatní konstrukce a práce, bourání dle našeho názoru chybí položky na Montáž, pronájem a demontáž ochranné sítě z textilie z umělých vláken. Vzhledem k přebušování povrchu před provedením silikonové omítky by bez ochranných sítí docházelo k odlétávání částí polystyrenu po okolí.

Odpověď:

Montáž, pronájem a demontáž ochranné sítě z textilie z umělých vláken doplněna do VV do samostatného listu "SO3" pod položkami č.7, 8 a 9.

Dotaz č. 52:

V soupisu stavebních prací je v záložce SO1 - Domov u Anežky Luštěnice je položka č. 117 - 119 Požární ucpávky, Sekání rýh pro profese, Zahození rýh po profesích - 1 kpl. Žádáme o rozdělení do jednotlivých položek stavebních prací a materiálů včetně odpovídajících měrných jednotek (ne KPL), aby položku bylo možné řádně ocenit a při realizaci nevznikali pochybnosti či rozpory, co bylo, nebo nebylo součástí položky.



Odpověď:

Požární ucpávky pro jednotlivé technologie jsou doplněny do tabulky ostatních výrobků, části D.1.1 -ASR, viz. příloha. Požární ucpávky doplněny do VV do samostatného listu "SO3" pod položkami č.14 a č.15.

Příloha: LUS_DPS_D.1.1_607_00_TABULKA_ostatni

Dotaz č. 53:

V bodě 11.5.4. stanoví zadavatel, že osoba hlavního stavbyvedoucího musí být min. autorizovaným inženýrem. Tento požadavek je dle našeho názoru zcela nepřiměřený, když jím jsou zcela vyloučeni autorizovaní technici, kteří jsou však taktéž dle zákona č. 360/1992 Sb. oprávněni k vedení realizace staveb (tj. být stavbyvedoucím), což taktéž potvrzují stanoviska ČKAIT a MMR. Zadavatel tímto požadavkem vylučuje zcela z této pozice autorizované techniky, a to bez toho, aby pro to existoval reálný důvod (nebyli-li by autorizovaní technici způsobilí, zcela jistě by jim zákonodárce vedení realizace staveb neumožnil). Tímto apelujeme na zadavatele, aby uvedené kvalifikační kritérium změnil.

Odpověď:

Zadavatel upravuje požadavek na osobu hlavního stavbyvedoucího uvedené v bodu 11.5.4 následovně:

a) Hlavní stavbyvedoucí - 1 osoba:

- osvědčení o autorizaci podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, v oboru **pozemní stavby**, a to minimálně ve stupni autorizovaný **technik**,
- praxe min. 5 let v řízení z pozice stavbyvedoucího v oboru obsahově odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, tj. stavební práce v oboru pozemní stavby,
- výkon funkce stavbyvedoucího minimálně na 3 stavbách obsahově odpovídajících předmětu veřejné zakázky, tj. stavební práce v oboru pozemní stavby, každá s investičními náklady min. **40.000.000 Kč bez DPH.**

Dotaz č. 54:

Dovolujeme si zadavatele požádat o doplnění Tabulky prosklených sestav, ve které u většiny prvků chybí popis jednotlivých funkcí dveří podle všeobecné specifikace v úvodní části tabulky, kde je popsáno jaký bude osazen zámek, případně blokace, napojení na signalizaci atd.

Odpověď:

Funkce pro konkrétní dveře a jejich osazení zámky jsou vyznačeny čísly v půdorysech 1.NP a 2.NP, viz. příloha. Tyto čísla odpovídají popisu v tabulce dveří a prosklených stěn.

Přílohy: LUS_DPS_D.1.1_101_00_pudorys_1NP.pdf

LUS_DPS_D.1.1_102_00_pudorys_2NP.pdf



Dotaz č. 55:

Chtěli bychom Vás požádat o odemknutí zadávacího excelu z důvodu potřebné práce s excelem. V nynější podobě se profese nedaří nahrát do rozpočtového programu a nelze si jej ani zkopírovat pro potřeby dodavatelů jednotlivých částí.

Odpověď:

Výkaz výměr zadavatele neposkytne odemčený z důvodů, aby nedošlo ke změně položek, textace atd.

Dotaz č. 56:

Ad1: Prosíme o zaslání knihy koncových prvků pro elektroinstalace. Nikde jsme nedohledali parametry požadovaného elektro vybavení jako kamery, wi-fi apod...

Ad2: V TZ zmiňujete že musí být v souladu s již používaným zařízením. Prosíme tedy o přesná specifikace...

Odpověď:

Ad1: Kamery jsou uvažovány tyto: IP kamera, PoE technologie, rozlišení 1920x1080 ; IP 66 ;

WiFi AP: 2,4 GHz i 5 GHz pásma ; podpora normy 802.11ax (WiFi 6) ; podpora napájení po PoE (z PoE switchu) ; volitelně možnost řídit WiFi kontrolérem

Specifikace koncových prvků doplněna do technické zprávy části D1.4.d- Silnoproudá a slaboproudá elektrotechnika, viz. Příloha.

Příloha: D.1.4.d.01-Technická zpráva

Ad2: Odpověď viz výše.

Dotaz č. 57:

TZ pro EPS zmiňuje, že dokumentace je pouze informativního charakteru. Nynější rozmístění není schváleno HZS?

Odpověď:

Dokumentace získala souhlasné stanovisko HZS, upraven popis v technické zprávě části D1.4e - projekt EPS, viz příloha.

Příloha: D.1.4.e.01_TZ

Dotaz č. 58:

Dovolujeme si zadavatele požádat o tech. upřesnění vany pro asistovanou lázeň a zvedáku vany, uvedené ve výkazu výměr ZTI:



- Má být oceněna vana s integrovanou vířivou lázní?
- Má být oceněn zvedák s integrovanou digitální vahou?

Odpověď:

Ad1: Dle požadavku objednatele má být vana včetně vířivé lázně, viz. technický list v příloze.

Příloha: viriva_vana-ARJO_PARKER_Flyer.1.1.CZ.CS.HCP

Ad2: Asistovanou lázeň, ref. výrobku Arjo Maxi Move, ocenit i s digitální integrovanou vahou. Specifikace lázně uvedena v tabulce LUS_DPS_D.1.1_612_00_TABULKA_interieroveho_vybaveni a viz. viz. technický list v příloze.

Příloha: zvedaci_system_ARJO_MAXI_MOVE_001.25060.CZ rev. 18

Dotaz č. 59:

Ve výkaze výměr obj. Komunikace a zpevněné plochy - pol. č. 44 Liniový odvodňovací žlab s mříží je uvedena dl. 57 m. V příloze Tabulka venkovního vybavení je rozpis na celkovou délku 32,5 m. Co platí?

Odpověď:

V tabulce venkovního vybavení jsme upravili délku výrobku M2, viz. příloha. Ve VV v listě KOM byla položka č.44 (liniový žlab) odstraněna.

Příloha: LUS_DPS_D.1.1_613_00_TABULKA_venkovni_vybaveni

Dotaz č. 60:

Ve výkaze výměr chybí položky z Tabulky ostatních výrobků:

O61 Informační systém budovy

O62-O65 Nerezové skříně a police.

U těchto položek si dovoluujeme zadavatele požádat o doplnění typů a parametrů zařizovacích předmětů - myčka, dřez, výlevka atd.

Odpověď:

- Položky s ozn. prvku O61 doplněny do VV do samostatného listu "SO3" pod položkami č.13 resp. č.16.

- Myčka podložních mís s výlevkou specifikována v tabulce interiérového vybavení, viz položka s ozn. 45.

Specifikace dřezu doplněna do tabulky int. Vybavení, viz. položka s ozn 69, str. 22.

Příloha: LUS_DPS_D.1.1_612_00_TABULKA_interieroveho_vybaveni



Dotaz č. 61:

TZ Dešťové kanalizace udává, že voda bude svedena do Akumulační nádrže o objemu 6 m³. Výkaz výměr udává 26 m³. Který údaj, platí, prosíme o vyjasnění a úpravu. Dále si dovoluujeme k tomuto objektu požádat o doplnění výkresu – ve zveřejnění dokumentaci není přiložen.

Odpověď:

Rozpor v objemu nádrže byl opraven v technické zprávě části D1.4a - ZRAVOTNĚ TECHNICKÉ INSTALACE, viz. příloha.

Dotaz č. 62:

Dovolujeme si zadavatele požádat o doplnění projektové dokumentace o chybějící výkres ke vsakovacím boxům.

Odpověď:

Výkres doplněn do části části D1.4a - ZRAVOTNĚ TECHNICKÉ INSTALACE, viz. Příloha.

Příloha: Schema vsaku.pdf

Dotaz č. 63:

Dovolujeme si zadavatele požádat o doplnění PD o chybějící výkres k dešťovým vpustím.

Odpověď:

Doplněn výkres uliční vpusti viz. příloha.

Příloha: Ulicni vpust

Dotaz č. 64:

Dovolujeme si zadavatele požádat o doplnění údajů k podélným profilům k venkovní splaškové kanalizaci, dešťové kanalizaci, požárnímu vodovodu.

Odpověď:

Výkres doplněn do části D1.4a - ZRAVOTNĚ TECHNICKÉ INSTALACE, viz. Příloha.

Příloha: Podélný řez dešťové kanalizace

Podélný řez splaškové kanalizace

Podélný řez vodovodu

Dotaz č. 65:

Interiérové dveře - závěsy mají být naceněny skryté (dle informace na konci ve Specifikaci – str. 2 Tabulky dveří) nebo přiznané dle obrázku DVEŘE – POHLED (Tabulka dveří str.4) - žádáme o vyjasnění.

Odpověď:

Opravena specifikace dveří, kde jsou panty opraveny ze skrytých na přiznané, viz. Příloha.

Příloha: LUS_DPS_D.1.1_602_00_TABULKA_dveri

Dotaz č. 66:

V soupisu prací jsou v oddílu SO.01 – Domov u Anežky Luštěnice uvedeny položky pro skladbu střechy ST.4. Žádáme o kontrolu výměry položek zohledňujících skladbu ST.4. Dle výkresové části dokumentace se jedná o větší výměru.

| | | | | | |
|-----|----|-----------|---|----|-----------|
| 143 | K | 712363412 | Provedení povlak krytiny mechanicky kotvenou do trapézu TI tl do 100 mm krajní pole, budova v do 18 m | m2 | 39,600 |
| | VV | | skladba ST.4 | | |
| | VV | st4 | 27,6 | | 27,600 |
| | VV | | skladba ST.5 | | |
| | VV | st5 | 12 | | 12,000 |
| | VV | | Součet | | 39,600 |
| 144 | M | RMAT0024 | fólie hydroizolační | m2 | 46,154 |
| | VV | | 39,6*1,1655 'Přepočtené koeficientem množství | | 46,154 |
| 147 | K | 712391171 | Provedení povlakové krytiny střech do 10° podkladní textilní vrstvy | m2 | 1 150,968 |
| | VV | | st1+st3+e4+st4+st2+e7 | | 1 150,968 |
| 149 | M | RMAT0032 | textilie sklovláknitá 180 g/m2 | m2 | 27,600 |
| | VV | | st4 | | 27,600 |
| 185 | K | 762341270 | Montáž bednění střech rovných a šikmých sklonu do 60° z desek dřevotřískových na sraz | m2 | 79,200 |
| | VV | | dvě vrstvy | | |
| | VV | | st4*2+st5*2 | | 79,200 |
| 186 | M | RMAT0025 | deska dřevotřísková 20mm | m2 | 60,720 |
| | VV | | 55,2*1,1 'Přepočtené koeficientem množství | | 60,720 |

Odpověď:

Ve VV v listě SO1 byla položka č.143 vč. úpravy figury opravena.

Dotaz č. 67:

V soupisu prací jsou v oddílu SO.01 – Domov u Anežky Luštěnice uvedeny položky 147 a 149 pro podkladní textilní vrstvy. Ve výpočtu položek chybí započtení výměry skladby ST.5. Žádáme o opravu položek.

| | | | | | |
|-----|----|-----------|---|----|-----------|
| 147 | K | 712391171 | Provedení povlakové krytiny střech do 10° podkladní textilní vrstvy | m2 | 1 150,968 |
| | VV | | st1+st3+e4+st4+st2+e7 | | 1 150,968 |
| 149 | M | RMAT0032 | textilie sklovláknitá 180 g/m2 | m2 | 27,600 |
| | VV | | st4 | | 27,600 |

Odpověď:

Ve VV v listě SO1 položky do pol. č. 147 resp. č.149 byla výměra pro skladbu ST.5 doplněna.

Dotaz č. 68:

V soupisu prací v oddílu SO.01 – Domov u Anežky Luštěnice jsme nenašli položky zohledňující provedení konstrukce schodiště (bednění, beton, výztuž). Žádáme o doplnění.

Odpověď:

Chybějící dodávky a práce doplněny do VV do samostatného listu "SO3" pod položkami č.4 a č.5.

Dotaz č. 69:

V soupisu prací v oddílu SO.01 – Domov u Anežky Luštěnice jsme nenašli položky zohledňující akustickou izolaci schodiště. Ve výkresové části dokumentace je izolace specifikována jako – akustická izolace tl. 10 mm (např. Belar). Žádáme o doplnění.

Odpověď:

Chybějící dodávky a práce doplněny do VV do samostatného listu "SO3" pod položkami č.4 a č.5.

Dotaz č. 70:

V soupisu prací je v oddílu SO.01 – Domov u Anežky Luštěnice uvedena položka 277 pro okno označené F6b. Popis položky (rozměr okna) neodpovídá údajům uvedeným v tabulce oken. Žádáme o opravu položky.

| | | | | | |
|-----|---|---------|--|----|-------|
| 277 | K | 766128r | D+M Sestava 1 ks křídlo otvíravé a sklopné+1 ks pevných bočních dílů 2750x2690mm dle ozn. F6b, výkres -Tabulka oken LUS_DPS_D.1.1_601_00 | ks | 2,000 |
|-----|---|---------|--|----|-------|

Odpověď:

Ve VV v listě SO1 pol. č. 277 opravena.

Dotaz č. 71:

V soupisu prací je v oddílu SO.01 – Domov u Anežky Luštěnice uvedena položka 340 pro skleněnou sestavu označenou H16. Popis položky (rozměr sestavy) neodpovídá údajům uvedeným v tabulce oken. Žádáme o opravu položky.

| | | | | | |
|-----|---|---------|--|----|-------|
| 340 | K | 767134r | D+M Prosklená sestava s otvíravými dveřmi (mezi 2.06 a 2.39) 25500x2200mm dle ozn.H16, výkres -Tabulka prosklených sestav LUS_DPS_D.1.1_603_00 | ks | 1,000 |
|-----|---|---------|--|----|-------|

Odpověď:

Ve VV v listě SO1 pol. č. 340 opravena.

Dotaz č. 72:

Dle projektu je izolace ve výtahové šachtě z EPS150 80 mm, dle výkazu výměr z minerální vlny. Žádáme o upřesnění a případnou úpravu položky.

| | | | | | |
|----|---|-----------|--|----|---------|
| 49 | K | 346971154 | Izolace mezi příčky proti šíření zvuku deskami z minerální plsti tl přes 60 do 80 mm | m2 | 108,978 |
| | W | | výtahová šachta-minerální vlna tl. 80mm | | |
| | W | | ((2,315*2+3,72*2)*10,54-1,6*2,28*5) | | 108,978 |

Odpověď:

V části D.1.1-ASR v tabulkách skladeb byly upraveny skladby E.5. a E.6. na minerální vatu, viz. příloha.

Příloha: LUS_DPS_D.1.1_SKL_00_tabulka_skladeb

Dotaz č. 73:

Žádáme o rozdělení položek dodávky keramických obkladů a dlažeb dle specifikací.

Odpověď:

Ve VV v listě SO1 upraveny dle dodávek, pol č.458,č.519,č.520.

Dotaz č. 74:

Dle výkazu výměr jsou PVC podlahy z čtverců (p.435,444), referenční výrobek je v rolích. Žádáme o upřesnění a případnou úpravu položek.

Odpověď:

Dle specifikace referenčního výrobku bude upraven referenční výrobek na role. Ve VV v listě SO1 opraveny pol.č 435 a č.444.

Dotaz č. 75:

Jaká položka zohledňuje horkovzdušné svařování (např. detaily D.3.01-D.3.03)?

Odpověď:

Svařování je v ceně dodávky krytiny, materiál zohledněn prořezem.

Dotaz č. 76:

V soupisu prací je v oddílu SO.01 – Domov u Anežky Luštěnice uvedena položka 301 pro dveře označené D4. Počet kusů položky není v souladu s počtem dveří D4 uvedeným v tabulce dveří. Žádáme o opravu položky.

| | | | | | |
|-----|---|---------|--|----|--------|
| 301 | K | 766174r | D+M Interiérové dveře vč. zárubně a doplňků 900x2150mm dle ozn. D4, výkres -Tabulka interiérových dveří LUS_DPS_D.1.1_602_00 | ks | 14,000 |
|-----|---|---------|--|----|--------|



Odpověď:

Ve VV v listě SO1 opravena pol.č 301.

Dotaz č. 77:

V soupisu prací je v oddílu SO.01 – Domov u Anežky Luštěnice uvedena položka 317 pro dveře označené D20. Počet kusů položky není v souladu s počtem dveří D20 uvedeným v tabulce dveří. Žádáme o opravu položky.

| | | | | | |
|-----|---|---------|---|----|-------|
| 317 | K | 766190r | D+M Interiérové dveře vč. zárubně a doplňků 900x2150mm dle ozn. D20, výkres -Tabulka interiérových dveří LUS_DPS_D.1.1_602_00 | ks | 4,000 |
|-----|---|---------|---|----|-------|

Odpověď:

Ve VV v listě SO1 opravena pol.č 317.

Dotaz č. 78:

V soupisu prací je v oddílu SO.01 – Domov u Anežky Luštěnice uvedena položka 317 pro dveře označené D20. V popisu položky je rozměr dveří specifikovaný jako 900x2150, v tabulce dveří rozměr 800x2150. Žádáme o opravu popisu položky.

| | | | | | |
|-----|---|---------|---|----|-------|
| 317 | K | 766190r | D+M Interiérové dveře vč. zárubně a doplňků 900x2150mm dle ozn. D20, výkres -Tabulka interiérových dveří LUS_DPS_D.1.1_602_00 | ks | 4,000 |
|-----|---|---------|---|----|-------|

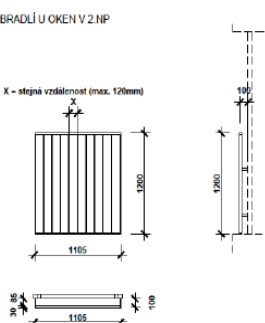
Odpověď:

Ve VV v listě SO1 opravena pol.č 317.

Dotaz č. 79:

V soupisu prací je v oddílu SO.01 – Domov u Anežky Luštěnice uvedena položka 344 pro zámečnický výrobek – zábradlí s označením Z3. Ve výkresové části dokumentace jsou ve 2.NP 2 ks – Z3 (v místnosti 2.39 a 2.18). Žádáme o opravu počtu Z3 v soupise prací a v tabulce zámečnických konstrukcí.

| | | | | | |
|-----|---|---------|--|----|-------|
| 344 | K | 767173r | D+M Zábradlí u oken v 2.NP, 1105mm dle ozn.Z3, výkres - Tabulka zámečnických výrobků LUS_DPS_D.1.1_606_00 | ks | 1,000 |
|-----|---|---------|--|----|-------|

| | | | | | | | | |
|--------|------------------------|---|---|------|------|------|---------|-------|
| Z3 | ZÁBRADLÍ U OKEN V 2.NP |  | <p>Popis: Zábradlí u oken v 2.NP</p> <p>Popis: Zábradlí složené z ocelového rámu z pásovníky 30x10mm, výpěň tyčovina z pásovníky 30x10mm - rozteče max. 120mm</p> <p>Materiál: ocel</p> <p>Kování: kování zábradlí pomocí plechové kování navážené na sloupky z Sata atky</p> <p>PÚ: komplet žárově zinkováno</p> <p>Rozměr: viz schéma (NUTNO PŘED VÝROBOU OVĚŘIT NA STAVBĚ)</p> | 1.NP | 2.NP | 3.NP | STŘECHA | TOTAL |
| | | | | | 1 | | | |
| CELKEM | | | | | | | | 1 |

Odpověď:

Počty prvků jsou správně vykázány v tabulce zámečnických výrobků a ve VV. Chybné označení ve výkrese půdorysu 2.NP je opraveno, viz. příloha.

(Z3 se nachází u okna místnosti 2.18)

Příloha: LUS_DPS_D.1.1_102_00_pudorys_2NP

Dotaz č. 80:

V soupisu prací je v oddílu SO.01 – Domov u Anežky Luštěnice uvedena položka 345 pro zámečnický výrobek – zábradlí s označením Z4. Ve výkresové části dokumentace 2.NP nelze prvek Z4 najít. Nejedná se o špatné pojmenování jednoho z prvků Z3? Žádáme o kontrolu a opravu dokumentace.

| | | | | | |
|-----|---|---------|--|----|-------|
| 345 | K | 767174r | D+M Zábradlí u oken v 2.NP, 1160mm dle ozn.Z4, výkres - Tabulka zámečnických výrobků LUS_DPS_D.1.1_606_00 | ks | 1,000 |
|-----|---|---------|--|----|-------|

Odpověď:

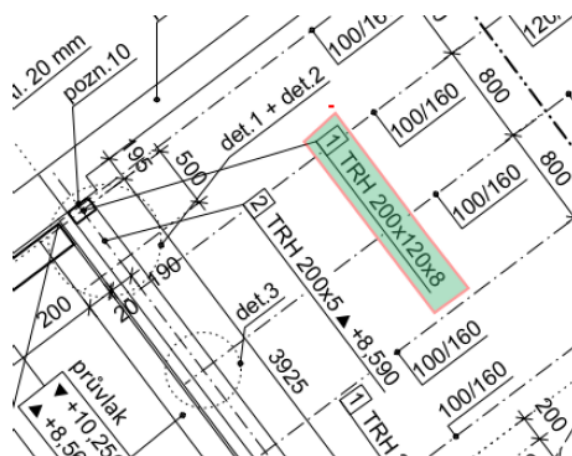
Počty prvků jsou správně vykázány v tabulce zámečnických výrobků a ve VV. Chybné označení ve výkrese půdorysu 2.NP je opraveno, viz. příloha.

(Z4 se nachází u okna místnosti 2.39)

Příloha: LUS_DPS_D.1.1_102_00_pudorys_2NP

Dotaz č. 81:

Ve statické části dokumentace Domov u Anežky Luštěnice, výkres tvaru 3.NP uvádí 2 dimenze pol. 1. V půdorysu je pol. 1 specifikována jako TRH 200x120x8, ve výpisu materiálu je tato položka specifikována jako TR 4HR 200x120x5. Žádáme o kontrolu položky č.1.



VÝPIS MATERIÁLU

OCEL S 355J2H

| POL. | PROFIL | ČSN/ON | DÉLKA PLOCHA | JEDNOT. HMOTNOST | KS mb, m ² | HMOTNOST CELKEM |
|------|------------------|------------|-----------------|---------------------|--------------------------|--------------------|
| 1 | TR 4HR 200x120x5 | DIN 59 411 | mb | 23,09 | 7,5 | 181,8 |
| 2 | TR 4HR 200x200x5 | DIN 59 411 | mb | 32,05 | 5,5 | 185,1 |

Odpověď:

Výkaz pol. č.1 opravena, viz. Příloha.

Příloha: D.1.2.c.04_Tvar 3.NP

Dotaz č. 82:

V návaznosti na předchozí otázku žádáme o kontrolu výpočtu v soupisu prací u položky 56, oddíl SO.01 – Domov u Anežky Luštěnice. Ve výpočtu TR 4 HR 200x120x8, TR 4HR 200x200x5 je rozpor s výpisem materiálů ve statice. TR 4 HR 200x120x5 (3.NP) není ve výpočtu oceli vůbec. V soupisu prací u výpočtu položky 56 nejsou zohledněny Plechy 3.NP - P5,P8, P10, P12. Žádáme o kontrolu a opravu položky 56.

| | | | | | |
|----|----|-----------|--|---|--------------|
| 56 | K | 413941123 | Osazování ocelových válcovaných nosníků stropů I, IE, U, UE nebo L č. 14 až 22 nebo výšky přes 120 do 220 mm | t | 4,567 |
| | VV | | ocel dle statiky | | |
| | VV | | TR 4HR 200X120X8 | | |
| | VV | | 0,5577+0,5577+0,2789 | | 1,394 |
| | VV | | TR 4HR 200X200X5 | | |
| | VV | | 0,209+0,1851 | | 0,394 |
| | VV | | IPE 220 | | |
| | VV | | 0,5502 | | 0,550 |
| | VV | | HEB 180 | | |
| | VV | | 1,0752 | | 1,075 |
| | VV | | HE 200 B | | |
| | VV | | 0,354 | | 0,354 |
| | VV | | TR 4HR 200X200X10 | | |
| | VV | | 0,209 | | 0,209 |
| | VV | | UPE200 | | |
| | VV | | 0,1068 | | 0,107 |
| | VV | | TR 4HR 120X120X10 | | |
| | VV | | 0,1782 | | 0,178 |
| | VV | | .P5+P8+P10+P12 | | |
| | VV | | 0,0252*2+0,0231*2+0,0132*2+(0,0841+0,0989) | | 0,306 |
| | VV | | Součet | | 4,567 |

Odpověď:

Ve VV v listě SO1 opraveny pol.č 56 a č 57.

Dotaz č. 83:

V soupisu prací jsou v oddílu AO uvedeny položky 8 a 10 pro montáž stožáru a svítidel. Podle výkresové části dokumentace je svítidel jen 10. Žádáme o opravu položek.

| | | | | |
|----|-------------|-----------------|--|-------|
| 8 | 210202011.1 | montáž svítidla | | 13 ks |
| 10 | 210204002 | stožár sadový | | 13 ks |



Odpověď:

V části D2.3 - Areálové osvětlení (AO) opraveno rozvržení situace areálového osvětlení, viz. příloha, správně je VV.

Příloha: 02 - Situace.pdf

Dotaz č. 84:

V návaznosti na předchozí dotaz v soupisu prací v oddílu AO položka 9 pro montáž svítidel chybí položka pro samotná svítidla (materiál). Budou svítidla součástí dodávky nebo si investor zajistí sám? V případě, že bude vyžadováno od realizační firmy, je nutné svítidlo specifikovat. Jsou dostupné jen tyto údaje:

| | |
|---|---|
|  | LED svítidlo - 40 W sadový sloup - 7 m |
|  | LED svítidlo - 15 W sadový sloup - 4 m |

Odpověď:

Svítlidla budou dodávkou realizační firmy.

V rozpočtu byly u svítidel a sloupů špatné počty. O sloupů o výšce 7 m bylo 8 sloupů ale správně je 7 sloupů a u sloupů 4 m vysokých bylo 5 sloupů ale správně je 6 sloupů.

To stejné platí pro svítidla, že bylo ubráno jedno 40 W svítidla a bylo přidáno jedno 15 W svítidlo.

Svítlidlo / 8 LED / 15 W / 5141 / 500 mA / WW

Svítlidlo / 24 LED / 40 W / 5141 / 500 mA / WW

Příloha: Ve VV v listě AP opraveny pol. č.5, 6 a 7.

Dotaz č. 85:

Ve výkazu výměr je specifikace SDK podhledu C.3 (panel 600x1200) v rozporu s projektem (panel 600x1800). Žádáme o upřesnění.

| | | | | | |
|-----|----|------------|---|----|---------|
| 201 | K | 763131461r | Akustické minerální panely 600/1200/20, kovový systémový rošt | m2 | 189,200 |
| | VV | | rošt, závěsy a opláštění -skladba C.3 | | |

Odpověď:

Ve VV v listě SO1 opravena pol.č 201.

Dotaz č. 86:

Výpočet položky SDK podhledu C.4 ve 2.NP je v rozporu s projektem (podhled C.4 je jenom v místnosti 2.32) a tabulkou místností (v místnosti 2.32 je skladba C.1). Žádáme o upřesnění.

| | | | | | |
|-----|----|------------|---|----|---------|
| 202 | K | 763131462r | Akustické minerální panely 600/1200/15, kovový systémový rošt | m2 | 223,800 |
| | VV | | rošt, závěsy a opláštění -skladba C.4 | | |
| | VV | | 1.NP | | |
| | VV | | 23,4+94,7 | | 118,100 |
| | VV | | 2.NP | | |
| | VV | | 28,7+77 | | 105,700 |
| | VV | c4 | Součet | | 223,800 |

Odpověď:

místnosti → 1.16, 1.41

→ 2.32

Ve VV v listě SO1 upravena pol č.202, Následně doplněna výměra 28,7 m2 do položky 199 (místnost 2.07) a pol.č. 200(místnost 2.07a).

Dotaz č. 87:

Ve výpočtu položky chybí skladba S.2. Žádáme o doplnění.

| | | | | | |
|----|---|-----------|--|----|--------|
| 63 | K | 612131102 | Cementový postřik vnitřních stěn nanášený síťovitě ručně | m2 | 79,065 |
| | W | | s6+s7+s5 | | 79,065 |

Odpověď:

Ve VV v listě SO1 dopočtena do položky 63, skladba S2 a doplněna i do položky 64 a 65.

Dotaz č. 88:

Ve výpočtu položky chybí druhá vrstva separační fólie skladeb P.3, P.4. Žádáme o úpravu.

| | | | | | |
|-----|---|-----------|-------------------------------------|----|-----------|
| 102 | K | 632481213 | Separáční vrstva z PE fólie | m2 | 1 589,800 |
| | W | | p1+p2+p3+p4+p7+p9*2+p10*2+p11+p13*2 | | 1 589,800 |

Odpověď:

Ve VV v listě SO1 opravena pol.č 102.

Dotaz č. 89:

Ve výpočtu položky chybí skladba P.7. Žádáme o doplnění.

| | | | | | |
|-----|---|------------|--|----|---------|
| 137 | K | 711191201r | Provedení izolace proti zemní vlhkosti hydroizolační stěrkou, 2 vrstvy | m2 | 439,300 |
| | W | | vč. systémového řešení koutů | | |
| | W | | p2+p4+p11 | | 439,300 |

Odpověď:

Ve VV v listě SO1 opravena pol.č 137.

Dotaz č. 90:

Žádáme o úpravu položek, neboť skladba E.4 je skladbou svislé konstrukce.



| | | | | | |
|-----|---|-----------|--|----|-----------|
| 139 | K | 712311101 | Provedení povlakové krytiny střech do 10° za studena lakem penetračním nebo asfaltovým | m2 | 1 109,168 |
| | W | | Skladba ST.1 | | |
| | W | st1 | 813,6 | | 813,600 |
| | W | | Skladba ST.3 | | |
| | W | st3 | $(3,2+18,055+33,69+26,83+17,79+17,85+6,765+6,445+4,1+2,1+1,65+6,7)^{0,6}$ | | 87,105 |
| | W | | Skladba E.4 | | |
| | W | e4 | $(3,2+18,055+33,69+26,83+17,79+17,85+6,765+6,445+4,1+2,1+1,65+6,7)^{0,36}$ | | 52,263 |
| | W | | Skladba ST.2 | | |
| | W | st2 | | | 156,200 |
| | W | | Součet | | 1 109,168 |
| 141 | K | 712341559 | Provedení povlakové krytiny střech do 10° pásy NAIP přitavením v plné ploše | m2 | 1 109,168 |
| | W | | st1+st3+e4+st2 | | 1 109,168 |
| 147 | K | 712391171 | Provedení povlakové krytiny střech do 10° podkladní textilní vrstvy | m2 | 1 150,968 |
| | W | | st1+st3+e4+st4+st2+e7 | | 1 150,968 |

Odpověď:

Ve VV v listě SO3 nově vytvořen příplatek za svislou plochu - položka č.11.

Zadavatel vzhledem k výše uvedenému vysvětlení prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Lhůta pro podání nabídek končí dne 3. 5. 2023 v 10:00 hodin.

V Praze

Libor Lesák, radní pro oblast investic, majetku a veřejných zakázek

Přílohy:

Příloha č. 1 – přílohy projektové dokumentace

Příloha č. 2 – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr v rozsahu

Příloha č. 3 – Návrh smlouvy ze dne 28.3.2023