

ZADÁVACÍ DOKUMENTACE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Zadávací řízení

Řízení pro zadání veřejné zakázky v otevřeném režimu
podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

URL adresa elektronického nástroje

https://zakazky.kr-stredocesky.cz/profile_display_46.html

vz-54/23

Název veřejné zakázky

Poskytování právních služeb

Nadlimitní veřejná zakázka na služby

Zadavatel veřejné zakázky

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace

Zborovská 11, 150 21 Praha 5

IČO: 00066001

OBSAH

Úvod	4
1. Identifikační údaje zadavatele a poradce zadavatele	4
2. Předmět veřejné zakázky	4
3. Doba plnění veřejné zakázky	7
4. Místo plnění veřejné zakázky	7
5. Prohlídka místa plnění	7
6. Požadavky na kvalifikaci	7
6.1. Základní způsobilost	8
6.2. Profesní způsobilost	8
6.3. Ekonomická kvalifikace	8
6.4. Technická kvalifikace	8
6.4.1. Seznam významných služeb	9
6.4.2. Seznam členů realizačního týmu	10
7. Společná ustanovení ke kvalifikaci	11
7.1. Formální náležitosti dokladů prokazujících splnění kvalifikace	11
7.2. Prokazování části kvalifikace prostřednictvím jiných osob (vč. poddodavatelů) ...	11
7.3. Prokázání kvalifikace v případě společné nabídky	12
7.4. Prokazování kvalifikace výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů, resp. certifikátem vydaným v rámci systému certifikovaných dodavatelů.....	12
7.5. Prokazování kvalifikace v případě zahraničních osob.....	12
8. Obchodní podmínky zadavatele	13
8.1. Vzor smlouvy.....	13
8.2. Využití poddodavatelů	13
8.3. Pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou třetí osobě.....	13
8.4. Zákaz konkurence	13
9. Požadavek na zpracování nabídkové ceny, platební podmínky	14
9.1. Nabídková cena.....	14
9.2. Mimořádně nízká nabídková cena	14
9.3. Platební podmínky	14
10. Posuzování a hodnocení nabídek, výběr dodavatele	14
10.1. Posuzování splnění podmínek účasti v zadávacím řízení	14
10.2. Hodnocení nabídek	14
10.3. Stanovení pořadí nabídek.....	22
10.4. Výběr dodavatele	22
11. Lhůta a místo pro podání nabídek, otevírání nabídek.....	22

12. Zadávací dokumentace.....	22
13. Další podmínky a práva zadavatele	23
13.1. Další zadávací podmínky	23
13.2. Další podmínky pro uzavření smlouvy	23
14. Komunikace a požadavky na podání nabídek	24
14.1. Komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem	24
14.2. Elektronická podoba nabídky	24
14.3. Obsah nabídky	25
15. Přílohy ZD	25

Úvod

Tato zadávací dokumentace (dále jen „ZD“) se vztahuje k oznámení o zahájení zadávacího řízení (oznámení o zakázce), které bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek a v Úředním věstníku Evropské unie, a obsahuje souhrn všech údajů a informací nezbytných pro řádné zpracování nabídek.

Na základě tohoto řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) bude uzavřena Rámcová dohoda, a to s více dodavateli za podmínek dále uvedených v této ZD.

1. Identifikační údaje zadavatele a poradce zadavatele

Zadavatel:

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace

sídlo: Zborovská 11, 150 21 Praha 5

IČO: 00066001

DIČ: CZ00066001

Osoba oprávněná jednat
za zadavatele:

Ing. Aleš Čermák, Ph.D., MBA

adresa profilu zadavatele: https://zakazky.kr-stredocesky.cz/profile_display_46.html

datová schránka: abejgmx

osoba oprávněná jednat ve věcech souvisejících se zadávacím řízením: Ing. Aleš Čermák,
Ph.D., MBA.

kontaktní osoba: Bc. Lukáš Balog

2. Předmět veřejné zakázky

2.1. Kód klasifikace předmětu veřejné zakázky:

79100000-5 (Právní služby)

79111000-5 (Právní poradenství)

79140000-7 (Právní poradenství a informace)

2.2. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky: **12.000.000,- Kč (dvanáct milionů korun českých) bez DPH (4 roky)**

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky je stanovena v souladu s § 16 zákona, a to na základě předchozích zkušeností zadavatele s poskytováním obdobného plnění.

2.3. Vymezení předmětu veřejné zakázky:

Zadavatel, Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace (dále jen „**zadavatel**“ nebo „**KSÚS**“) zabezpečuje údržbu silnic II. a III. třídy na území Středočeského kraje, vč. mostních objektů, a dále výkon agendy investorské přípravy a realizace dopravních staveb ve vlastnictví Středočeského kraje.

Předmětem této veřejné zakázky je všeobecné právní poradenství související s činností KSÚS poskytované ve smyslu zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením zejm. na následující oblasti práva:

- a) právo veřejných zakázek, včetně zastupování ve správních řízeních před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže a v navazujících soudních řízeních správních, a dále včetně poradenství při jednání a zastupování před dotačními orgány,
- b) právo správní (např. stavební, silniční, ochrana životního prostředí),
- c) právo občanské, zejména nakládání s nemovitostmi vč. majetkoprávních dispozic stran výstavby liniových staveb, dále náhrady škod aj.,
- d) právo trestní.

Předmětem právních služeb poskytovaných v rámci plnění této veřejné zakázky **mohou být též** právní služby dle § 29 písm. k) bod 1. a 2. zákona.

Předpokládaný rozsah právních služeb poptávaných za období jednoho roku trvání smlouvy činí **2.000 hodin**.

2.4. Výsledek zadávacího řízení:

Výsledkem zadávacího řízení bude uzavření rámcové dohody o poskytování právních služeb se 3 (třemi) dodavateli (dále též jen „**rámcová dohoda**“), jejichž nabídky se na základě provedeného hodnocení a posouzení podmínek účasti zadávacího řízení umístí jako 1. – 3. v pořadí. Na základě rámcové dohody bude zadavatel zadávat účastníkovi rámcové dohody jednotlivé dílčí zakázky na služby.

Nebude-li zadavatel v jednotlivé části veřejné zakázky schopen vybrat počet dodavatelů, který uvedl podle tohoto odstavce ZD (tj. 3 dodavatelé) z důvodu, že nebude podán dostatečný počet nabídek nebo tyto nabídky nesplní požadavky stanovené zákonem nebo zadavatelem, je zadavatel oprávněn uzavřít rámcovou dohodu pouze s těmi účastníky zadávacího řízení, kteří tyto požadavky splnili, tj. i s menším počtem dodavatelů, včetně i jen jediného dodavatele.

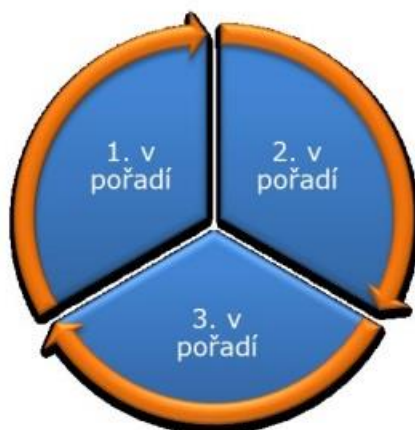
2.5. Uzavření rámcové dohody:

Dojde-li k vyloučení vybraného dodavatele (či více z nich), resp. neposkytne-li vybraný dodavatel (či více z nich) součinnost nezbytnou k uzavření rámcové dohody, může být v souladu s § 125 zákona vyzván k uzavření rámcové dohody další účastník zadávacího řízení dle pořadí, které vyplývá z výsledků původního hodnocení (případně dle výsledků nového hodnocení, bude-li jeho provedení podle § 125 zákona nutné), a to tak, aby rámcová dohoda byla uzavřena s maximálně **3 účastníky**.

2.6. Zadávání dílčích zakázek

Dílčí zakázky budou zadávány po dobu trvání rámcové dohody postupem bez obnovení soutěže mezi účastníky rámcové dohody.

Zadavatel bude zadávat dílčí zakázky na základě postupné rotace vybraných dodavatelů. Zadavatel bude zadávat dílčí zakázky postupně, a to dle pořadí umístění nabídek dodavatelů v provedeném hodnocení a posouzení podmínek veřejné zakázky zadávané v tomto zadávacím řízení. K uzavření smlouvy na plnění první dílčí zakázky (dále jen „**dílčí smlouva**“) vyzve zadavatel toho účastníka zadávacího řízení (vybraného dodavatele), jehož nabídka se v provedeném posouzení podmínek účasti a hodnocení nabídek umístila nejlépe. Následující dílčí zakázky budou zadávány v cyklu dle pořadí nabídek dalších dodavatelů dle níže znázorněného ilustračního schématu zadávání dílčích zakázek:



Odmítne-li dodavatel uzavření dílčí smlouvy, vyzve zadavatel k uzavření dílčí smlouvy dodavatele, který v cyklu dle pořadí nabídek následuje jako další dodavatel v pořadí. V případě, že i tento další dodavatel v pořadí odmítne uzavření dílčí smlouvy, vyzve zadavatel k uzavření dílčí smlouvy dodavatele, který v cyklu dle pořadí nabídek následuje jako další dodavatel v pořadí za tímto dalším dodavatelem. Odmítne-li dodavatel uzavření dílčí smlouvy a zadavatel uzavře dílčí smlouvu s dalším dodavatelem v pořadí, vyzve zadavatel k uzavření smlouvy na další dílčí veřejnou zakázku dodavatele, který měl být vyzván k uzavření smlouvy na dílčí veřejnou zakázku jako další v pořadí, neodmítl-li by dodavatel uzavření dílčí smlouvy, tzn. zadání dílčí zakázky po odmítnutí se v systému rotace pro účely určení dodavatele považuje za zadání dílčí zakázky dodavatel, který její zadání jako první odmítl. Jsou-li předmětem dílčí zakázky právní služby navazující na předchozí dílčí veřejnou zakázku, které jsou s ohledem na předmět právní služby od předchozí dílčí zakázky neoddělitelné, anebo by jejich zadání jinému dodavatelovi znamenalo na straně zadavatele zvýšené náklady s ohledem na nezbytnost nastudování předmětu předchozí dílčí zakázky jiným dodavatelem, než který realizoval předchozí dílčí zakázku (dále jen jako „**navazující dílčí zakázka**“), vyzve zadavatel k uzavření dílčí smlouvy na plnění navazující dílčí zakázky zpracovatele původní dílčí zakázky. V případě, že zpracovatel původní dílčí zakázky odmítne uzavření smlouvy na plnění navazující dílčí zakázky, vyzve zadavatel k uzavření smlouvy dodavatele, který měl být vyzván k uzavření smlouvy na dílčí veřejnou zakázku jako další v pořadí, nejednalo-li by se o navazující dílčí veřejnou zakázku; obdobně se postupuje i v případě, že zpracovatel původní veřejné zakázky přestal být smluvní stranou rámcové dohody. Uzavře-li zpracovatel původní dílčí zakázky smlouvu na navazující dílčí zakázku, vyzve zadavatel k uzavření smlouvy na další dílčí veřejnou zakázku dodavatele, který měl být vyzván k uzavření smlouvy na dílčí veřejnou zakázku jako další v pořadí, nejednalo-li by se o navazující dílčí zakázku, tzn. zadání navazující dílčí zakázky se nepovažuje za zadání dílčí zakázky v systému rotace pro účely určení dodavatele, který bude vyzván k plnění dílčí veřejné zakázky.

Dojde-li k uzavření rámcové dohody se dvěma dodavateli z důvodů uvedených v odst. 2.4. tohoto článku, uplatní se tato pravidla stran zadávání dílčích zakázek uvedená v tomto odstavci obdobně.

2.7. Odpovědné zadávání

V souladu s ustanovení § 6 zákona 134/2016 zadavatel před vyhlášením veřejné zakázky zvažil možné dopady do sociální a ekologické oblasti. Zadavatel požaduje, aby dodavatel v rámci své nabídky čestně prohlásil, že:

1. Zajistí dodržování veškerých právních předpisů vůči svým pracovníkům, zejména odměňování, pracovní dobu, dobu odpočinku mezi směnami, placené přesčasy. Dodavatel se dále zavazuje, že všechny osoby, které se na plnění zakázky budou podílet, jsou vedeny v příslušných registrech, například v registru pojištěnců ČSSZ a mají příslušná povolení k pobytu v ČR.

2. Zadavatel požaduje, aby se dodavatel, s ohledem na ochranu životního prostředí, zavázal k minimální produkci všech druhů odpadů, vzniklých v souvislosti s poskytováním plnění veřejné zakázky. V případě jejich vzniku bude přednostně a v co největší míře usilovat o jejich další využití, recyklaci a další ekologicky šetrná řešení a to i nad rámec povinností stanovených zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech.

3. Doba plnění veřejné zakázky

Rámcová dohoda na plnění veřejné zakázky bude uzavřena na dobu **4 let**, která počne běžet dnem nabytí účinnosti rámcové dohody.

4. Místo plnění veřejné zakázky

Místem plnění veřejné zakázky je sídlo zadavatele. Veškerá osobní jednání vedená v souvislosti s plněním této veřejné zakázky budou uskutečňována v sídle zadavatele, příp. v jiném místě určeném zadavatelem. Jakékoliv písemné výstupy z činnosti vybraného dodavatele budou zadavateli předávány v jeho sídle, nebude-li v konkrétním případě sjednáno něco jiného.

5. Prohlídka místa plnění

Prohlídka místa plnění se s ohledem na charakter předmětu veřejné zakázky nekoná.

6. Požadavky na kvalifikaci

Dodavatel je povinen v souladu s § 73 zákona prokázat splnění požadované kvalifikace.

Kvalifikaci splní dodavatel, který prokáže:

- a) základní způsobilost dle § 74 a 75 zákona,
- b) profesní způsobilost dle § 77 zákona,
- c) ekonomickou kvalifikaci dle § 78 zákona
- d) technickou kvalifikaci dle § 79 zákona,

a to v rozsahu a za podmínek stanovených dále v této ZD.

6.1. Základní způsobilost

Dodavatel prokazuje základní způsobilost v rozsahu stanoveném v § 74 zákona, a to způsobem uvedeným v § 75 zákona. Dodavatel prokazuje splnění podmínek základní způsobilosti předložením:

- a) výpisu z evidence Rejstříku trestů ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. a) zákona; je-li dodavatelem právnická osoba, předloží výpisy z Rejstříku trestů ve vztahu k osobám podle § 74 odst. 2, resp. § 74 odst. 3 zákona;
- b) potvrzení příslušného finančního úřadu a písemného čestného prohlášení ke spotřební dani ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b) zákona;
- c) písemného čestného prohlášení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. c) zákona;
- d) potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. d) zákona;
- e) výpisu z obchodního rejstříku, nebo písemného čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán, ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. e) zákona.

Splnění podmínek základní způsobilosti dle § 74 odst. 1 písm. b), c) a d) zákona musí být dodavatelem prokázáno jak ve vztahu k území ČR, tak ve vztahu k zemi jeho sídla.

6.2. Profesní způsobilost

Dodavatel prokazuje splnění profesní způsobilosti ve vztahu k ČR předložením:

- a) výpisu z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje;
- b) dokladu opravňujícího dodavatele poskytovat na území ČR právní služby podle zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů, resp. potvrzujícího členství dodavatele v příslušné profesní samosprávné komoře, a to výpisu ze seznamu advokátů vedeného Českou advokátní komorou (vztahujícího se k fyzické osobě), případně potvrzení o zápisu v České advokátní komoře (vztahujícího se k právnické osobě).

6.3. Ekonomická kvalifikace

Dodavatel prokáže splnění ekonomické kvalifikace ve smyslu § 78 zákona předložením výkazu zisku a ztrát účastníka nebo obdobným dokladem podle právního řádu země sídla dodavatele, ze kterého bude vyplývat, že celkový roční obrat dodavatele v každém ze 3 bezprostředně předcházejících účetních období činil min. **4 (čtyři) mil. Kč**. Jestliže účastník vznikl později, postačí, předloží-li údaje o svém obratu v požadované výši za všechna účetní období od svého vzniku.

Pokud bude splnění ekonomické kvalifikace prokazováno jinou osobou, pak v souladu s § 83 zákona zadavatel požaduje, aby dodavatel a tato jiná osoba nesli společnou a nerozdílnou odpovědnost za plnění veřejné zakázky. Z dokladů předložených v nabídce musí být bez jakýchkoliv pochybností zřejmé naplnění tohoto požadavku zadavatele.

6.4. Technická kvalifikace

Zadavatel požaduje, aby dodavatel splňoval technickou kvalifikaci ve smyslu § 79 zákona, a to v rozsahu specifikovaném zadavatelem níže v této ZD. **Zadavatel může považovat technickou kvalifikaci za neprokázanou, pokud prokáže, že dodavatel má protichůdné zájmy, které by mohly negativně ovlivnit plnění předmětné veřejné zakázky.**

6.4.1. Seznam významných služeb

Dodavatel prokáže splnění technické kvalifikace ve smyslu § 79 odst. 2 písm. b) zákona předložením seznamu významných služeb poskytnutých za poslední **3 roky** před zahájením zadávacího řízení, které odpovídají následujícím parametrům:

- a) alespoň 5 služeb spočívajících v poskytování komplexního právního poradenství v souvislosti se zadávacím řízením na veřejnou zakázku na stavební práce, tj. zpracování zadávací dokumentace a administrace zadávacího řízení (pro účely tohoto zadávacího řízení se administrací zadávacího řízení rozumí buď zastupování zadavatele v zadávacím řízení podle § 43 ZZVZ, nebo komplexní poradenství zadavateli v průběhu zadávacího řízení bez zastupování podle § 43 ZZVZ), přičemž zadávací řízení bylo ukončeno zadáním veřejné zakázky, přičemž z toho
 - (i) alespoň 3 právní služby se týkaly přípravy zadávacích podmínek, včetně vytvoření či dopracování vzoru smlouvy, veřejné zakázky na výstavbu, rekonstrukci či údržbu dopravní stavby,
 - (ii) alespoň 2 právní služby se týkaly veřejné zakázky dotované z operačního programu Evropské unie nebo národních rozpočtových prostředků České republiky,
 - (iii) alespoň u 3 zakázek byla předpokládána hodnota více než 100 mil Kč bez DPH
- b) alespoň 3 služby spočívajících v poskytování komplexního právního poradenství v souvislosti se zadávacím řízením na veřejnou zakázku na služby, které se týkaly projekčních prací nebo technického dozoru stavebníka,
- c) alespoň 1 služba spočívající ve zpracování zadávací dokumentace veřejné zakázky zadávané jako rámcová dohoda,
- d) alespoň 5 služeb spočívajících ve zpracování právních stanovisek/analýz apod. stran změny závazku ze smlouvy podle § 222 nebo § 100 zákona;
- e) alespoň 1 služba spočívající v poskytování komplexního právního poradenství v souvislosti se zadávacím řízením na veřejnou zakázku zadávanou v jednacím řízení s uveřejněním nebo v soutěžním dialogu, tj. zpracování zadávací dokumentace a administrace zadávacího řízení,
- f) alespoň 5 služeb zpracování rozhodnutí o námitkách v zadávacím řízení,
- g) alespoň 3 služby zastupování zadavatele nebo navrhovatele ve správním řízení o přezkoumání úkonů zadavatele před ÚOHS či v souvislosti se šetřením podnětu,
- h) alespoň 1 služba, jejímž předmětem bylo poskytování právních služeb týkajících se zpracování (sepisu) námitek proti stanovisku/vyjádření/sdělení dotačního orgánu v souvislosti s veřejnou zakázkou,
- i) alespoň 1 služba spočívající v přípravě zvláštních obchodních podmínek ke vzorovým obchodním podmínkám FIDIC,
- j) alespoň 5 služeb, jejichž předmětem bylo zastupování před správními soudy ukončenými pravomocnými rozsudky správních soudů,
- k) alespoň 5 služeb týkající se zastupování před soudy v řízení o žalobě na náhradu škody,
- l) alespoň 3 služby spočívající ve zpracování či revizi interních normativních předpisů veřejného zadavatele (směrnice, pracovní postupy aj.)

Zadavatel pro odstranění možných pochybností stanoví, že právní poradenství, v rámci kterého byly realizovány dokládané významné služby, nemusí být ke dni podání nabídek zcela dokončeno (zejména bylo-li poskytnutí služby odpovídající shora uvedeným parametrům

součástí většího celku služeb), musí však být realizován (dokončen) alespoň věcný rozsah služeb odpovídající shora uvedeným požadavkům.

Zadavatel dále pro odstranění možných pochybností stanoví, že pokud jedna dodavatelem realizovaná významná služba prokazatelně a v plném rozsahu splňuje parametry dvou či více druhů služeb definovaných zadavatelem shora, lze jejím prostřednictvím prokázat realizaci obou či všech takovýchto druhů významných služeb.

Dodavatel v nabídce předloží **seznam významných služeb**, ve kterém strukturovaně (v podobě tabulky) uvede následující údaje vztahující se ke každé významné službě (seznam musí být zpracován v takových podrobnostech, aby z něj bylo bez jakýchkoliv pochybností zřejmé splnění všech shora uvedených požadavků zadavatele):

- a) identifikace objednatele (s výjimkou právních služeb v oblasti trestního práva),
- b) doba plnění, vč. údaje o tom, zda byla významná služba dokončena,
- c) podrobná specifikace předmětu významné služby, ze které je seznatelné splnění detailních požadavků zadavatele,
- d) kontaktní osoba, u které je možné údaje ověřit, její funkci, e-mail a telefonní číslo.

Zadavatel si vyhrazuje právo ověřit si informace obsažené v dodavatelem předloženém seznamu. Významná služba nebude zadavatelem akceptována a nebude k ní při posuzování kvalifikace dodavatele přihlíženo, ukážou-li se údaje uváděné dodavatelem ohledně takové významné služby jako nepravdivé.

6.4.2. Seznam členů realizačního týmu

Dodavatel prokáže splnění technické kvalifikace ve smyslu § 79 odst. 2 písm. c) a d) zákona předložením seznamu členů realizačního týmu, z něhož bude vyplývat, že realizační tým určený dodavatelem pro realizaci veřejné zakázky tvoří nejméně 1 advokát zařazený na pozici vedoucí realizačního týmu, nejméně 1 advokát zařazený na pozici zástupce vedoucího realizačního týmu, a dále alespoň 5 dalších advokátů nebo alespoň 3 další advokáti a 2 advokátní koncipienti (tj. celkem minimálně 7 členný realizační tým), přičemž

- a) všichni členové realizačního týmu musí mít ukončené vysokoškolské vzdělání v oboru právo alespoň v magisterském studijním programu a musí být zapsáni v seznamu advokátů či advokátních koncipientů, vedeném Českou advokátní komorou,
- b) advokát zařazený na pozici vedoucího realizačního týmu musí mít nejméně 10 let praxe v advokacii, z toho alespoň (v součtu) 5 let praxe v oblasti veřejného práva nebo v oblasti zadávání veřejných zakázek nebo v oblasti hospodářské soutěže nebo v oblasti veřejné podpory,
- c) advokát zařazený na pozici zástupce vedoucího realizačního týmu musí mít nejméně 5 let praxe v advokacii, z toho alespoň (v součtu) 3 roky praxe v oblasti veřejného práva nebo v oblasti zadávání veřejných zakázek nebo v oblasti hospodářské soutěže nebo v oblasti veřejné podpory,

Zadavatel pro jednoznačnost stanoví, že do délky praxe advokáta se nezapočítává praxe advokátního koncipienta.

Seznam musí být zpracován/předložen v takovém rozsahu, aby z něj bez jakýchkoliv pochybností vyplývalo splnění veškerých shora uvedených požadavků zadavatele. Přílohou seznamu budou pro účely hodnocení nabídek následující dokumenty:

- a) strukturované životopisy,

- b) přehled služeb poskytnutých jednotlivými členy realizačního týmu (zpracovaný v takových podrobnostech, aby na jeho základě bylo možno provést hodnocení),
- c) osvědčení o zápisu do seznamu advokátů/advokátních koncipientů.

Seznam členů realizačního týmu vybraného dodavatele bude tvořit přílohu rámcové dohody, přičemž změna bude možná pouze na základě předchozího písemného oznámení zadavateli, a to výhradně za osobu se stejnou nebo vyšší kvalifikací (blíže viz závazný vzor rámcové dohody).

7. Společná ustanovení ke kvalifikaci

7.1. Formální náležitosti dokladů prokazujících splnění kvalifikace

Doklady prokazující základní způsobilost dle § 74 zákona a profesní způsobilost dle § 77 odst. 1 zákona musí v souladu s § 86 odst. 5 zákona prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení zadávacího řízení.

V souladu s § 45 odst. 1 zákona postačí, předloží-li účastník kopie dokladů. Před uzavřením smlouvy si zadavatel v souladu s § 86 odst. 3 zákona od vybraného dodavatele vyžádá předložení originálů nebo ověřených kopií dokladů o kvalifikaci, pokud již nebyly v zadávacím řízení předloženy.

Splnění požadované kvalifikace je podmínkou účasti v zadávacím řízení. Za podmínek stanovených v § 46 odst. 2 zákona mohou skutečnosti rozhodné pro posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení nastat i po uplynutí lhůty pro podání nabídek. Pokud v průběhu zadávacího řízení dojde ke změně kvalifikace účastníka zadávacího řízení, je účastník povinen postupovat dle § 88 zákona.

V souladu s § 45 odst. 3 zákona předkládá účastník doklady v českém nebo slovenském jazyce (a doklady o vzdělání též v latinském jazyce), příp. v jiném jazyce spolu s překladem do českého jazyka.

Veškeré údaje o peněžních částkách v cizích měnách musí být přepočítány na koruny české, a to podle oficiálního kurzu vyhlášeného Českou národní bankou k prvnímu dni kalendářního měsíce, který předchází měsíci, v němž byla podána nabídka.

Dodavatel může vždy nahradit požadované doklady jednotným evropským osvědčením pro veřejné zakázky.

7.2. Prokazování části kvalifikace prostřednictvím jiných osob (vč. poddodavatelů)

V souladu s § 83 odst. 1 zákona může účastník prokázat určitou část profesní způsobilosti, ekonomické kvalifikace či technické kvalifikace prostřednictvím jiných osob (to neplatí v případě části profesní způsobilosti dle § 77 odst. 1 zákona – výpis z obchodního rejstříku či jiné obdobné evidence).

Účastník je v takovém případě povinen zadavateli předložit

- a) doklady prokazující splnění profesní způsobilosti dle § 77 odst. 1 zákona (výpis z obchodního rejstříku či jiné obdobné evidence) jinou osobou,
- b) doklady prokazující splnění chybějící části kvalifikace prostřednictvím jiné osoby,
- c) doklady o splnění základní způsobilosti dle § 74 zákona jinou osobou a
- d) písemný závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky účastníkem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude účastník oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za účastníka; takto poskytnutá plnění, věci či práva musí být identifikována zcela konkrétně,

určitě a srozumitelně a vždy v souladu se smyslem příslušných kvalifikačních požadavků. Má se za to, že tento požadavek je splněn, pokud obsahem písemného závazku jiné osoby je společná a nerozdílná odpovědnost této osoby za plnění veřejné zakázky společně s účastníkem. Prokazuje-li však účastník prostřednictvím jiné osoby kvalifikaci a předkládá doklady podle § 79 odst. 2 písm. b) nebo d) zákona vztahující se k takové osobě, musí písemný závazek obsahovat závazek, že jiná osoba bude vykonávat služby, ke kterým se prokazované kritérium kvalifikace vztahuje.

Dodavatelé a jiné osoby prokazují kvalifikaci společně.

7.3. Prokázání kvalifikace v případě společné nabídky

V případě společné účasti dodavatelů prokazuje základní způsobilost a profesní způsobilost dle § 77 odst. 1 zákona každý dodavatel samostatně. Ostatní kritéria kvalifikace splňují dodavatelé společně (resp. vždy alespoň jeden z nich) v celém rozsahu požadovaném zadavatelem.

V souladu s § 103 odst. 1 písm. f) zákona zadavatel požaduje, aby v případě společné účasti dodavatelů ti to v nabídce doložili, jaké bude rozdělení odpovědnosti za plnění veřejné zakázky. Odpovědnost za plnění veřejné zakázky musí nést všichni dodavatelé podávající společnou nabídku společně a nerozdílně.

7.4. Prokazování kvalifikace výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů, resp. certifikátem vydaným v rámci systému certifikovaných dodavatelů

Předložení dokladu o zapsání účastníka do seznamu kvalifikovaných dodavatelů (vedeného Ministerstvem pro místní rozvoj ČR dle § 226 až § 232 zákona) nahrazuje v souladu s § 228 zákona doklad prokazující

- a) profesní způsobilost dle § 77 zákona v tom rozsahu, v jakém údaje v příslušném výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů prokazují splnění kritérií profesní způsobilosti, a
- b) základní způsobilost dle § 74 zákona.

Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů nesmí být k poslednímu dni, ke kterému má být prokázána základní způsobilost nebo profesní způsobilost, starší než 3 měsíce.

Platným certifikátem vydaným v rámci schváleného systému certifikovaných dodavatelů lze dle § 234 zákona prokázat kvalifikaci v zadávacím řízení. Má se za to, že účastník je kvalifikovaný v rozsahu uvedeném na tomto certifikátu.

7.5. Prokazování kvalifikace v případě zahraničních osob

Pokud byla kvalifikace získána v zahraničí, prokazuje se podle § 81 zákona doklady vydanými podle právního řádu země, ve které byla získána, a to v rozsahu požadovaném zadavatelem.

Doklady prokazující splnění kvalifikace předkládá zahraniční účastník v původním jazyce s připojením jejich překladu do českého jazyka. Má-li zadavatel pochybnosti o správnosti překladu, může si vyžádat předložení úředně ověřeného překladu dokladu do českého jazyka tlumočnickem zapsaným do seznamu znalců a tlumočnicků. Doklady ve slovenském jazyce a doklady o vzdělání v latinském jazyce se předkládají bez překladu.

S ohledem na kogentní právní úpravu poskytování právních služeb na území České republiky v zákoně č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů, a dále s ohledem na skutečnost, že zákon o advokacii umožňuje zahraničním osobám zápis do seznamu advokátů vedených Českou advokátní komorou, zadavatel uvádí, že profesní způsobilost ve smyslu čl. 6.2. písm. b) této ZD nelze nahradit dokladem vydaným zahraničním subjektem.

8. Obchodní podmínky zadavatele

8.1. Vzor rámcové dohody

Veškeré obchodní podmínky zadavatele jsou obsaženy v závazném vzoru rámcové dohody, který tvoří **Přílohu č. 2 ZD**. Dodavatel **není povinen ve své nabídce předložit návrh rámcové dohody**.

Podáním nabídky účastník prohlašuje, že v plném rozsahu akceptuje obchodní a platební podmínky stanovené zadavatelem, a to ve znění všech jejich případných úprav a doplnění, provedených formou poskytnutého vysvětlení ZD.

Skutečnosti uvedené ve Smlouvě nebudou smluvními stranami považovány za důvěrné ani za obchodní tajemství ve smyslu § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů. Dodavatelé berou na vědomí, že text Smlouvy bude uveřejněn v souladu s platnými právními předpisy (viz § 219 zákona, resp. zákon č. 340/2015 Sb., zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů).

8.2. Využití poddodavatelů

Zadavatel připouští využití poddodavatelů při plnění veřejné zakázky. Využije-li vybraný dodavatel k plnění části předmětu veřejné zakázky poddodavatele, odpovídá zadavateli, jako by příslušnou část předmětu veřejné zakázky plnil sám. Zadavatel nepožaduje prokázání kvalifikace poddodavatelů ve smyslu § 85 zákona, s výjimkou případů, na které dopadá § 83 zákona.

8.3. Pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou třetí osobě

Každý dodavatel vybraný pro plnění veřejné zakázky musí mít po celou dobu plnění veřejné zakázky sjednáno platné pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou třetí osobě při výkonu podnikatelských činností a v souvislosti s výkonem advokacie, které jsou součástí plnění této veřejné zakázky, a to s pojistným plněním vyplývajícím z takového pojištění minimálně v hodnotě **100 (sto) mil. Kč** pro jednu pojistnou událost.

Splnění tohoto požadavku zadavatel stanoví jako **další podmínku pro uzavření rámcové dohody** ve smyslu § 104 písm. e) zákona, jejíž splnění bude vybraný dodavatel povinen prokázat před uzavřením rámcové dohody, a to předložením relevantního dokladu o existenci požadované pojistné smlouvy (za takovýto relevantní doklad zadavatel považuje pojistnou smlouvu, pojistku nebo potvrzení příslušné pojišťovny, příp. potvrzení pojišťovacího zprostředkovatele, prokazující existenci pojištění odpovědnosti za škodu).

8.4. Zákaz konkurence

Dodavatel je povinen se v rámcové dohodě zavázat k tomu, že po dobu plnění veřejné zakázky nebude zastupovat žádné klienty v právních či jiných sporech vedených proti zadavateli. Dodavatel v nabídce doloží **čestné prohlášení** o tom, že žádné takové klienty nezastupuje.

Zadavatel uvádí, že toto opatření jde nad rámec ustanovení § 19 odst. 1 písm. c) zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpis, podle kterého:

„Advokát je povinen poskytnutí právních služeb odmítnout, jestliže

a) v téže věci nebo ve věci související již poskytl právní služby jinému, jehož zájmy jsou v rozporu se zájmy toho, kdo o poskytnutí právních služeb žádá“

9. Požadavek na zpracování nabídkové ceny, platební podmínky

9.1. Nabídková cena

Nabídková cena bude stanovena jako cena za jednu hodinu poskytování právních služeb a to v členění:

- a) nabídková cena za jednu hodinu poskytování právních služeb v Kč bez DPH,
- b) DPH
- c) nabídková cena za jednu hodinu poskytování právních služeb v Kč včetně DPH.

DPH se pro účely této veřejné zakázky rozumí peněžní částka, jejíž výše odpovídá výši daně z přidané hodnoty vypočtené dle zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů. DPH bude v nabídce uvedena ve výši platné ke dni podání nabídky.

Dodavatel uvede nabídkovou cenu v Příloze č. 1 ZD.

Nabídková cena je cenou maximálně přípustnou. Při stanovení nabídkové ceny musí vzít dodavatel v úvahu veškeré náklady, jejichž vynaložení bude nezbytné ke splnění předmětu veřejné zakázky v jeho plném rozsahu.

Zadavatel stanovuje maximální nabídkovou cenu ve výši 2.500,- Kč bez DPH za 1 hodinu poskytování právních služeb. Dodavatelé, kteří ve svých nabídkách uvedou nabídkovou cenou převyšující maximální nabídkovou cenu, budou vyloučeni.

9.2. Mimořádně nízká nabídková cena

S ohledem na předmět plnění veřejné zakázky a celkovou úroveň kvalifikace, která je požadována po dodavatelích, uvádí zadavatel, že za mimořádně nízkou nabídkovou cenu bude při posouzení nabídek považovat nabídkovou cenu za 1 hodinu poskytování právních služeb, která je nižší než 1.500,- Kč bez DPH.

Nabídková cena bude v souladu s § 113 zákona posuzována z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny. Bude-li shledáno, že nabídková cena vykazuje znaky mimořádně nízké nabídkové ceny, bude takový dodavatel vyzván k jejímu písemnému zdůvodnění. Pokud z tohoto písemného objasnění vyplynou skutečnosti uvedené v § 113 odst. 6 zákona, zadavatel dodavatele vyloučí ze zadávacího řízení.

9.3. Platební podmínky

Podrobné platební podmínky jsou upraveny v závazném vzoru rámcové dohody.

10. Posuzování a hodnocení nabídek, výběr dodavatele

10.1. Posuzování splnění podmínek účasti v zadávacím řízení

Zadavatel si vyhrazuje právo provést posuzování splnění podmínek v části týkající se kvalifikace až po hodnocení nabídek, a to výhradně ve vztahu k vybranému dodavateli, resp. účastníku zadávacího řízení vyzvanému k uzavření smlouvy (v případě postupu dle § 125 zákona).

10.2. Hodnocení nabídek

Nabídky na plnění veřejné zakázky budou hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti, a to dle níže uvedených kritérií:

	Kritérium	Váha
1.	Nabídková cena	40 %

2.	Kvalita vzorové práce A	15 %
3.	Kvalita vzorové práce B	15 %
4.	Zkušenosti členů realizačního týmu	30 %

Hodnocení nabídek v kritériu č. 1

Předmětem hodnocení bude nabídková cena, stanovená dodavateli dle pokynů uvedených v čl. 9.1. této ZD, a to celková nabídková cena **bez DPH**.

Dodavateli s nejnižší nabídkovou cenou bude přiděleno 100 bodů. Každému dalšímu dodavateli bude přidělen počet bodů dle poměru jeho nabídky k nejnižší nabídce, vypočtený dle následujícího vzorce:

(nejnižší nabídková cena/nabídková cena hodnoceného dodavatele) x 100

Takto vypočtená bodová hodnota bude zaokrouhlena na 2 desetinná místa, následně násobena vahou kritéria č. 1 a toto výsledné bodové hodnocení bude opět zaokrouhleno na 2 desetinná místa.

S ohledem na předmět plnění veřejné zakázky a celkovou úroveň kvalifikace, která je požadována po dodavatelích, uvádí zadavatel, že za nabídkovou cenu za 1 hodinu poskytování právních služeb, která je nižší než 1.500,- Kč bez DPH, nebudou přiděleny žádné body v rámci kritéria č. 1.

Hodnocení nabídek v kritériu č. 2 až č. 3

Vzorová práce A:

Právní rozbor týkající se těchto skutkových okolností:

V červenci 2022 byl společností Alfa, a.s. a jí 100% vlastněné dceřině společností Beta, a.s. („**Odsouzené společnosti**“) pravomocně uloženo trest zákazu plnění veřejných zakázek nebo účasti ve veřejné soutěži podle § 21 zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, ve znění pozdějších předpisů („**TOPO**“). Trest je vykonatelný.

Předpoklady a východiska:

- Odsouzené společnosti jsou společnostmi řádně založenými a fungujícími podle českého právního řádu;
- Odsouzené společnosti se pravidelně úspěšně účastní veřejných zakázek a v současné době realizují stavební díla pro Zadavatele na základě stále platných a účinných smluv o dílo;
- Odsouzené společnosti jsou pravomocně odsouzeny za některý z trestných činů uvedených v příloze č. 3 k ZZVZ;
- Odsouzeným společností byl uloženo trest zákazu plnění veřejných zakázek;
- Odsouzeným společností uložený trest je plošný, bez vazby na konkrétní typ veřejných zakázek nebo na konkrétní finanční objem veřejných zakázek;

- Zadavatel se o pravomocném uložení trestu Odsouzeným společností dozvěděl, a nenastává tak situace, kdy by smlouvu uzavíral s Odsouzenými společnostmi nechtěně (či nevědomě) v rozporu s pravomocně uloženým zákazem plnění veřejných zakázek.

Dodavatel zpracuje právní rozbor, ve kterém se bude zabývat právy a povinnostmi zadavatele veřejné zakázky vůči Odsouzeným společnostem, a to jak v procesu přípravy zadávacího řízení, tak v průběhu zadávacího řízení a plnění předmětu veřejné zakázky, **včetně změny závazků z již uzavřených smluv na veřejné zakázky (uzavírání dodatků na více/méně práce, provádění změn během výstavby [„ZBV“], uzavírání dodatků bez finančního plnění – např. posun termínů realizace díla)**, s ohledem na pravomocné odsouzení Odsouzených společností a jim uložený trest.

Vzorová práce B:

Skutkové okolnosti, východiska a předpoklady:

Vyjděte ze skutkových okolností, východisek a předpokladů vzorové práce A. Dalšími okolnostmi jsou skutečnosti, že po nabytí odsuzujícího rozsudku v neprospěch Odsouzených společností společnost Beta, a.s. založila jí 100% vlastněnou společnost Delta, a.s. („Delta“), která vznikla jeden den po nabytí právní moci odsuzujícího rozsudku. Na Deltu nebyl převeden závod ani jeho část od Odsouzených společností a Delta je tak na trhu s pováděním stavebních prací zcela nová a má zájem aktivně a úspěšně se účastnit veřejných zakázek. Aby Delta byla schopna splnit Zadavatelem stanovenou technickou kvalifikaci v oblasti referenčních zakázek, využívá jako poddodavatele společnost Omega, s.r.o., která je na trhu ostříleným matadorem, disponujícím rozsáhlými zkušenostmi z realizace stavebních prací a mnoha referenčními zakázkami. Jediným společníkem spol. Omega, s.r.o. s podílem 100 % je společnost Alfa, a.s.

Dodavatel zpracuje právní rozbor, ve kterém se bude zabývat doporučeními Zadavateli, jak proti Deltě postupovat v zadávacích řízeních, možnými riziky pro Zadavatele a provede rozbor stran obcházení zákona resp. trestu uloženého pravomocným a vykonatelným rozsudkem.

Formální požadavky pro zpracování vzorových prací

Dodavatelé budou při vypracování vzorových prací vycházet z právního stavu platného a účinného ke dni zahájení tohoto zadávacího řízení. Vzorové práce budou v nabídce předloženy **ve formátu DOC či DOCX**, a to za účelem ověření dodržení stanoveného rozsahu prací. Zadavatel doporučuje, aby byly vzorové práce předloženy rovněž ve formátu pdf.

Zadavatel limituje rozsah vzorových prací na max. 10 stran. Písmo: Times New Roman, velikost písma: 12, řádkování: 1,5 řádku, okraje po stranách: 2,5 cm, okraje nahoře a dole: 2,5 cm.

Pokud účastník u některé vzorové práce překročí rámec tohoto rozsahu nebude zadavatel při hodnocení nabídek k takové vzorové práci přihlížet, nicméně tato okolnost nebude mít za důsledek vyloučení tohoto účastníka.

Způsob hodnocení vzorových prací

Dodavatel vypracuje vzorové práce dle shora uvedeného zadání a předloží je jako součást své nabídky. Vzorové práce budou sloužit pro účely hodnocení nabízené kvality budoucího plnění, která vyplyne z faktické a právní kvalifikace případu a zohlednění všech relevantních aspektů souvisejících s danou problematikou, a to z pohledu platné a účinné legislativy (české i evropské), příp. též judikatury či rozhodovací praxe příslušných orgánů (viz níže).

Posuzovaná stránka právního rozboru – hodnotící subkritéria (dále také jen jako „subkritéria“)	Váha subkritéria
Správnost právních závěrů souvisejících s danou problematikou, a to z pohledu platné české i evropské legislativy a zohlednění rozhodovací praxe příslušných orgánů a právní nauky; Relevance právních závěrů; Logická provázanost předložené argumentace s předloženými právními závěry	50 %
Zohlednění v právním rozboru všech právních otázek souvisejících s daným zadáním; jejich věcná relevance; zohlednění případných variant řešení; zohlednění účelu zpracovávaného právního rozboru	40 %
Srozumitelnost a přehlednost	10 %

Hodnocení v rámci hodnotícího kritéria č. 2 a č. 3 bude zadavatelem provedeno následovně:

1. Každý z vypracovaných právních rozborů bude dle hodnotících kritérií hodnocen samostatně.
2. Každému právnímu rozboru bude v rámci kritéria dle tabulky uvedené výše přiděleno bodové hodnocení odpovídající míře naplnění posuzovaných stránek odpovídajícího hodnotícímu subkritériu. Hodnocená nabídka může v rámci každého hodnotícího subkritéria získat bodové hodnocení od 0 do 100 bodů vynásobených váhou předmětného subkritéria (tj. např. 0 až 100 x 50 % v případě hodnotícího subkritéria „Správnost právních závěrů souvisejících s danou problematikou ...“). Za každý z právních rozborů tedy může nabídka získat bodové hodnocení v rozmezí 0 – 100 bodů.

Zadavatel v rámci každého subkritéria bude body přidělovat dle následujícího schématu:

V rámci subkritéria „Správnost právních závěrů souvisejících s danou problematikou, a to z pohledu platné české i evropské legislativy a zohlednění rozhodovací praxe příslušných orgánů a právní nauky; Relevance právních závěrů; Logická provázanost předložené argumentace s předloženými právními závěry“ obdrží nabídka:

- 100 bodů – vysoce profesionální úroveň právního rozboru, tj. právní rozbor, který je založen na správných právních závěrech souvisejících s danou problematikou (uvedenou v dílčích zadáních), a to z pohledu platné české i evropské legislativy. V právním rozboru je zohledněna i rozhodovací praxe příslušných orgánů a právní nauka; právní rozbor obsahuje relevantní závěry, které jsou opřeny o logickou a provázanou argumentaci.

- 66 bodů: vysoká úroveň právního rozboru, tj. právní rozbor je založen na správných právních závěrech souvisejících s danou problematikou (uvedenou v dílčích zadáních), a to z pohledu platné české i evropské legislativy, právní rozbor obsahuje relevantní závěry, které jsou opřeny o logickou a provázanou argumentaci, v právním rozboru však není dostatečně zohledněna rozhodovací praxe příslušných orgánů a právní nauka, přestože by mohly být pro posouzení věci relevantní.
- 33 bodů: právní rozbor vykazuje průměrnou úroveň. Je založen na správných právních závěrech souvisejících s danou problematikou, a to z pohledu platné české i evropské legislativy, ale v právním rozboru není dostatečně zohledněna rozhodovací praxe příslušných orgánů a právní nauka, přestože by mohly být pro posouzení věci relevantní, a současně právní rozbor obsahuje závěry, které nejsou logicky provázané s předloženou argumentací, a navíc nejsou v dané věci relevantní.
- 0 bodů: Právní rozbor je zcela nevyhovující. Obsahuje závažné nedostatky z hlediska správnosti právních závěrů.

V rámci subkritéria „Zohlednění v právním rozboru všech právních otázek souvisejících s daným zadáním, jejich věcná relevance, zohlednění případných variant řešení; zohlednění účelu zpracovávaného právního rozboru“ obdrží nabídka:

- 100 bodů: právní rozbor zohledňuje všechny právní otázky související se všemi dílčími dotazy, z tohoto pohledu je úplný a věcně relevantní, zohledňuje možné varianty řešení, zohledňuje účel, pro který byl zpracován.
- 66 bodů: právní rozbor zohledňuje všechny právní otázky související s dílčími dotazy, z tohoto pohledu je úplný a věcně relevantní, nereflektuje však možné varianty řešení nebo účel, pro který byl zpracován;
- 33 bodů: právní rozbor nezohledňuje většinu právních otázek souvisejících s dílčími dotazy, z tohoto pohledu je neúplný;
- 0 bodů: právní rozbor neřeší právní otázky související se zadáním, z tohoto pohledu je zcela nedostatečný.

V rámci subkritéria „Srozumitelnost a přehlednost“, obdrží nabídka:

- 100 bodů: právní rozbor je zpracován srozumitelně (předložená argumentace a z toho vyplývající závěry jsou koncipovány tak, aby byly snadno pochopitelné i pro osoby bez právního vzdělání) a je přehledný (právní rozbor je logicky strukturován);
- 66 bodů: právní rozbor je zpracován srozumitelně, není však zcela přehledný;
- 33 bodů: právní rozbor není zpracován zcela srozumitelně;
- 0 bodů: právní rozbor není vůbec srozumitelný ani přehledný.

Rozmezí mezi uvedenými hodnotami bodů bude zadavatel využívat k vyjádření míry dosažení příslušné úrovně subkritéria. V případě, že bude vypracovaný právní rozbor splňovat pouze

částečně parametry hodnocení pro přidělení vyššího konečného počtu bodů dle výše uvedených bodových kategorií, nabídce bude přidělen počet bodů dle nižší bodové kategorie.

V rámci kritéria č. 2 se vážené bodové hodnoty za nabídku v rámci všech 3 subkritérií sečtou, a následně se vynásobí 0,15, což bude představovat bodové hodnocení nabídky v rámci dílčího kritéria č. 2 „Kvalita vzorové práce A“. Získané body budou zaokrouhleny na 2 desetinná místa.

V rámci kritéria č. 3 se vážené bodové hodnoty za nabídku v rámci všech 3 subkritérií sečtou, a následně se vynásobí 0,15, což bude představovat bodové hodnocení nabídky v rámci dílčího kritéria č. 2 „Kvalita vzorové práce B“. Získané body budou zaokrouhleny na 2 desetinná místa.

Hodnocení nabídek v kritériu č. 4

Pro účely hodnocení nabídek v rámci tohoto kritéria hodnocení zadavatel stanovil následující:

		Počet Bodů	Bodová bonifikace
Počet zkušeností členů realizačního týmu			
A	Počet zkušeností členů realizačního týmu s komplexní administrací veřejné zakázky na výstavbu, rekonstrukci či údržbu dopravní stavby, její součásti, nebo příslušenství, dále na projekční práce nebo výkon TDS		
	<p>Předmětem hodnocení bude u 7 členů realizačního týmu (čl. 6.4.2. ZD) počet zkušeností odpovídajících výše uvedenému</p> <p>Zadavatel při hodnocení zohlední za celý tým celkově maximálně 10 zkušeností (případů poskytování právních služeb), přičemž ke zkušenostem nad uvedený rámec nebude přihlédnuto.</p>	1 bod za každou zkušenost každého člena realizačního týmu (tataž zkušenost může být uvedena pouze u 1 člena realizačního týmu)	koeficient 1,5 za každou zkušenost s aplikací kvalitativního hodnocení nabídek (za kvalitativní hodnocení nabídek se pro účely této ZD rozumí takové stanovení hodnotících kritérií zadavatelem, kdy váha číselně vyjádřitelných hodnotících kritérií stanovených v zadávací dokumentaci (cena, délka záruky, hodnocení počtu referencí osob apod.) nepřesáhla v součtu 50 % hodnoty z celkového hodnocení a současně předmětná veřejná zakázka obsahovala alespoň jedno subjektivní hodnotící kritérium)
B	Počet zkušeností členů realizačního týmu s přípravou vzoru smlouvy VZ na projektování/TDS/stavbu/rekonstrukci/údržbu stavby, její součásti, nebo příslušenství		

	<p>Předmětem hodnocení bude u 7 členů realizačního týmu (čl. 6.4.2. ZD) počet zkušeností odpovídajících výše uvedenému</p> <p>Zadavatel při hodnocení zohlední za celý tým celkově maximálně 10 zkušeností (případů poskytování právních služeb), přičemž ke zkušenostem nad uvedený rámeček nebude přihlédnuto.</p>	<p>1 bod za každou zkušenost každého člena realizačního týmu (tataž zkušenost může být uvedena pouze u 1 člena realizačního týmu)</p>	<p>koeficient 1,5 za každý vzor smlouvy, jež obsahovala smluvní podmínky FIDIC (bez ohledu na verzi smluvních podmínek)</p>
C	<p>Počet zkušeností členů realizačního týmu při zastupování zadavatele, nebo navrhovatele v námitkovém řízení dle § 241 a n. ZZVZ/ve správním řízení o přezkum úkonů zadavatele před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže, případně poradenství bez přímého zastupování</p>		
	<p>Předmětem hodnocení bude u 7 členů realizačního týmu (čl. 6.4.2. ZD) počet zkušeností odpovídajících výše uvedenému</p> <p>Zadavatel při hodnocení zohlední za celý tým celkově maximálně 10 zkušeností (případů poskytování právních služeb), přičemž ke zkušenostem nad uvedený rámeček nebude přihlédnuto.</p>	<p>1 bod za každou zkušenost každého člena realizačního týmu (tataž zkušenost může být uvedena pouze u 1 člena realizačního týmu)</p>	<p>koeficient 1,5 za každý případ, který přímo souvisel s realizací stavebních prací týkajících se dopravní stavby (technický dozor investora, projektování, BOZP, DIO apod.) nebo s údržbou či provozem dopravní stavby (běžná letní a zimní údržba, kosení, kácení podél silnic či dálnic apod.)</p>

Pro účely hodnocení nabídek se použijí údaje uvedené v životopisech, nebo v přehledu služeb poskytnutých jednotlivými členy realizačního týmu, předložený dodavatelem dle čl. 6.4.2. ZD. Dodavatel v tomto seznamu uvede přehled právních služeb poskytnutých hodnocenou osobou **v posledních 10 letech** v předmětné oblasti práva (pokud takovými zkušenostmi disponuje). U každé právní služby bude uveden alespoň stručný popis předmětu právní služby, doba poskytnutí, jakož i subjekt, kterému byla právní služba poskytnuta, vč. údaje o kontaktní osobě, u které lze uváděné skutečnosti ověřit. Zkušenost nebude akceptována a nebude k ní při hodnocení přihlíženo, ukážou-li se uváděné údaje jako nepravdivé.

Zadavatel výslovně upozorňuje, že pokud dodavatel v seznamu členů realizačního týmu uvede více než 7 členů realizačního týmu, musí v nabídce určit těch 7 členů, jejichž zkušenosti mají být hodnoceny. Pokud tak neučiní, bude zadavatel hodnotit zkušenosti 7 členů

realizačního týmu, uvedených na prvních 7 místech. Údaj o počtu uznatelných zkušeností každého hodnoceného člena uvede dodavatel na krycím listu nabídky. Tento údaj je pouze informativní a bude sloužit k usnadnění činnosti zadavatele, příp. jím pověřené komise.

Hodnocení nabídek bude probíhat tak, že za každou 1 takovouto zkušenost (právní službu) bude přidělen 1 bod. Tento se upraví případným koeficientem dle sloupce „Bodová bonifikace“. Takto přidělené bodové hodnocení bude následně přepočteno na 100bodovou stupnici dle níže uvedeného vzorce vyjadřujícího poměr vhodnosti jednotlivých nabídek v rámci tohoto hodnotícího kritéria k nejvhodnější nabídce (nabídce s nejvyšším přiděleným počtem bodů):

(body přidělené v rámci kritéria č. 4 hodnocené nabídky/body přidělené v rámci kritéria č. 4 nabídky s nejvyšším počtem bodů) x 100

Takto získané bodové hodnocení bude zaokrouhleno na 2 desetinná místa, následně bude násobeno vahou kritéria č. 4 a toto výsledné bodové hodnocení bude opět zaokrouhleno na 2 desetinná místa.

10.3. Stanovení pořadí nabídek

Výsledné hodnocení nabídky (celkový počet bodů) bude dáno součtem výsledných bodových hodnot za dílčí hodnotící kritéria. Na základě tohoto součtu bodů bude stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější bude stanovena nabídka, která dosáhla nejvyššího celkového počtu bodů. Pořadí nabídek tedy bude určeno sestupně od nejvyššího (na prvním místě) po nejnižší (na posledním místě).

10.4. Výběr dodavatele

Zadavatel vybere k uzavření smlouvy na plnění veřejné zakázky jednoho účastníka zadávacího řízení, který se na základě shora popsaného hodnocení umístí na prvním místě. Vybraný dodavatel bude povinen zadavateli předložit doklady dle § 122 odst. 3, příp. též odst. 5 zákona.

11. Lhůta a místo pro podání nabídek, otevírání nabídek

Konec lhůty pro podání nabídek je uveden v oznámení o zahájení zadávacího řízení uveřejněném ve Věstníku veřejných zakázek.

Nabídky se dle § 107 odst. 1 zákona podávají písemně, a to výhradně elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje dostupného na https://zakazky.kr-stredocesky.cz/profile_display_46.html.

Nabídka musí být podána tak, aby byla zadavateli doručena ve lhůtě pro podání nabídek. Nabídky budou otevřeny po uplynutí lhůty pro podání nabídek postupem dle § 109 zákona. Vzhledem k povinné elektronické podobě nabídek se veřejné otevírání nabídek nekoná.

12. Zadávací dokumentace

Informace o přístupu k ZD byla uvedena v oznámení o zahájení zadávacího řízení. ZD včetně příloh je umístěna na profilu zadavatele, kde budou zveřejňována též veškerá vysvětlení, změny či doplnění zadávacích podmínek. Poskytování dodatečných informací se řídí § 98 zákona. Žádosti o vysvětlení ZD musí být podány elektronicky, přičemž zadavatel preferuje použití elektronického nástroje.

13. Další podmínky a práva zadavatele

13.1. Další zadávací podmínky

Zadavatel nepřipouští variantní řešení.

Účastníci jsou povinni ve svých nabídkách uvést, zda spadají pod definici **malého a středního podniku** ve smyslu doporučení Komise 2003/361/ES¹, a to pro účely vyplnění formuláře „Oznámení o výsledku zadávacího řízení“, uveřejňovaného ve Věstníku veřejných zakázek.

Dodavatel, který podal nabídku v zadávacím řízení, nesmí být současně osobou, jejímž prostřednictvím jiný dodavatel v tomtéž zadávacím řízení prokazuje kvalifikaci. Zadavatel vyloučí dodavatele, který podal více nabídek samostatně nebo společně s jinými dodavateli, nebo podal nabídku a současně je osobou, jejímž prostřednictvím jiný účastník zadávacího řízení v tomtéž zadávacím řízení prokazuje kvalifikaci.

Zadavatel si vyhrazuje právo:

- a) poskytnout vysvětlení ZD dle § 98 zákona či změnit nebo doplnit ZD;
- b) v souladu s § 39 odst. 5 zákona ověřovat věrohodnost údajů a/nebo dokladů poskytnutých dodavatelem za účelem posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, jakož i pro účely hodnocení nabídek, resp. opatřit si k tomuto účelu potřebné údaje/doklady sám;
- c) nehradit náklady na účast v zadávacím řízení, nevracet uchazečům nabídky;
- d) zrušit zadávací řízení za podmínek uvedených v § 127 zákona;
- e) vyloučit dodavatele v souladu s § 48 zákona. Zadavatel může dle § 48 odst. 7 zákona vyloučit dodavatele, který je akciovou společností nebo má právní formu obdobnou akciové společnosti a nemá vydány výlučně zaknihované akcie. Zadavatel u vybraného dodavatele ověří naplnění tohoto důvodu pro vyloučení na základě informací vedených v obchodním rejstříku. Pokud z informací vedených v obchodním rejstříku vyplývá naplnění tohoto důvodu pro vyloučení, zadavatel dodavatele vyloučí ze zadávacího řízení.

Podáním nabídky účastník potvrzuje svůj bezpodmínečný souhlas s podmínkami stanovenými v ZD a jejich přílohách, včetně všech vysvětlení ZD poskytnutých zadavatelem v průběhu lhůty pro podání nabídek. Účastník podáním nabídky výslovně souhlasí s tím, aby zadavatel uveřejnil na svém profilu zadavatele informace a dokumenty, k jejichž uveřejnění je zadavatel ze zákona povinen.

Práva a povinnosti výslovně v ZD neupravené se řídí zákonem.

13.2. Další podmínky pro uzavření rámcové dohody

V souladu s § 104 písm. e) zákona budou vybraní dodavatelé povinni zadavateli předložit před uzavřením rámcové dohody doklad o sjednání platného pojištění odpovědnosti za škodu, a to způsobem a v rozsahu dle čl. 8.3. ZD.

¹ Dle definice uvedené v tomto doporučení Komise (viz <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=URISERV%3An26026>) je:

- **mikropodnik:** méně než 10 zaměstnanců a roční obrat (finanční částka získaná za určité období) nebo rozvaha (výkaz aktiv a pasiv společnosti) do 2 milionů EUR,
- **malý podnik:** méně než 50 zaměstnanců a roční obrat nebo rozvaha do 10 milionů EUR,
- **střední podnik:** méně než 250 zaměstnanců a roční obrat do 50 milionů EUR nebo rozvaha do 43 milionů EUR.

Zadavatel bude v souladu s § 122 odst. 4 zákona u vybraných dodavatelů, kteří jsou právnickou osobou, zjišťovat údaje o jeho skutečném majiteli podle zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „skutečný majitel“), a to dálkovým přístupem do evidence údajů o skutečných majitelích. Zadavatel současně upozorňuje, že nebude-li možné zjistit údaje o skutečném majiteli dálkovým přístupem do evidence údajů o skutečných majitelích, bude zadavatel od příslušného vybraného dodavatele, který je právnickou osobou, požadovat, aby jako podmínku pro uzavření smlouvy v souladu s § 122 odst. 5 zákona předložil:

- identifikační údaje všech osob, které jsou jeho skutečným majitelem podle zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu,
- doklady, z nichž vyplývá vztah všech osob podle písm. a) k vybranému dodavateli; těmito doklady jsou zejména
 - výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence,
 - seznam akcionářů,
 - rozhodnutí statutárního orgánu o vyplacení podílu na zisku,
 - společenská smlouva, zakladatelská listina nebo stanovy.

Zadavatel upozorňuje, že nová právní úprava skutečných majitelů účinná od 1. 6. 2021 se promítá do úpravy součinnosti před podpisem smlouvy (§ 122 ZZVZ), kde dochází k formulačním změnám a je zde nově obsažen odst. 7, podle kterého zadavatel vyloučí vybraného dodavatele, je-li českou právnickou osobou, která má skutečného majitele, pokud nebylo možné zjistit údaje o jeho skutečném majiteli z evidence skutečných majitelů. Česká právnická osoba tedy nemůže být zadavatelem vyzvána k předložení dokladů dle § 122 odst. 5 ZZVZ.

14. Komunikace a požadavky na podání nabídek

14.1. Komunikace mezi zadavatelem a dodavateli

Písemná komunikace mezi zadavatelem a dodavateli v zadávacím řízení musí v souladu s § 211 odst. 3 zákona **probíhat výhradně elektronicky**. Zadavatel preferuje komunikaci prostřednictvím elektronického nástroje.

14.2. Elektronická podoba nabídky

Nabídky se podávají v písemné formě, a to **výlučně v elektronické podobě** prostřednictvím elektronického nástroje. Nabídky musí obsahovat veškeré požadované dokumenty.

Nabídka musí splňovat požadavky dle § 5 odst. 3 vyhlášky č. 260/2016 Sb., o stanovení podrobnějších podmínek týkajících se elektronických nástrojů, elektronických úkonů při zadávání veřejných zakázek a certifikátu shody. Nabídka bude podána v obvyklém datovém formátu s přihlédnutím k obsahu nabídky (zejména DOC, DOCX nebo PDF). Tam, kde je to zadavatelem výslovně požadováno, budou příslušné dokumenty předloženy (též) ve formátu DOC nebo DOCX (zejména vzorové práce).

Pro podání nabídek je nutná registrace v elektronickém nástroji, přičemž k registraci je vyžadován zaručený elektronický podpis. Podrobné informace jsou uvedeny na stránkách provozovatele elektronického nástroje <http://www.ezak.cz/>. Nabídky musí účastníci doručit shora uvedeným způsobem nejpozději do konce lhůty pro podání nabídek. Pokud by se vyskytly problémy s podáním nabídky, může se dodavatel obrátit na technickou podporu E-ZAK na tel. čísle: +420 538 702 719.

Nabídka musí být zpracována v českém jazyce, s výjimkou dokladů vyhotovených ve slovenském jazyce a dokladů o vzdělání v latinském jazyce.

Zadavatel nenese odpovědnost za technické podmínky na straně účastníka zadávacího řízení, ani za funkčnost elektronického nástroje. Zadavatel dodavatelům zejména doporučuje zohlednit rychlost jejich připojení k internetu při podávání nabídky tak, aby tato byla podána ve lhůtě pro podání nabídek (podáním nabídky se rozumí finální odeslání nabídky do elektronického nástroje po nahrání všech příloh).

14.3. Obsah nabídky

Nabídka by měla obsahovat alespoň následující dokumenty a doklady:

- a) krycí list nabídky – zadavatel doporučuje použít vzor krycího listu, který tvoří Přílohu č. 1 této ZD,
- b) obsah nabídky – měl by obsahovat všechny dokumenty nabídky dle doporučeného členění, ke kterým budou přiřazena čísla příslušných listů, příp. stránek, a to způsobem umožňujícím ověření, že zadavatel prostřednictvím elektronického nástroje obdržel kompletní nabídku,
- c) smlouva o společnosti či jiná smlouva či jiný doklad osvědčující, jaké bude rozdělení odpovědnosti za plnění veřejné zakázky ve smyslu § 103 odst. 1 písm. f) zákona (je-li relevantní),
- d) doklady prokazující splnění kvalifikace, vč. dokladů vztahujících se k třetím osobám,
- e) dokumenty požadované pro účely hodnocení, které nejsou součástí dokladů o kvalifikaci,
- f) další dokumenty požadované zadavatelem v této ZD.

15. Přílohy ZD

Příloha č. 1 – Krycí list nabídky

Příloha č. 2 – Závazný vzor rámcové dohody

V Praze dne

.....
Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje,

příspěvková organizace

Ing. Aleš Čermák, Ph.D., MBA

ředitel